

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА  
В СОДЕРЖАНИИ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Карагандинский государственный университет имени академика Е. А. Букетова,  
г. Караганда, Казахстан*

**Аннотация.** В статье на основе анализа исследований казахстанских ученых рассмотрен их вклад в развитие методологии этнопедагогике. Выявлен потенциал этнопедагогике в подготовке поликультурной личности будущего педагога. Определено место этнопедагогического знания в процессе формирования этнического компонента в содержании высшего педагогического образования. Обоснован методологический принцип этнопедагогической направленности этнического компонента в содержании высшего педагогического образования.

**Ключевые слова:** *этнопедагогика, методология, этнопсихология, этнокультура, этнометодология, этнический компонент, высшее педагогическое образование.*

**Актуальность исследуемой проблемы.** В век компьютерных технологий и нарастающей глобализации образовательного пространства все более очевидной становится проблема сохранения традиционной культуры этносов. Национальная культура с ее мудрыми ненавязчивыми уроками народной педагогики широко используется педагогами в восполнении «культурного иммунитета» молодежи.

Цель статьи – на основе анализа исследовательских работ казахстанских ученых выявить их вклад в развитие методологии этнопедагогике и обосновать этнопедагогическую направленность этнического компонента в содержании высшего педагогического образования. Задачи исследования: выявить роль этнопедагогике в развитии межкультурного диалога в поликультурной среде и ее потенциал в подготовке поликультурной личности будущего педагога, определить место этнопедагогического знания в процессе формирования этнического компонента в содержании высшего педагогического образования.

**Материал и методика исследований.** В контексте исследования методологии этнопедагогике были использованы методологические подходы на общенаучном и конкретно-научном уровнях. Общенаучный уровень в статье представлен акмеологическим, междисциплинарным, системным, личностным и деятельностным подходами. Конкретно-научный уровень представлен этнопедагогическим и этнопсихологическим подходами. Были использованы такие методы, как анализ и синтез научных исследований, индукция и дедукция, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному и др.

---

© Мухтарова Ш. М., 2017

*Мухтарова Шакира Мукашовна* – доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова, г. Караганда, Казахстан; e-mail: shak.ira.53@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.02.2017

**Результаты исследований и их обсуждение.** Классиком этнопедагогике называют чувашского ученого Г. Н. Волкова. Вместе с введением данного понятия в 60-х гг. XX в. он обосновал научно-методологические основы этнопедагогике как отрасли педагогического знания, но идеи народной педагогике использовались на всем протяжении развития человечества. Этническая педагогика стремительно получила свое развитие в постсоветский период в странах СНГ. До недавнего времени И. С. Кон, а вслед за ним и А. Г. Комарова отмечали, что все этнопедагогические исследования, во-первых, описательны и, во-вторых, посвящены, как правило, опыту какого-либо народа. А поскольку сравнительные исследования отсутствуют, педагогика разных народов выглядит порой одинаковой [10], [11]. Однако анализ современных этнопедагогических источников позволяет утверждать, что при наличии указанного учеными-психологами факта в последнее время развиваются теория и методология этнопедагогике (М. Б. Кожанова, К. Ж. Кожаметова, Ю. А. Рудь, Г. Н. Станчинский, М. И. Стельмахович, Ш. Т. Таубаева, С. А. Узакбаева, М. А. Хайрулдинов, Е. Л. Христова, Ф. Г. Ялалов и др.).

По утверждению Г. Н. Волкова, развиваются следующие направления этнопедагогике: историческая (Т. Н. Петрова), региональная (Ш. М.-Х. Арсалиев, А. Л. Бугаева), аналитическая (Г. Н. Волков), дошкольная (Н. С. Александрова), этнопедагогике игры (В. М. Григорьев), афористическая (З. Б. Цаллагова), этнопедагогике семьи (Э. И. Сокольников), этнопедагогическая антропология (Л. К. Рахлевская), этнопедагогическое образование (М. Г. Харитонов), этносоциальная педагогике (А. А. Григорьева-Шадрина, Д. Е. Иванов), сравнительная (Б. А. Жетписбаева, К. Ж. Кожаметова, В. А. Иванов, Л. И. Федорова), субэтническая педагогике (А. М. Леонов) [5, с. 7]. К этому добавим, что большой вклад в изучение этнопедагогике вносят исследования народной педагогике конкретного этноса (казахского, татарского, башкирского, таджикского, русского и т. д.).

Методология этнопедагогике, по мнению М. А. Хайрулдинова, «это целостная система знаний об истоках, основах и структуре этнопедагогике, о принципах подхода, мировоззренческих позициях и способах добывания знания, образующих педагогическую действительность конкретного народа, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества исследовательской работы» [18].

В развитии методологии этнопедагогике огромную роль сыграли труды педагогов Казахстана и стран СНГ: Г. Н. Волкова, К. Б. Жарикбаева, С. К. Калиева, К. Ж. Кожаметовой, Ж. Ж. Наурызбая, В. Н. Николаева, Г. А. Станчинского, С. А. Узакбаевой, М. Г. Харитонova и др., в которых содержится анализ сущности данного понятия.

Этнопедагогике как культурно-образовательный феномен составляет ядро этнического компонента в содержании педагогического образования и национального образования в целом. К основным принципам этнопедагогике как науки, помимо принципов культуросообразности, народности, природосообразности, следует отнести принципы интегративности, практико-ориентированности и субъектности [2, с. 8]. Эти принципы этнопедагогике важны в профессиональной деятельности учителя.

Этнопедагогике, являясь междисциплинарной педагогической дисциплиной, использует методы педагогике, этнографии, этнопсихологии и свои собственные методы. К ним М. А. Хайрулдинов относит научный анализ взаимосвязи и взаимодействия педагогике с народными образовательно-воспитательными традициями, обобщение конкретного

педагогического опыта, сравнительный анализ педагогических достижений. Специфические методы этнопедагогического исследования – это способы добывания информации с целью установления закономерностей отношений и зависимостей в этнопедагогическом процессе. Они включают методы изучения фольклорных, археологических материалов, письменных памятников, полевые исследования, метод историко-педагогического анализа, социологический метод, метод сравнения, педагогический эксперимент, методы теоретического исследования народно-педагогических явлений и др. [18]. Акцентируя внимание на позитивности выделения специфических методов этнопедагогического исследования, заметим, что некоторые из них (социологический метод, полевые исследования) заимствованы из этносоциологии, этнопсихологии, что еще раз подтверждает принцип интегративности этнопедагогики.

Неоднозначность терминов присуща многим гуманитарным наукам, однако это не мешает их развитию. То же происходит и с этнопедагогикой.

В развитие методологии этнопедагогики внесла значимый вклад казахстанский ученый Ш. Т. Таубаева. В своем исследовании она рассматривает методологические знания, необходимые исследователю для преобразования этнопедагогической деятельности. Ученый раскрывает структуру этнопедагогического знания: законы и закономерности, концепции, факты, теории, принципы, гипотезы, методы, категории, понятия, термины. Методологическое оснащение понятий, характеризующих процесс восприятия, освоения и оценки этнопедагогического знания, приводит в систему понятийно-терминологическую базу этнопедагогики и создает возможности для расширения сферы этнопедагогического знания в изучении этнопедагогической неологии, аксиологии, прaksiологии [15, с. 150–153].

Весомый вклад в разработку научных основ казахской этнопедагогики, ее структуры внесли отечественные ученые Ж. Асанов, К. Б. Болеев, Ш. И. Джанзакова, К. Б. Жарикбаев, Е. О. Жуматаева, С. Габбасов, К. Калиев, К. Ж. Кожаметова, А. С. Магауова, К. А. Оразбекова, А. Табылдиев, С. А. Узакбаева и др.

На основе анализа казахстанских работ в области этнопедагогических и этнокультурных исследований мы выделили четыре основных направления, отражающие: 1) теорию и методологию этнокультуры и этнопедагогики (К. Б. Жарикбаев, Р. К. Дюсембинова, Ш. И. Джанзакова, Ж. Ж. Наурызбай, С. К. Калиев, К. К. Кожаметова, К. А. Оразбекова, С. А. Узакбаева и др.); 2) воспитание и обучение детей и молодежи средствами этнопедагогики и этнокультуры (С. К. Абильдина, А. К. Айтпаева, Г. Р. Бахтиярова, К. К. Болатбаев, Б. Е. Каирова, С. С. Кулмагамбетова, Р. Б. Маженова, М. С. Нурмакова, Г. К. Тлеужанова, Т. М. Шакирова, Л. В. Колесникова, Ш. М. Мухтарова, Р. А. Джанаева, Г. Н. Жолтаева, К. А. Сарбасова, Б. К. Шаушекова и др.); 3) этнопедагогическую подготовку учителя (Ж. Асанов, К. Ф. Аубакирова, К. Б. Болеев, Л. К. Болеева, Ж. Н. Шайгозова, Л. А. Булетова, К. Е. Ибраева, Н. М. Кошеров, А. С. Магауова, Б. Ж. Муканова, А. Табылдиев и др.); 4) сравнительные аспекты этнопедагогики (Б. А. Жетписбаева, Г. Н. Рамашова и др.).

В контексте нашего исследования более пристального внимания требует анализ этнопедагогических работ, направленных на подготовку будущего учителя. Проблемное поле этнопедагогического образования в учебно-воспитательном процессе вуза конкретно очерчивает «Концепция этнопедагогического образования студентов высшей школы» С. А. Узакбаевой и К. Ж. Кожаметовой (1998), в которой раскрываются цель, задачи, содержание, условия и перспективы развития этнопедагогического образования как основы гуманизации в подготовке будущих учителей. Целью этнопедагогического образования в

подготовке учителя должно быть формирование национального самосознания, ответственного, неотчужденного отношения к истории, языку, культуре и традициям своего народа [17, с. 31]. В работе А. С. Магауовой народная педагогика рассмотрена как компонент общечеловеческой культуры, и на этой основе выделены ее структурные компоненты [14, с. 11]. Проблему дидактических основ формирования системы этнопедагогических знаний и умений у студентов рассматривает Ж. Асанов. Им разработана модель построения процесса обучения на этнопедагогической основе [1]. Концептуальные основы внедрения казахской этнопедагогике в учебно-воспитательный процесс школы исследованы Р. К. Дюсембиновой. В диссертации обоснованы педагогические условия исследуемого процесса на основе эффективного использования возможностей казахской этнопедагогике [8]. В диссертации К. Б. Болеева исследовано этнопедагогическое наследие казахских просветителей и педагогов как теоретическая основа подготовки будущих учителей к национальному воспитанию учащихся [4]. Процесс этнопедагогической подготовки учителей средней общеобразовательной школы стал объектом исследования Л. К. Болеевой. В работе раскрыты возможности учебного процесса института усовершенствования учителей и предложена методика этнопедагогической подготовки [3]. Разработке содержания и методики этнопедагогической подготовки будущих учителей начальных классов посвящена работа Н. М. Кушерова. На основе теоретического анализа состояния и путей совершенствования изучаемого процесса разработаны критерии этнопедагогической готовности будущих учителей к воспитанию учащихся младшего школьного возраста [12].

Из фундаментальных работ по казахской этнопедагогике выгодно отличается монография К. Ж. Кожаметовой «Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика», в которой ученый обосновывает научный статус казахской этнопедагогике, анализирует этнопедагогические исследования в Казахстане. В ее понимании «казахская этнопедагогика – самостоятельная учебная дисциплина, представляющая собой целостное образование, сформировавшееся в лоне педагогической науки на стыке казахской философии, этнопсихологии, теории этноса, этнографии, теории культуры, предметом которой являются система казахского этнического воспитания, осуществляемая непрерывно в течение всей человеческой жизни в семье и в учреждениях системы образования» [9, с. 238–239]. Научный категориальный аппарат казахской этнопедагогике раскрывается в структурно-логической модели, разработанной К. Ж. Кожаметовой. Обоснование статуса казахской этнопедагогике как самостоятельной учебной дисциплины и разработка совместно с С. А. Узакбаевой «Концепции этнопедагогического образования студентов высшей школы» [17] способствовали решению многих проблем в преподавании данного курса в педагогических вузах республики.

С монографией К. Ж. Кожаметовой перекликается диссертация Ш. И. Джанзаковой «Научные основы построения этнопедагогике как самостоятельной учебной дисциплины». Ш. И. Джанзаковой предложена структура общих разделов этнической педагогике как научной дисциплины, включающая историю этнической педагогике (общие вопросы истории, историю по периодам и этапам развития, персоналии в истории, этнопедагогические историко-научные исследования), методологию этнической педагогике (методологические основы, этнопедагогическое науковедение, научно-преобразовательную деятельность, научно-образовательную деятельность), сравнительную этническую педагогике (мировую этнопедагогическую мысль, развитие этнопедагогике по регионам, научные исследования по этнопедагогике за рубежом, подготовку этнопедагогов) [7].

На основе анализа этнопедагогических работ отмечаем, что в научной литературе последних лет этнопедагоги и этнопсихологи выделяют два подхода к исследованию народного опыта воспитания: эмик (специфический) и этик (общий). Их сущность заключается в различиях воспитательного опыта этнических групп (культурно-специфический подход – внутри этносистемы) и универсального подхода, изучающего общее и частное в воспитании в культуре разных этносов [2], [13].

Все национальные системы воспитания, устанавливая разные приоритеты в его целях и средствах, являются неравноценными, но одинаково необходимыми для развития всего социума через оптимизацию отношений личности и общества. История неоднократно демонстрировала миру, что попытки игнорирования национально-этнических различий имеют обратное действие, приводя к возрастанию этноцентрических тенденций в обществе, формированию обостренного чувства национального самосознания и акценту на национально-культурных составляющих этнической общности.

Изучение национальных традиций воспитания разных народов приводит к заключению об общечеловеческих его основаниях, построенных на диалектике «общее – особенное». В данной антитезе одно без другого существовать не может. Ведь только многообразие особенного в совокупности порождает общее. В этом плане интересна мысль Б. Ф. Поршнева о том, что всякое противопоставление объединяет, всякое единение – противопоставляет. Таким образом, этнопедагогика – это не только своеобразно-специфический опыт определенного этноса, имеющий национальные формы выражения, но и общечеловеческие традиции воспитания, содержание которых довольно сходно. Г. Н. Волков отмечает универсализм этнопедагогике (дисперсная этнопедагогика), ее общечеловеческие основы. Он подчеркивает ее «пансофизм», обобщение человеческой мудрости о воспитании: «Этнопедагогический диалог, диалог культур подчеркивает межнациональное, общечеловеческое в духовно-нравственных ценностях народа» [5].

Мы убеждены, что и как наука, и как предмет (учебный курс) этнопедагогика сегодня может не только служить целям национального образования, по выражению Г. Н. Волкова, но и выступать в роли «педагогике национального спасения» и спасения всего человечества. Эти требования выдвигают социально-политические условия полиэтнических сообществ, т. к. этническая неоднородность состава населения многих государств мира обусловлена стремлением к адекватному мирному сосуществованию и взаимодействию людей, разных по этнической, конфессиональной и культурной принадлежности.

Таким образом, в условиях вхождения Республики Казахстан в мировое образовательное пространство возникает потребность в теоретическом освещении проблемы формирования поликультурной личности будущего педагога на основе толерантности и практических разработок данной технологии, чему могут способствовать не только этнопсихология, но и этнопедагогика, ибо их межпредметные связи очевидны. В данном случае аргументом выступает диалектическое единство общего и особенного в этнопедагогике. Общими в ней являются общечеловеческие нравственные ценности, а особенное отражают этнопедагогические частности конкретной этнической группы. Плюралистический подход к народной педагогике предполагает исследования уникальности педагогической культуры каждого народа.

Педагогическая ценность прогрессивных национальных особенностей воспитания – в их содействии преодолению национальной обособленности. Современная этнопедагогика, ориентированная на инновационные процессы общественного развития, располагает огромными возможностями в деле воспитания толерантности, ненасилия, культуры

межнационального общения. Особенно важна в этом плане этнопедагогическая подготовка будущих учителей, профессиональная значимость которых в трансляции толерантного отношения в обществе весьма ощутима.

Итак, вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что акцент на общности педагогических культур не обезличивает этническую педагогику, а обогащает ее сравнительно-сопоставительным анализом, тем самым способствуя развитию глобального сознания у молодого поколения. В эпоху глобализации этнопедагогика своим общечеловеческим содержанием нравственности должна внести вклад в воспитание человечества. Большим потенциалом в выявлении общности национальных культур обладают такие научные направления этнопедагогики, как этнопедагогическая аксиология и этнопедагогическая эпистемия.

Фундаментом, объединяющим традиционные ценности педагогических культур разных народов, выступает нравственность. В духовно-нравственном здоровье общества, народа и личности огромная роль принадлежит средствам национальной культуры, существенными элементами которой являются фольклор, музыка, декоративно-прикладное искусство и др. В стремлении человечества к совершенству *нравственность* порождает пути взаимодействия и сближения народов на основе их национальных различий и является залогом решения многих глобальных проблем современности. Задача сохранения уникальности каждого этноса, его оригинальной национальной культуры в полиэтническом государстве и обращения к мировому культурному наследию сегодня решается посредством введения в систему образования *этнического компонента*.

Этнический компонент в содержании высшего педагогического образования представляет собой гуманитарный комплекс знаний, генетически обусловленный развитием самосознания этноса. Как часть содержания высшего педагогического образования, он представлен набором дидактических единиц, основанных на совокупности принципов его структурирования.

Специфика профессии учителя в условиях полиэтнического общества направлена на использование гуманного опыта воспитания предшествующих поколений, реализацию идей народной педагогики, этнического начала в формировании личности, которые служат основой гуманистической парадигмы этнического компонента в содержании образования, который сегодня должен выступать фактором и условием формирования не только национального самосознания личности, но и гражданского самосознания и планетарного мышления, не только этнопедагогической, но и региональной и межкультурной компетенции подрастающего поколения.

Интегративность этнопедагогики предусматривает ее взаимодействие с обширной областью научного методологического знания – с этнологией, этнопсихологией, этнополитологией, этносоциологией, этноконфликтологией, религиоведением, историей, этноэкологией, но более тесные связи у нее проявляются с этнокультурологией, культурными традициями народов.

Считаем важным определение места этнопедагогического знания в процессе формирования этнического компонента в содержании высшего педагогического образования. В связи с этим на основе анализа научной литературы по этнической проблематике нами выявлены уровни структурирования этнического компонента в содержании высшего педагогического образования.

*Уровень I порядка* – методологический, содержащий этносоциальные знания: этнофилософию, этнополитологию, этносоциологию, этнопсихологию, этнологию,

этнографию, конфликтологию и др. Интеграция этносоциальных знаний и методов их добытия сформировала новое научное направление междисциплинарного взаимодействия – этнометодологию. Различают этнометодологию и методологию этнопедагогики. Этнометодология рассматривается как теоретическое и методологическое направление в социологии, трансформирующее методы этнографии и социальной антропологии в методологию социальных наук, исследующих этнические процессы. У истоков этнометодологии как интегративной отрасли знания стоит Г. Гарфинкель.

Методологию этнопедагогики, как один из компонентов этнометодологии, относят к более частному явлению. Казахский ученый-этнопедагог С. А. Узакбаева считает, что «методология этнопедагогики интегрирует основополагающие теоретические положения из таких отраслей современного научного знания, как этнофилософия, культурология, этнопсихология, этносоциология, общая педагогика» [16, с. 10].

*Уровень II порядка* – системообразующий. Сюда мы относим этнокультурные знания, представляющие целостную систему в этнокультурном образовательном пространстве. Иначе говоря, этнокультура включает систему знаний о жизнедеятельности этноса, все элементы национального своеобразия – от социально-экономических до духовно-нравственных ценностей. В то же время этнокультура питает такие отрасли научного знания, как этнопедагогика и этнопсихология, этнология, этнография, этнолингвистика и др., входящие в состав этнического компонента в содержании образования в качестве учебных курсов. Таким образом, этнокультура также выполняет методологическую функцию и играет основную системообразующую роль в структурировании этнического компонента в содержании высшего педагогического образования. Нами выделены три основные функции этнокультурного образования:

- сохранение, трансляция и развитие национально-культурного своеобразия этносов и этнической идентификации личности как субъекта определенного этноса;
- духовно-нравственная позиция личности, ее установки и убеждения;
- решение проблемы межкультурного общения народов и их представителей.

*Уровень III порядка* – предметно-специфический, представляющий этнопедагогические знания. Под этнопедагогическими знаниями нами понимается система интегрированных знаний об особенностях педагогических традиций этноса, направленных на формирование национального самосознания личности, а в профессионально-педагогическом образовании – и на этнопедагогическую компетентность будущих учителей. Этнопедагогические знания в системе «знания, умения, навыки» составляют начальное звено в этнопедагогическом образовании учителя и студента высшей школы (Ж. Асанов, Л. К. Болеева, К. Ж. Кожаметова, С. А. Узакбаева и др.). Однако содержание этнопедагогического образования, по мнению ученых, не должно сводиться к знаниецентризму, а, согласно антропологическому подходу, – ориентироваться на формирование целостной личности педагога-профессионала.

Этнопедагогические знания включают в себя и этнорегиональные знания, которые отражают своеобразие природно-климатических особенностей и национально-культурную, историческую самобытность региона, их содержание направлено на воспитание гражданского, патриотического и национального самосознания подрастающего поколения.

Указанный подход к структурированию этнического компонента в содержании высшего педагогического образования позволяет рассматривать его как систему, обладающую многоуровневой интеграцией знаний, и сделать вывод, что этнокультурное образование гораздо шире этнопедагогического. В то же время этнокультура является основным источ-

ником этнопедагогике. Несмотря на то что этнопедагогические знания находятся в методологической зависимости от уровней первого и второго порядка, а в иерархии структурирования этнического компонента в содержании высшего педагогического образования занимают уровень третьего порядка, они представляют его сердцевину, что определяется их педагогической направленностью. Итак, изучение сущности этнического компонента в содержании высшего педагогического образования позволило выявить его этнопедагогическую направленность на формирование личности будущего педагога.

**Резюме.** В нашем исследовании обоснован принцип этнопедагогической направленности этнического компонента в содержании высшего педагогического образования. Обоснованию данного принципа отвечают следующие теоретические положения:

1. Интегративные свойства этнопедагогике, обоснованные Г. Н. Волковым, свойственны и этническому компоненту содержания высшего педагогического образования. Они определяются его антропологической сущностью, а этнопедагогическая направленность этнического компонента в содержании высшего педагогического образования определена воспитательным потенциалом его базисных элементов, а именно языка, истории, традиций, фольклора, религии и др., которые в то же время составляют средства и факторы этнопедагогике. Структурные элементы этнического компонента образования (форма и содержание) содержат гуманистические идеи и обладают действенным воспитательным потенциалом в формировании личности как субъекта этноса.

2. Благодаря этнопедагогической направленности этнический компонент содержания педагогического образования в вузе призван воспитывать духовно богатую личность, умеющую ценить культурное наследие родного этноса, способную понимать и жить с другими народами в мире и согласии, уметь находить мирное решение в любой конфликтной ситуации, зная и понимая язык, традиции, менталитет других этносов в условиях поликультурной среды.

3. В своем утверждении принципа этнопедагогической направленности этнического компонента в содержании высшего педагогического образования мы также опираемся на золотое правило этнопедагогике, обоснованное Г. Н. Волковым: «Без памяти исторической – нет традиций, без традиций – нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности, без личности – нет народа» [6].

Таким образом, определенный нами принцип этнопедагогической направленности этнического компонента в содержании высшего педагогического образования позволяет выявить его аксиологический и образовательно-воспитательный потенциал. Данный принцип указывает на специфику педагогической деятельности и определяет функции этнического компонента в содержании высшего педагогического образования.

Перспективы развития области этнопедагогического знания в межкультурном аспекте весьма рельефно вырисовываются на фоне глобализационных процессов. Развитие методологии этнопедагогике в Казахстане связывается исследователями с рассмотрением ее роли в механизме формирования национального самосознания, патриотизма, культуры межнационального общения, толерантности, а также больших возможностей ее использования в современной социализации личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Асанов Ж. Студенттердің этнопедагогикалық білімдері мен икемділіктері жүйесін қалыптастырудың дидактикалық негіздері : пед. ғыл. д-ры ... дис. : 13.00.01. – Алматы, 2004. – 331 с.
2. Бережнова Л. Н., Набок И. Л., Щеглов В. И. Этнопедагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М. : Академия, 2007. – 233 с.

3. *Болеева Л. К.* Теория и практика этнопедагогической подготовки учителей общеобразовательной средней школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Тараз, 2006. – 27 с.
4. *Болеев К. Б.* Болашақ мұғалімдерді оқушыларға ұлттық тәрбие беруге дайындаудың теориясы мен практикасы : пед. ғыл. д-ры ... дис. автореф. : 13.00.01. – Қарағанды, 2002. – 52 б.
5. *Волков Г. Н.* Универсализм этнопедагогика (дисперсная этнопедагогика) // Этнопедагогика в системе образования: опыт, проблемы и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции. – Атырау, 2005. – С. 7–12.
6. *Волков Г. Н.* Этнопедагогика. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1974. – 362 с.
7. *Джанзакова Ш. И.* Этнопедагогиканы жеке оқу пәне ретінде құрудың ғылыми негіздері : пед. ғыл. д-ры ... дис. автореф. : 13.00.01. – Қарағанды, 2007. – 43 б.
8. *Дусембинова Р. К.* Қазақ этнопедагогикасын мектептің оқу-тәрбие процесіне ендірудің ғылыми-педагогикалық негіздері : пед. ғыл. д-ры ... дис. : 13.00.01. – Алматы, 2001. – 289 б.
9. *Кожакметова К. Ж.* Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика. – Алматы : Ғылым, 1998. – 317 с.
10. *Комарова А. Г.* О понятии «этнопедагогика» в советской этнографической и педагогической науке // Изучение преемственности этнокультурных явлений. – М. : Изд-во АН СССР, 1980. – С. 203–212.
11. *Кон И. С.* Проблема имплицитной теории личности в этнокультурных исследованиях. – Ереван : Б. и., 1978. – 124 с.
12. *Көшерев Н. М.* Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерін этнопедагогикалық дайындау жүйесі : пед. ғыл. канд. ... дис. : 13.00.01. – Тараз, 2000. – 124 б.
13. *Лебедева Н. М.* Введение в этническую и кросс-культурную психологию : учебное пособие. – М. : Ключ-С, 1999. – 224 с.
14. *Магауова А. С.* Этнопедагогика в системе профессиональной подготовки учителя. – Семипалатинск : СГУ им. Шакарима, 2001. – 77 с.
15. *Таубаева Ш. Т.* Научные основы формирования исследовательской культуры учителя общеобразовательной школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – Алматы, 2000. – 358 с.
16. *Узақбаева С. А.* Методологические основы этнопедагогика // Этнопедагогика и проблемы одаренных детей в системе образования : материалы Международной научно-педагогической конференции. – Алматы, 2000. – С. 7–13.
17. *Узақбаева С. А., Кожакметова К. Ж.* Концепция этнопедагогического образования студентов высшей школы. – Алматы : Онер, 1998. – 45 с.
18. *Хайруллин М. А.* Методология и методы этнопедагогических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.nbu.v.dov.na/Articles/kultnarknp37\\_84-39](http://www.nbu.v.dov.na/Articles/kultnarknp37_84-39).

UDC 378:39(574)

*Sh. M. Mukhtarova*

## METHODOLOGICAL JUSTIFICATION OF ETHNOPEDAGOGICAL ORIENTATION OF ETHNIC COMPONENT IN HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION

*E. Buketov Karaganda State University, Karaganda, Kazakhstan*

**Abstract.** Basing on the analysis of research works of the Kazakhstan scientists, the article reveals their contribution to the development of methodology of ethnopedagogics and also ethnopedagogical potential in training of a polycultural teacher-to-be; presents the importance of ethnopedagogical knowledge

© Mukhtarova Sh. M., 2017

*Mukhtarova, Shakira Mukashovna* – Doctor of Pedagogics, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogics, E. Buketov Karaganda State University, Karaganda, Kazakhstan; e-mail: shak.ira.53@mail.ru

The article was contributed on February 15, 2017

in the formation of an ethnic component in higher pedagogical education; substantiates the methodological principle of ethnopedagogical orientation of the ethnic component in higher pedagogical education.

**Keywords:** *ethnopedagogics, methodology, ethnopsychology, ethnoculture, ethnomethodology, ethnic component, higher pedagogical education.*

#### REFERENCES

1. *Asanov Zh.* Studentterdiń jetnopedagogikalıq bilimderi men ikemdilikteri zhyjesin qalyptastyrudıń didaktikalıq negizderi : ped. ғыl. d-ry ... dis. : 13.00.01. – Almaty, 2004. – 331 s.
2. *Berezhnova L. N., Nabok I. L., Shheglov V. I.* Jetnopedagogika : uchebnoe posobie dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. – M. : Akademija, 2007. – 233 s.
3. *Boleeva L. K.* Teorija i praktika jetnopedagogicheskoy podgotovki uchitelej obshheobrazovatel'noj srednej shkoly : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01. – Taraz, 2006. – 27 s.
4. *Beleev K. B.* Bolashaq mұғalimderdi oқushylarға ылтық tәrbie beruge dajyndaudıń teorijasy men praktikası : ped. ғыl. d-ry ... dis. avtoref. : 13.00.01. – Qaraғandy, 2002. – 52 b.
5. *Volkov G. N.* Universalizm jetnopedagogiki (dispersnaja jetnopedagogika) // Jetnopedagogika v sisteme obrazovaniya: opyt, problemy i perspektivy : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Atyrau, 2005. – S. 7–12.
6. *Volkov G. N.* Jetnopedagogika. – Cheboksary : Chuvash. kn. izd-vo, 1974. – 362 s.
7. *Dzhanzakova Sh. I.* Jetnopedagogikany zheke oқu rәne retinde qırudıń ғыlymi negizderi : ped. ғыl. d-ry ... dis. avtoref. : 13.00.01. – Qaraғandy, 2007. – 43 b.
8. *Dysembinova R. K.* Qazaq jetnopedagogikasyn mekteptiń oқu-tәrbie procesine endiridiń ғыlymi-pedagogikalıq negizderi : ped. ғыl. d-ry ... dis. : 13.00.01. – Almaty, 2001. – 289 b.
9. *Kozhahmetova K. Zh.* Kazahskaja jetnopedagogika: metodologija, teorija, praktika. – Almaty : Fylym, 1998. – 317 s.
10. *Komarova A. G.* O ponjatii «jetnopedagogika» v sovetskoj jetnograficheskoy i pedagogicheskoy nauke // Izuchenie preemstvennosti jetnokul'turnyh javlenij. – M. : Ije AN SSSR, 1980. – S. 203–212.
11. *Kon I. S.* Problema implicitnoj teorii lichnosti v jetnokul'turnyh issledovanijah. – Erevan : B. i., 1978. – 124 s.
12. *Koşherov N. M.* Bolashaq bastauysh synyp mұғalimderin jetnopedagogikalıq dajyndau zhyjesi : ped. ғыl. kand. ... dis. : 13.00.01. – Taraz, 2000. – 124 b.
13. *Lebedeva N. M.* Vvedenie v jetnicheskiju i kross-kul'turnuju psihologiju : uchebnoe posobie. – M. : Kljuch-S, 1999. – 224 s.
14. *Magauova A. S.* Jetnopedagogika v sisteme professional'noj podgotovki uchitelja. – Semipalatinsk : SGU im. Shakarima, 2001. – 77 s.
15. *Taubaeva Sh. T.* Nauchnye osnovy formirovaniya issledovatel'skoj kul'tury uchitelja obshheobrazovatel'noj shkoly : dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.08. – Almaty, 2000. – 358 s.
16. *Uzakbaeva S. A.* Metodologicheskie osnovy jetnopedagogiki // Jetnopedagogika i problemy odarenyh detej v sisteme obrazovaniya : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-pedagogicheskoy konferencii. – Almaty, 2000. – S. 7–13.
17. *Uzakbaeva S. A., Kozhahmetova K. Zh.* Konceptija jetnopedagogicheskogo obrazovaniya studentov vysshej shkoly. – Almaty : Oner, 1998. – 45 s.
18. *Hajriddinov M. A.* Metodologija i metody jetnopedagogicheskikh issledovanij [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : [http://www.nbuvi.dov.na/Articles/kultnarknp37\\_84-39](http://www.nbuvi.dov.na/Articles/kultnarknp37_84-39).