

УДК 37.017.4:39

И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова

## ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

*Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,  
г. Чебоксары, Россия*

**Аннотация.** В статье на основе проведенного анализа литературы по проблеме исследования делается вывод, что формирование гражданской идентичности личности на основе этнопедагогического подхода обусловлено как содержанием гражданской идентичности личности, включающим этническую составляющую, так и признанием научной и педагогической общественностью необходимости учета этнопсихологических особенностей личности воспитуемого, использования идей и опыта традиционного воспитания в условиях современных образовательных организаций, формирования этнопедагогической культуры педагога.

**Ключевые слова:** *идентичность, гражданская идентичность, этнопедагогика, этнопедагогический подход.*

**Актуальность исследуемой проблемы.** Полиэтнический, мультикультурный и поликонфессиональный состав Российской Федерации ставит перед государством задачу консолидации российского общества, что связывается с формированием гражданской идентичности личности.

Значительная роль в ее формировании отводится системе образования, что подтверждается Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», где говорится о том, что одними из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования являются гуманистический характер образования, приоритет свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры [11].

При этом формирование таких качеств, как гражданственность, патриотизм, социальная ответственность, тесно связывается с формированием представлений о социокультурных ценностях родного народа, о диалоге культур, толерантности, уважении многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества, этнокультурной социализации [1], [6], [7].

В связи с этим становится актуальным исследование подходов к формированию гражданской идентичности личности, в частности этнопедагогического.

**Материал и методика исследований.** В качестве основного метода исследования мы использовали теоретический анализ литературы в аспекте изучаемой проблемы.

---

© Кожанов И. В., Кожанова М. Б., 2017

*Кожанов Игорь Владимирович* – кандидат педагогических наук, доцент, исполняющий обязанности декана факультета иностранных языков Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия; e-mail: i.v.k.21@mail.ru

*Кожанова Марина Борисовна* – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дошкольного образования и сервиса, проректор по воспитательной работе и социальным вопросам Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия; e-mail: koganova2003@mail.ru

Статья поступила в редакцию 13.03.2017

**Результаты исследований и их обсуждение.** Анализ литературы по проблеме исследования позволил определить гражданскую идентичность личности как социальный, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности (осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл), ее социального поведения (активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества).

Реализация цели формирования гражданской идентичности личности, по А. Г. Асмолову, О. А. Карабановой, Т. Д. Марцинковской, может быть обеспечена на основе использования системно-деятельностного, гуманистического и компетентностного подходов [1].

Авторы проекта «Воспитание гражданской идентичности обучающихся сельских школ в процессе реализации социально значимых проектов» под руководством Л. В. Байбородовой предлагают следующие подходы:

– событийно-продуктивный подход – построение работы таким образом, чтобы сами учащиеся находили применение своим силам, активно участвовали в разработке и реализации своих позитивных и полезных для общества идей с учетом своих интересов, потребностей и способностей;

– субъектно-ориентированный подход, предполагающий опору в образовании на естественный процесс саморазвития творческого потенциала и способностей человека;

– социокультурологический подход, в соответствии с которым предполагается рассмотрение личности ребенка как носителя культуры: нравственной и духовной, мировой и отечественной, совокупности социально-педагогического опыта человечества, знаний и мышления, творчества и общения, патриотизма и гражданственности;

– гендерный подход (в организации социально-проектной деятельности), являющийся деконструкцией для традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, создания условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей мальчиков и девочек;

– рефлексивно-деятельностный подход, в основе которого лежит педагогическая рефлексия как анализ субъектом собственного сознания и деятельности, побуждающий к проявлению, развитию и саморазвитию творческой индивидуальности и самостоятельности [4].

Подробное описание наиболее значимых для формирования гражданской идентичности личности научных подходов с выделением их специфики дает Л. В. Землянченко:

– культурологический подход, в рамках которого осуществляющееся в культуросообразной образовательной среде воспитание понимается как культурный процесс; образовательный процесс на основе данного подхода призван приобщать обучающихся к достижениям духовной и материальной культуры стран и народов мира, способствовать осознанию ими родной культуры как неотъемлемой части мировой, воспитывать патриотизм, формировать этническую идентичность личности, являющуюся основой для последующего становления гражданской идентичности, развивать культуру межнационального общения, этническую толерантность;

– этнокультурный подход, который реализуется через принципы культуросообразности, народности, диалога культур, обеспечивает вхождение младших школьников в другие культуры и на этой основе выводит их на единение с субъектами других культур, позволяет им соотносить себя и других гражданами Российского государства.

– аксиологический подход – когда в рамках единой гуманистической системы ценностей признается равноправие культур при сохранении разнообразия ценностей этнокультур и этнических особенностей человека в поликультурном мире;

– этнопедагогический подход, предполагающий учет как прогрессивных традиций, так и народных средств воспитания в процессе формирования личности гражданина;

– личностный подход, в рамках которого на основе признания прав и свобод каждого ребенка на самоопределение, саморазвитие, самореализацию происходит построение процесса гражданского воспитания младших школьников с учетом личностных особенностей, этнической и религиозной принадлежности;

– региональный подход, призванный учесть при проектировании содержания воспитания этнокультурные традиции, природный потенциал и социально-экономические особенности региона, перспективы его развития;

– субъектный подход, необходимый для решения такой задачи гражданского воспитания, как обретение детьми активной рефлексивной позиции гражданина полиэтнического государства, что предполагает наличие самостоятельности, творчества и инициативности в решении задач в условиях полиэтнического состава социума, готовность нести ответственность за собственный выбор, иметь позитивные социальные ожидания;

– комплексный подход, предполагающий изучение и учет различных факторов, влияющих на гражданское становление личности;

– деятельностный подход – когда основой процесса формирования сознательного, социально активного и ответственного гражданина общества становится воспитание в деятельности и через деятельность [5].

Многими исследователями отмечается тесная взаимосвязь процесса формирования гражданской идентичности с социализацией личности, а в условиях поликультурной среды – с этнокультурной социализацией [3], [4], [7], [8]. Действительно, можно говорить о том, что этнокультурная социализация является системообразующей в формировании гражданской идентичности личности, что обусловлено следующими факторами:

1) в социальном контексте – наличием потребности общества, признанием ценности этого процесса государственными институтами и всеми субъектами образовательного пространства, представителями педагогической науки и образовательных учреждений;

2) в общепедагогическом контексте – этнопедагогическим подходом к образовательному процессу, предполагающим выбор соответствующего содержания, методов, средств и форм обучения и воспитания, этнопедагогической культурой педагога, необходимостью учета этнопсихологических особенностей личности воспитуемого;

3) в процессуальном контексте – использованием идей и опыта традиционного воспитания в условиях современных образовательных организаций, взаимодействием субъектов педагогического процесса в его организации и управлении.

В связи с этим среди выделяемых научно-теоретических подходов особого, детального рассмотрения требует этнопедагогический подход, в основе которого лежит убеждение в том, что человек живет в конкретной социокультурной среде, принадлежит к определенному этносу. Если общечеловеческое является базисным положением, обуславливающим формирование личности, то национальное – специфическим его отражением как особенного. Без национального, как «без почвенного, без корневого», нельзя серьезно говорить о воспитании как вечной человеческой деятельности, ибо «национальное в человеке коренится глубже всего» (К. Д. Ушинский). «Через нацию осуществляется человек и человечество. Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек» (Н. А. Бердяев) [2].

По нашему мнению, этнопедагогический подход позволяет выделить в качестве одного из феноменов социокультурной реальности этническую картину мира, которая представляет собой совокупность знаний о бытии, предъявляемых этносом социуму. Также социокультурная реальность, репрезентированная в форме этнической картины мира, играет ключевую роль в самоопределении человека и является особым коммуника-

тивным состоянием, бытующим не в статике, а в процессе взаимодействия людей по поводу самых разнообразных явлений материальной и духовной жизни. В качестве основного понятия, а именно структурного элемента системы коммуникационного взаимодействия, который приводит к возникновению социокультурной реальности в форме этнической картины мира, выступает традиция народа – модель действительности, полученная в процессе деятельности этноса. Факт реальной действительности или факт, привнесённый из духовно-практической деятельности, становится первоэлементом, базисным понятием в творческом процессе воссоздания этнической картины мира [9].

Т. Н. Кондратьева [10] в контексте воспитания культуры межнационального общения у студентов вузов отмечает, что в основе этнопедагогического подхода лежит идея единства общечеловеческой и этнической культур, когда существует гармония этнокультурного и социального в воспитании личности, преемственность прошлого, настоящего и будущего. Данный подход, по мнению исследователя, представляет собой концептуально выраженную совокупность закономерных связей этнопедагогических ценностей культуры этноса и организации воспитания культуры межнационального общения в процессе педагогического образования.

При этом значительным потенциалом в воспитании культуры межнационального общения на основе этнопедагогического подхода обладает народный идеал личности, обращение к которому как к высшей цели и общей задаче процесса воспитания личности может быть весьма эффективным, поскольку данный этнопедагогический идеал содержит вполне конкретные ценностные ориентиры, которые определяют направления воспитания и проецируются на личность в виде желаемых качеств.

В соответствии с этим к задачам формирования гражданской идентичности личности на основе этнопедагогического подхода можно отнести:

- ориентирование обучающихся на общечеловеческие ценности, осознание принадлежности к мировому сообществу, ценности достижений человеческой цивилизации;
- приобщение обучающихся к этнокультурным ценностям, отражающим богатство общечеловеческой и этнических культур, формирование соответствующего этим ценностям поведения;
- воспитание в духе взаимоуважения между народами, понимания их этнокультурных особенностей;
- развитие этнического, гражданского, интернационального сознания и самосознания;
- воспитание бережного, уважительного отношения к культуре, истории, языку других народов как величайшим ценностям человечества;
- воспитание в духе толерантности в аспекте существующих конфессий, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов на стыке разных религий;
- формирование любви к малой родине и Отечеству, гордости за героическое прошлое и настоящее, готовности к защите интересов Родины, развитие гражданского самосознания;
- обеспечение освоения культуры родного народа, его языка и истории, без чего невозможно приобщение к общечеловеческим общекультурным ценностям;
- развитие позитивного отношения к социокультурным, этнокультурным ценностям родного и других народов.

Формирование гражданской идентичности личности на основе этнопедагогического подхода требует соответствующих этнопедагогических технологий, представляющих

собой совокупность установок, определяющих специальный набор и компоновку методов, способов, приемов обучения и воспитательных средств, направленных на приобщение детей и учащейся молодежи к ценностям национальной культуры.

Этнопедагогические технологии строятся на опыте научного анализа народно-педагогических представлений, а также на привнесении в процессы обучения и воспитания этнографических феноменов, которые могли бы способствовать формированию этнического самосознания личности, этнической культуры в целом и гражданской идентичности. Характерной чертой этнопедагогических технологий является направленность на изучение различных аспектов традиционной народной культуры различных этносов, их потенциала в социализации подрастающего поколения.

**Резюме.** Формирование гражданской идентичности личности на основе этнопедагогического подхода обусловлено как необходимостью формирования представлений о социокультурных ценностях родного народа, о диалоге культур, толерантности, уважении многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества, этнокультурной социализации, так и признанием научной и педагогической общественностью необходимости учета этнопсихологических особенностей личности воспитуемого, использования идей и опыта традиционного воспитания в условиях современных образовательных организаций, сформированности этнопедагогической культуры педагога.

Реализация этнопедагогического подхода в формировании гражданской идентичности личности связана с использованием в образовательном процессе этнопедагогических технологий, представляющих собой совокупность установок, определяющих специальный набор и компоновку методов, способов, приемов обучения и воспитательных средств, направленных на приобщение детей и учащейся молодежи к ценностям национальной культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Асмолов А. Г.* Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии : в 2 ч. Ч. 1. – М. : Федеральный институт развития образования, 2011. – 339 с.
2. *Бердяев Н. А.* Русская идея. Судьба России. – М. : Сварог и К°, 1997. – 541 с.
3. *Волков Г. Н.* Этнопедагогизация – главный и решающий фактор интеграции обучения и воспитания // Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола, 2003. – С. 4–7.
4. *Воспитание* гражданской идентичности обучающихся сельских школ в процессе реализации социально значимых проектов [Электронный ресурс] / под рук. Л. В. Байбородовой. – Режим доступа : [http://mokeevo.edu.yar.ru/rip/rezultati\\_raboti\\_za\\_2012\\_god\\_rip.pdf](http://mokeevo.edu.yar.ru/rip/rezultati_raboti_za_2012_god_rip.pdf).
5. *Землянченко Л. В.* Принципы и подходы формирования гражданской идентичности младших школьников // Теория и практика современной науки. – 2016. – № 4. – С. 903–908.
6. *Карпушина Л. П.* Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений в процессе музыкального образования. – Саранск : Мордов. гос. пед. ин-т, 2013. – 256 с.
7. *Кожанов И. В.* Сущность и структура этнокультурной социализации личности // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8–5. – С. 1193–1197.
8. *Кожанова М. Б.* Регионально-этническая направленность воспитания как системообразующий фактор педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – М., 2007. – 42 с.
9. *Кожанова М. Б.* Этнопедагогический подход в изучении социокультурной реальности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2010. – № 1(65). – С. 105–110.
10. *Кондратьева Т. Н.* Воспитание культуры межнационального общения студентов высшего учебного заведения на основе этнопедагогического подхода [Электронный ресурс] // Медицина и образование в Сибири. – 2015. – № 4. – Режим доступа : [http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text\\_full.php?id=1833](http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1833).
11. *Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ\\_Об\\_образовании\\_в\\_Российской\\_Федерации.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf).

## ETHNOPEDAGOGICAL APPROACH TO FORMATION OF CIVIL IDENTITY OF A PERSON

*I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Russia*

**Abstract.** Basing on the analysis of the research works on the discussed problem, the article concludes that the formation of civil identity of a person based on ethnopedagogical approach is conditioned both by the content of the civil identity of a person, including the ethnic component, and the recognition of the need to consider ethnopsychological characteristics of a person, the experience gained in traditional education in the conditions of modern educational organizations, the formation of ethnopedagogical culture of the teacher by the scientific and pedagogical community.

**Keywords:** *identity, civil identity, ethnopedagogics, ethnopedagogical approach.*

### REFERENCES

1. *Asmolov A. G. Kak rozhdetsja grazhdanskaja identichnost' v mire obrazovanija: ot fenomenologii k tehnologii* : v 2 ch. Ch. 1. – M. : Federal'nyj institut razvitija obrazovanija, 2011. – 339 s.
2. *Berdjaev N. A. Russkaja ideja. Sud'ba Rossii*. – M. : Svarog i K<sup>o</sup>, 1997. – 541 s.
3. *Volkov G. N. Jetnopedagogizacija – glavnyj i reshajushhij faktor integracii obuchenija i vospitanija // Jetnopedagogizacija celostnogo uchebno-vospitatel'nogo processa : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. – Joshkar-Ola, 2003. – S. 4–7.
4. *Vospitanie grazhdanskoj identichnosti obuchajushhijhsja sel'skih shkol v processe realizacii social'no znachimyh proektov [Jelektronnyj resurs] / pod ruk. L. V. Bajborodovoj*. – Rezhim dostupa : [http://mokeevo.edu.yar.ru/rip/rezultati\\_raboti\\_za\\_2012\\_god\\_rip.pdf](http://mokeevo.edu.yar.ru/rip/rezultati_raboti_za_2012_god_rip.pdf).
5. *Zemljanchenko L. V. Principy i podhody formirovanija grazhdanskoj identichnosti mladshih shkol'nikov // Teorija i praktika sovremennoj nauki*. – 2016. – № 4. – S. 903–908.
6. *Karpushina L. P. Jetnokul'turnyj podhod kak faktor socializacii uchashhijhsja obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij v processe muzykal'nogo obrazovanija*. – Saransk : Mordov. gos. ped. in-t, 2013. – 256 s.
7. *Kozhanov I. V. Sushhnost' i struktura jetnokul'turnoj socializacii lichnosti // Fundamental'nye issledovanija*. – 2013. – № 8–5. – S. 1193–1197.
8. *Kozhanova M. B. Regional'no-jetnicheskaja napravlenost' vospitanija kak sistemoobrazujushhij faktor pedagogicheskogo processa v doshkol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii* : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.01. – M., 2007. – 42 s.
9. *Kozhanova M. B. Jetnopedagogicheskij podhod v izuchenii sociokul'turnoj real'nosti // Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ja. Jakovleva*. – 2010. – № 1(65). – S. 105–110.
10. *Kondrat'eva T. N. Vospitanie kul'tury mezhnacional'nogo obshhenija studentov vysshego uchebnogo zavedenija na osnove jetnopedagogicheskogo podhoda [Jelektronnyj resurs] // Medicina i obrazovanie v Sibiri*. – 2015. – № 4. – Rezhim dostupa : [http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text\\_full.php?id=1833](http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1833).
11. *Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa : [http://minobrnauki.rf/dokumenty/2974/fajl/1543/12.12.29-FZ\\_Ob\\_obrazovanii\\_v\\_Rossijskoj\\_Federacii.pdf](http://minobrnauki.rf/dokumenty/2974/fajl/1543/12.12.29-FZ_Ob_obrazovanii_v_Rossijskoj_Federacii.pdf).

© Kozhanov I. V., Kozhanova M. B., 2017

*Kozhanov, Igor Vladimirovich* – Candidate of Pedagogics, Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Foreign Languages, I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Russia; e-mail: [i.v.k.21@mail.ru](mailto:i.v.k.21@mail.ru)

*Kozhanova, Marina Borisovna* – Doctor of Pedagogics, Associate Professor, Professor of the Department of Preschool Education and Service, Pro-rector on Education and Social Issues I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Russia; e-mail: [koganova2003@mail.ru](mailto:koganova2003@mail.ru)

The article was contributed on March 13, 2017