

УДК 378.2

**ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**PROBLEM OF TRAINING SCIENTIFIC AND TEACHING STAFF  
FOR UNIVERSITIES IN CONDITIONS OF MODERNIZATION OF EDUCATION**

**О. А. Тимофеева<sup>1</sup>, О. Г. Максимова<sup>2</sup>**

**O. A. Timofeeva<sup>1</sup>, O. G. Maximova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический  
университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары

<sup>2</sup>Чебоксарский институт экономики и менеджмента (филиал)  
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»,  
г. Чебоксары

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме подготовки научно-педагогических кадров для вузов России, выявлению основных факторов, влияющих на успешность протекания этого процесса в современных условиях, раскрытию противоречий современной системы подготовки научно-педагогических кадров.

**Abstract.** The article is devoted to the training of scientific and teaching staff for universities in Russia. It identifies the main factors conditioning the success of this process in the modern context, reveals the contradictions of the modern system of training of teaching staff.

**Ключевые слова:** *формирование, компетентность, готовность, противоречия, саморазвитие преподавателей, мотивация трудовой деятельности.*

**Keywords:** *formation, competence, commitment, conflict, self-development of teachers, motivation of work.*

**Актуальность исследуемой проблемы.** Происходящие в России в последние десятилетия коренные социально-экономические преобразования, переход страны к рынку труда и рыночным отношениям настоятельно потребовали пересмотра качества профессиональной подготовки квалифицированных кадров в условиях высшей школы. Многочисленные исследования ученых и вузовская практика показали, что показателем уровня подготовленности выпускников вузов к выполнению основных профессиональных функций является их компетентность.

Ключевым звеном в подготовке кадров высшей квалификации в любой сфере профессиональной деятельности выступает готовность преподавателя высшей школы к работе с учетом требований современного общества [1]. Качество деятельности преподавателей вуза зависит от множества факторов, в том числе и от уровня сформированности у них готовности к осуществлению профессиональной деятельности в постоянно меняю-

щихся социально-экономических условиях. В этой связи исключительно актуальным представляется исследование процесса подготовки научно-педагогических кадров для высшей школы.

**Материал и методика исследований.** Теоретической базой исследования стали теории и концепции развития личности, общие положения теории деятельности, теоретические основы профессиональной деятельности педагога и др.

В ходе исследования нами применялись следующие методы: изучение научно-методической литературы, анализ нормативных документов высшего образования, изучение опыта работы вузов России, методы опроса (анкетирование и беседа) и др.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Анализ материалов исследований профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшего учебного заведения и нормативных актов, определяющих ориентиры его деятельности, показал, что основными функциями деятельности преподавателя вуза являются:

- профессионально-образовательная функция, направленная на подготовку бакалавров к будущей профессиональной деятельности в ходе изучения учебных дисциплин, а также на учебно-методическое обеспечение процесса профессиональной подготовки;
- научно-исследовательская функция, предполагающая проведение исследований, имеющих то или иное отношение к сфере профессиональной деятельности будущего бакалавра;
- организационно-управленческая функция, направленная на организацию всего учебно-воспитательного процесса (как на учебных занятиях, так и во внеаудиторной работе), в ходе которого идет формирование профессионально важных и значимых качеств личности современного специалиста той или иной сферы деятельности [3].

Выполняя эти функции, преподаватель вуза не только реализует стандарты и нормативы, но и проявляет в деятельности свои жизненные установки – ценностные ориентации, доказывает важность и необходимость самовыражения как ученого, наставника студенческой молодежи, педагога, члена преподавательского коллектива и др.

Вместе с тем сложившаяся сегодня в нашей стране система высшего профессионального образования не предполагает целенаправленную подготовку преподавателей вузов с учетом специфики высшей школы и осуществляемых в ней направлений подготовки квалифицированных кадров. При подготовке преподавателя высшей школы (как правило, она осуществляется через стажировку, аспирантуру и докторантуру) игнорируется прогностическая модель выпускаемых специалистов и бакалавров, не учитываются последние научные достижения в области педагогики и психологии высшей школы, а также нормативные требования к преподавателю вуза, содержащиеся в официальных материалах. На наш взгляд, недостаточное внимание уделяется при этом и процессу формирования нормативно-ролевых представлений у преподавателей вузов.

Традиционно считается, что квалифицированный преподаватель умеет делать то, чему учит других, в частности, организовывать продуктивную познавательную деятельность студентов. Но в мире, в котором постоянной стала нестабильность, особенно в сфере образования, преподавателю тоже приходится «играть по правилам». Знания и умения, которые он получил, очень быстро устаревают. Необходимо, как считает О. П. Денисова, а мы разделяем ее точку зрения, обеспечить условия для постоянного профессионального развития каждого преподавателя вуза [2, 180]. В ходе профессиональной деятельности молодые преподаватели вуза сталкиваются с разными проблемами:

1) в своем большинстве преподаватели не мотивированы к освоению субъектной позиции по отношению к образовательной деятельности вуза (осмыслению проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности; участию в инициировании и проектировании системных изменений в педагогическом процессе; проведению качественной оценки собственной деятельности; участию в управлении качеством деятельности вуза в целом и т. д.);

2) большинство молодых преподавателей испытывают затруднения при переходе от позиции передатчика, репродуктивно воспроизводящего существующие знания, идеи, ценности и смыслы, к позиции организатора, создающего благоприятные условия для самостоятельного овладения студентами новыми знаниями, идеями, ценностями и т. п.;

3) определенные проблемы возникают у преподавателей из-за того, что у них не сформирована готовность к переходу от чисто преподавательской к научно-образовательной деятельности;

4) отсутствие системы психолого-педагогической поддержки и сопровождения аспирантов и молодых преподавателей вуза снижает качество их профессионально-педагогической деятельности и др.

Отдельного рассмотрения заслуживают и проблемы управления деятельностью преподавателей вуза. Сразу же отметим, что управлять такими работниками (особенно теми, кто инициативен), следуя лишь традиционным принципам менеджмента, практически невозможно. Здесь на первый план выходит система развития, которая способна закрепить в вузе интеллектуальных (творческих) сотрудников, обеспечить им перспективу статусного, карьерного роста и, как следствие – повысить качество деятельности вуза в целом.

Из сказанного выше ясно, что в вузах существует острая потребность в инновационных подходах:

– к программированию учебных курсов и развитию адекватных педагогических технологий для овладения аспирантом (магистрантом), молодым преподавателем компетенциями поисково-исследовательского характера, нормативно-правовой базой высшего образования, основными профессионально важными ролевыми функциями и т. д.;

– к интеграции социально-правового, научного и педагогического роста преподавателя высшей школы для повышения эффективности своей профессиональной деятельности.

Содержание мотивации преподавателей вуза значительно отличается от направленности мотивации сотрудников, входящих в другие группы. Наиболее значимым мотивом становится стремление к новому (опыту, технологиям, методам и т. п.). При этом на второй план уходят традиционные мотиваторы (материальное и нематериальное вознаграждение, комфортность рабочего места, график работы). Развитие и «челендж» становятся основой внутренней мотивации носителей интеллектуального потенциала любой организации. Применительно к формированию профессорско-преподавательского состава вуза речь идет о следующем:

– формирование преподавателя начинается уже при его поступлении на работу в вуз: жажда овладения новым интеллектуальным опытом должна явиться мотивом осуществления им профессорско-преподавательской деятельности;

– постоянное саморазвитие преподавателей должно стать ключевой ценностью вуза, ибо отсутствие динамики развития педагога сказывается на снижении уровня развития высшей школы в целом.

Отсюда можно выделить первоочередной комплексный объект изменений, обеспечивающих развитие вуза, – его актив, научно-педагогические кадры. Основная цель – повышение квалификации и переподготовка педагогических кадров высшей школы. Здесь речь идет о проведении специализированных семинаров и курсов, обеспечивающих становление у них профессионально важных компетенций. В рамках указанных семинаров и курсов должна обеспечиваться педагогическая поддержка участников в планомерном и системном выстраивании траектории своей профессиональной эволюции.

Для того чтобы семинары и курсы стали механизмами реального развития, они должны иметь четкую проблемную ориентацию и носить проектно-исследовательский характер. При этом разрешаемая проблема должна выбираться из числа наиболее значимых и актуальных для конкретного вуза.

Центральной задачей этих курсов должно быть обновление основной образовательной программы в условиях перехода на многоуровневое высшее образование. На этапе планирования курсов необходимо организовать деятельность участников как открытую и рефлексивную. При этом открытость и рефлексивность их деятельности означает, что любой участник должен чувствовать и осознавать себя активной стороной образовательного процесса и понимать свою роль в нем.

Образовательная деятельность участников семинара должна носить не стандартно-обучающий, а проблемный характер. Для этого по ходу развития участников курсов должно быть обеспечено:

- формирование в гуманитарном пространстве курсов множества открытых образовательных ситуаций и открытых образовательных событий;
- реальное «проживание» и «переживание» участниками всех открытых образовательных ситуаций и открытых образовательных событий.

Как считает О. М. Михалева, характер деятельности, направленной на развитие участников проекта, определяется следующими основными условиями:

- проблемной ориентацией образовательной деятельности;
- педагогической поддержкой участников проекта;
- продуктивностью повышения квалификации участников проекта [5, 14].

Реализация таких условий позволит выстроить индивидуальные траектории саморазвития участников семинаров или курсов, обеспечить синтез учебной деятельности с проектно-исследовательской, сформировать устойчивую мотивацию активного участия в работе семинара или курсов, а также мотивацию к саморазвитию.

Здесь следует обратить внимание и на необходимость разработки научно-методических основ диагностики качества профессионального мастерства преподавателей современного вуза.

В настоящее время, как правило, при экспертизе образовательной программы качество преподавательского корпуса оценивается по следующим показателям: базовому образованию преподавателя, стажу работы, специализации преподавателя и ее соответствию преподаваемой учебной дисциплине, квалификации (научной степени, званию, должности), форме и дате повышения квалификации.

Не вызывает сомнений, что приведенные квалификационные характеристики преподавателя должны использоваться при оценке кадрового потенциала вуза, обеспечивающего профессиональное образование. Однако их недостаточно. При одних и тех же квалификационных показателях различные преподаватели являются носителями разных профессиональных позиций, по-разному относятся к своим обязанностям. Отсюда вытекает, что качество профессорско-преподавательского корпуса вуза в основном обеспечивается профессиональной деятельностью, взаимодействием, совершенствованием профессионального мастерства и др. Поэтому необходимо характеризовать не столько имеющиеся достижения (образование, стаж работы, квалификацию и др.), сколько процесс профессионального развития преподавателей вуза.

Деятельность современного преподавателя вуза многогранна и многоаспектна в соответствии с множеством выполняемых им ролей. Сохранилось (и даже усилилось) значение его традиционной роли – профессиональный педагог, организующий и обеспечивающий процесс освоения знаний и становления умений. Но помимо этого преподаватель теперь должен обеспечивать формирование широкого круга компетенций, что предполагает реальное присвоение знаний личностью студента (и, соответственно, способность компетентно использовать эти знания в практической деятельности).

Принципиально новые требования к преподавателям высшей школы порождаются и процессами глобализации и интернационализации. Теперь преподаватели становятся (должны становиться) субъектами глобализации и интернационализации, субъектами международного образовательного и научного сотрудничества.

В ходе исследования было проведено изучение мнения преподавателей вузов о том, что характерно для их профессиональной деятельности и что удастся реализовать в своей работе. Опрошенные нами преподаватели вуза на первые три места соответственно поставили: подготовку к лекциям и семинарским (практическим) занятиям (87,8 %), чтение научно-методической литературы (68,4 %), знакомство с новыми учебными пособиями (56,8 %). Лишь незначительное количество опрошенных (4,6 %) указали на проведение исследований по хоздоговорам, грантам и проектам, финансируемых различными фондами, целевыми программами и т. п.

Успешность выполнения тех или иных аспектов профессиональной деятельности преподаватели вузов определили следующим образом: на первом месте показатель, характеризующий глубину и системность работы по изучению учебно-методической литературы, отражающей содержание читаемого педагогом курса (84,2 %); на втором месте – общение со студентами с целью оказания им помощи при выполнении самостоятельных творческо-поисковых заданий (62,6 %); поддержание своего научного уровня, написание статей и монографий результативно осуществляют лишь 27,8 % от общего числа опрошенных нами преподавателей.

По данным нашего опроса 55,6 % преподавателей считают, что их главное назначение – вооружить студентов знаниями, умениями и навыками, сформировать у них профессионально важные качества личности; 17,8 % педагогов помимо вышеназванных задач указали и на необходимость проводить научно-исследовательскую работу, привлекая к ней и студентов.

В современной высшей школе и с точки зрения осуществления процесса профессиональной деятельности (содержания профессиональной деятельности преподавателя вуза), и с точки зрения конечного результата его научно-исследовательской деятельности

(подготовки и издания монографий, научных статей, учебных и учебно-методических пособий и т. д.), и с точки зрения состояния профессионально-нормативной базы (квалификационной характеристики профессиональной деятельности, модели преподавателя вуза и т. п.) профессиональная деятельность, основной задачей которой является вооружение студентов знаниями, умениями и навыками, будет преобладать над научно-исследовательской деятельностью. Особенно это ясно видно по итогам НИР на выпускающих кафедрах, призванных обеспечить креативно-исследовательскую подготовку выпускника вуза.

Минимизация научно-исследовательской деятельности преподавателей вуза, преобладание в их профессиональной деятельности учебно-образовательного компонента изменили, прежде всего, системно-ролевое содержание профессиональной деятельности преподавателя. Вследствие этого под систему высшего образования как социального явления подведена деструктивно-кризисная основа, ибо повседневная жизнь преподавательских коллективов, взаимоотношения педагогов и других сотрудников между собой, потребности и ценностные ориентации, а также видение модели современного учебного процесса формируются на атомарном уровне.

В настоящее время учеными выделяются следующие противоречия в подготовке научно-педагогических кадров для высшей школы:

- между недостаточной разработанностью требований к профессиональному мастерству преподавателей вузов и необходимостью разработки научно обоснованной модели их деятельности на каждом квалификационном уровне (магистр, кандидат и доктор наук);

- между наличием различных требований к подготовке научно-педагогических кадров в вузах и необходимостью реализации единой образовательной программы подготовки;

- между отсутствием преемственности образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования и необходимостью ее установления;

- между традиционной множественностью организационных форм подготовки научно-педагогических кадров и важностью использования универсальных институциональных форм, отвечающих требованиям педагогической науки и общества;

- между существующими нормативно-правовыми документами, лежащими в основе процесса подготовки кадров высшей квалификации для вузов и необходимостью введения единого законодательства, регламентирующего рациональное функционирование системы их подготовки [4, 28].

Вышеперечисленные противоречия ждут своего разрешения в целях совершенствования процесса подготовки преподавательских кадров для вузов РФ, адекватного современным требованиям рынка труда и интеграционным процессам в высшей профессиональной школе.

Результаты научных исследований по проблеме подготовки преподавателей вузов в новых социально-экономических условиях и наше собственное исследование позволили определить процесс профессионального становления молодых преподавателей высшей школы как целостную педагогическую систему, включающую теоретический, практический и личностный компоненты (уровень сформированности одного из них, как правило, влияет на качество развития другого), выделить три уровня подготовленности молодых преподавателей к деятельности в вузе (высокий, средний, низкий) и определить основные

критерии (теоретическую, практическую и личностную компетентности) и показатели оценки этих уровней (наличие теоретических знаний по всем четырем циклам учебных дисциплин, системы общепрофессиональных и специальных умений и навыков, положительной мотивации к деятельности в современном вузе, профессионально важных качеств личности), а также пути повышения эффективности процесса подготовки молодых преподавателей к работе в условиях высшей школы, а именно: осуществление подготовки научно-педагогических кадров на основе компетентностного, личностно ориентированного, интегрированного и деятельностного подходов; выявление специфики формирования профессиональной компетентности у молодых преподавателей в условиях модернизации высшей школы; установление тесной взаимосвязи всех основных направлений (теоретического, практического и личностного) в ходе подготовки преподавателей вуза к выполнению основных профессиональных функций; создание соответствующей информационно-методической среды в вузе и др.

**Резюме.** Современная российская высшая школа испытывает серьезные трудности с обеспечением научно-педагогической квалификации профессорско-преподавательского состава. Главное – это преобладание преподавательского компонента в профессиональном становлении преподавателей отечественных вузов. Явное доминирование образовательного компонента в работе преподавателя на фоне отставания научно-исследовательского было выявлено нами в ходе изучения состояния проблемы подготовки научно-педагогических кадров для высшей школы, профессиональной деятельности преподавателей вузов, их направленности и самоидентификации и, что особенно тревожно, понимания ими перспектив дальнейшего развития высшей школы и эталона их профессиональной деятельности, который конвенционально сложился в сознании преподавателей высшей школы как норма. Все это вместе взятое может привести к разрушению сложившейся в нашей стране системы высшего профессионального образования как решающего фактора дальнейшего развития общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы»* // *Официальные документы в образовании.* – 2002. – № 17. – С. 71–80.
2. *Денисова, О. П.* Система мотивации профессорско-преподавательского состава как показатель качества образования в высшей школе / О. П. Денисова // *Вектор науки ТГУ.* – 2010. – № 2 (12). – С. 179–184.
3. *Должностные инструкции преподавателя вуза* // *Официальные документы в образовании.* – 2005. – № 15. – С. 52–57.
4. *Матушанский, Г.* Подготовка преподавателя высшей школы в условиях ее модернизации / Г. Матушанский, Г. Завада // *Высшее образование в России.* – 2008. – № 3. – С. 27–32.
5. *Михалева, О. М.* Совершенствование системы мотивации труда профессорско-преподавательского состава вузов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О. М. Михалева. – М., 2009. – 20 с.