

УДК 346.26:332.1

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ
МАЛЫМ БИЗНЕСОМ В РЕГИОНЕ**

**ISSUES OF DEVELOPMENT OF NETWORK MODEL
FOR MANAGING SMALL BUSINESS IN THE REGION**

Г. Д. Петрова

G. D. Petrova

*ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары*

Аннотация. Статья посвящена проблемам малого бизнеса в эпоху рыночных отношений. В ней рассматриваются проблемы формирования сетевой модели управления малым бизнесом в регионе, создание которой будет способствовать быстрому переходу предприятий малого бизнеса от конкурентной сосредоточенности производства к монополистической его организации на основе вступления участников сети в ее стратегические, финансовые, технологические и рыночные доли или альянса с ее крупным участником.

Abstract. This article is devoted to problems of small business in terms of market relations. It considers the issues of development of network model for managing small business in the region. This network model development will contribute to the fast transition of small business from competitive manufacture focus to monopolistic organization based on the mechanism of enrolling the network participants into its strategic, financial, technological and market shares, entering an alliance with its larger player.

Ключевые слова: *сеть, модель, малый бизнес, регион, рынок, управление.*

Keywords: *network, model, small business, region, market, management.*

Актуальность исследуемой проблемы. Сетевая организация, основанная на стратегических альянсах, сформировалась как результат глобализации экономики. Она представляет собой особую производственную систему и может осуществлять свои задачи между субъектами бизнеса при помощи сотрудничества по краткосрочным проектам.

В рыночной экономике малые и средние предприятия находятся в такой конкурентной борьбе, в которой для выживания приходится искать пути, соответствующие требованиям рынка. Им необходимо вырабатывать новые методы взаимодействия и сотрудничества, а также искать новые возможности функционирования в системе крупного бизнеса.

Материал и методика исследований. Для изучения проблемы формирования сетевой модели управления малым бизнесом в регионе использовался аналитический метод – анализ литературных источников, а также сетевой подход.

Результаты исследований и их обсуждение. Основная задача предпринимательских сетей заключается в придании экономике организационного характера. Здесь происходит преобразование конкурентных систем хозяйствующей структуры с присущими им стихийными механизмами самовоспроизводства в системы доверительного кооперирования деятельности, которые затем совместно регулируют экономические процессы. В процессе деятельности между участниками предпринимательских сетей существует постоянная взаимосвязь и взаимозависимость, так как они вместе достигают своих результатов. В этой связи необходимо отметить, что предпринимательские сети – это не только поток товаров и услуг, но и инновационные проекты, а также прилив управленческих решений.

Для проведения исследования экономических возможностей более эффективным является метод, применяемый к анализу социальных и политических сетей – сетевой подход. При помощи социальных сетей происходят взаимодействие и реализация экономического капитала малого и среднего бизнеса. Помимо этого, социальные сети дают возможность реализации культурного, символического капитала. Здесь необходимо отметить значимость социального капитала как ресурса, перемещающегося от доноров к реципиентам. Поэтому социальный капитал в этом случае выступает как посредник для мобилизации чужих ресурсов. Социальный капитал не просто «облегчает» производственную деятельность, он становится определяющим и, самое главное, обладает гораздо большим потенциалом по сравнению с физическим и человеческим капиталом [4].

На сегодняшний день общество состоит из большого количества социальных групп, которым присуща способность передавать новые идеи и информацию, что способствует активному продвижению инноваций и экономическому прогрессу. Эти группы выводят на другие кластеры сети, пролагая путь к новым контактам и дополнительным источникам информации – источникам знаний [6].

На современном этапе экономические сети являются наиболее актуальной формой экономической координации. Суть сетевых организаций очень проста – отсутствие единого управляющего органа и множественность центров управления [3].

Главным преимуществом сетевой формы по сравнению с рынком является то, что освоение навыков и знаний проходит эффективнее и обеспечивает участников более богатой и комплексной информацией. Эффективный результат в сети достигается за счет быстрого распространения полезной информации, синтеза новых знаний, а также имеющегося опыта у членов организации.

В отличие от традиционной организации статус сетевой в основном определяется статусом ее членов и зачастую позитивно распространяется на них. Он предполагает в первую очередь определенные экономические преимущества, связанные с ростом, выживанием, а также прибыльностью сетевой организации.

Сетевая организация представляет собой сеть малых фирм или производителей, которые обеспечивают автономность, незначительное неравенство в распределении капитала. Любое взаимодействие между субъектами бизнеса происходит с помощью связей. «Экономические связи как основа любой экономической системы являются динамичными и подвержены трансформации... формируются под определяющим воздействием частного интереса... именно данный характер... и является квинтэссенцией производственной структуры» [2]. Связи несут смысловую нагрузку, это есть не что иное, как вовлеченность в процесс. Все субъекты устанавливают связи для решения своих проблем, а также для получения выгоды как результата взаимоотношений и наличия взаимного экономического интереса.

Тщательно рассмотрев сетевую организацию бизнеса, невозможно не остановиться на взаимодействии субъектов хозяйствования в режиме кластеров как территориальной локализации участников сети. М. Портер определяет кластер как «группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга...» [5, 207]. Также «...кластер можно определить как систему взаимосвязанных фирм и организаций, значимость которых как целого превышает простую сумму составных частей...» [5, 221]. Главной особенностью кластеров является то, что они формируются и объединяют вокруг себя большей частью предприятия малого и среднего бизнеса, что способствует их финансовой устойчивости и перспективе их развития. Территориально кластеры могут занимать различное положение, в основном это зависит от экономического состояния региона, наличия природных ресурсов и многих других причин. Границы кластеров «достаточно часто совпадают с политическими границами, они могут и выходить за пределы штатов или даже государств, особенно в небольших странах и штатах...» [5, 239]. Рассматривая систему управленческих отношений субъектов бизнеса на уровне кластеров, важно отметить, что в данном случае ведение бизнеса отличается от обычных форм кооперационно-хозяйственных взаимодействий малого, среднего и крупного бизнеса. По мнению Е. М. Бухвальда, эти отличия состоят в следующем: наличие крупного предприятия-лидера, определяющего долговременную хозяйственную, инновационную и иную стратегию всей системы; территориальная локализация основной массы хозяйствующих субъектов – участников кластерной системы; долговременная координация взаимодействия участников системы в рамках ее воспроизводственных программ, инновационных процессов, основных систем управления, контроля качества и пр.; устойчивость хозяйственных связей хозяйствующих субъектов – участников кластерной системы [1]. Значение кластеров в современной экономике имеет большое значение. Концепция кластеров основана на более широком и динамичном видении процесса конкуренции между фирмами и регионами. Отношения в кластере и взаимовыгодные связи дают гораздо больший результат, чем масштабы работы каждой фирмы в отдельности.

Необходимо отметить, что кластерная модель объединения организаций представляет собой новый способ получения преимуществ, зависящих от многих факторов: географического положения, сотрудничества, специализации, кооперации, инновации и т. п. Использование кластерной модели для развития малых и средних предприятий требует инновационных подходов для поддержки предпринимательства органами власти и их вмешательства в систему его регулирования. Перспектива развития малого и среднего бизнеса должна определяться нуждами потребителей, всячески оказывать содействие развитию связей между организациями, кооперации и специализации, обмену знаниями и объединению усилий всех сторонников кластерных объединений.

В российской экономике на сегодняшний день имеются диспропорции на уровне развития регионов. В этой связи создание конкурентоспособных кластеров позволит развить эффективную межотраслевую и межрегиональную интеграцию. В результате формирование межотраслевых и межрегиональных кластеров поможет разрешить существующую проблему в регионах и позволит постепенно заменить действующий механизм перераспределения капитала между регионами на механизм развития регионов. Роль кластерной политики для регионов России также велика в вопросе разработки приоритетов привлечения иностранных инвестиций, на что указывает П. Фишер [7].

Резюме. Формирование современных конкурентоспособных межрегиональных и межотраслевых кластеров будет содействовать эффективному развитию регионов не за счет механизма перераспределения капитала, а за счет механизма развития регионов. Формирование и реализация кластерной политики с применением новых механизмов может стать направляющей межрегиональной интеграции и повышения устойчивости функционирования региональной экономики. В этой связи необходимо отметить, что эффективность работы современных конкурентоспособных межрегиональных и межотраслевых кластеров не будет зависеть от колебания конъюнктуры мировых сырьевых рынков. На наш взгляд, внедрение кластерной системы управления на региональном уровне позволит малому бизнесу выйти на более высокий уровень развития, а регионам любого экономико-географического положения достичь больших конкурентных преимуществ. Целью политики любого промышленного региона должен стать кластерный подход, что даст возможность структурных изменений и роста инноваций. Это послужит стимулом для регионального развития и положительно отразится на росте отчислений в региональный и местный бюджет, будет способствовать увеличению занятости, росту уровня доходов, а также приросту населения, повышению устойчивости и конкурентоспособности региональной промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухвальд, Е. М. Принципы и механизмы интеграции малого и среднего бизнеса / Е. М. Бухвальд // Взаимодействие малого и крупного бизнеса. – М., 2003. – С. 97–98.
2. Голик, Н. И. Экономические связи и их модернизация в современных условиях хозяйствования / Н. И. Голик // Современные проблемы экономической теории : в 2 ч. Ч. 1 / отв. за выпуск В. П. Третьяк. – М. : Парад. – С. 16–19.
3. Краснов, П. Что такое сетевые организации? [Электронный ресурс] / П. Краснов // Интернет против телеэкрана. – 2005. – 4 апреля. – Режим доступа: www.contr-tv/ru
4. Леско, М. Про уродов и людей / М. Леско // Карьера. – 2005. – № 2. – С. 35–39.
5. Портер, М. Э. Конкуренция : учебное пособие / М. Э. Портер. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2000. – 495 с. : ил.
6. Радаев, В. В. Социология рынков: к формированию нового направления / В. В. Радаев. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 328 с.
7. Фишер, П. Привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию: 5 шагов к успеху. Практическое руководство / П. Фишер. – М. : Флинта, 2004. – 328 с.