

УДК 378.147

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**MODELING THE PROCESS OF TRAINING OF FUTURE TEACHERS
FOR WORKING IN TERMS OF MIXED EDUCATION**

М. С. Медведева

M. S. Medvedeva

Шуйский филиал ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», г. Шуя

Аннотация. Статья посвящена моделированию процесса подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения, осуществляемому на основе предложенных теоретико-методологических подходов и концептуальных идей.

Abstract. The article is devoted to modeling the process of training of future teachers for working in terms of mixed education. This mixed education is implemented on the basis of proposed theoretical and methodological approaches and conceptual ideas.

Ключевые слова: смешанное обучение, теоретико-методологические подходы, моделирование, концептуальные идеи.

Keywords: mixed education, theoretical and methodological approaches, modeling, conceptual ideas.

Актуальность исследуемой проблемы. Современные требования государства, общества, личности заставляют задуматься о новых целях, результатах в образовании нашей страны. Традиционное очное обучение отходит на второй план. Студентам, будущим специалистам, необходимо активизировать самостоятельную работу, повышение своей квалификации. Информационные технологии позволяют все больше и больше усовершенствовать образовательный процесс, повысить его качество и уровень. Все большая роль отводится методам активного познания, самообразованию, дистанционным образовательным программам.

Смешанное обучение – это направление, по которому следует двигаться современному образованию. Оно предполагает создание комфортной образовательной информационной среды, способной предоставить всю необходимую учебную информацию.

Смешанное обучение, являясь новой формой образовательного процесса, включая в себя преимущества классического обучения и новые образовательные технологии, предоставляет студенту достаточно широкие возможности для саморазвития. Это система, в которой ее составляющие гармонично взаимодействуют. Быстро и динамично развиваясь, смешанное обучение занимает все больше позиций среди стандартных, привычных методов образования, и мы надеемся, что в ближайшем будущем данная форма обучения

займет ведущее место в образовательном процессе высших учебных заведений, позволяя большему количеству людей удовлетворить потребности в получении образования, повысить их квалификацию и эффективность самостоятельной работы. А в наш век информатизации и бурного развития информационных и коммуникационных технологий любой человек должен быть готов к усвоению все большего объема информации, особенно это важно для современных студентов, будущих профессионалов [1], [5], [6].

В нашем понимании смешанное обучение – это система преподавания, интегрирующая очное, дистанционное и самостоятельное обучение, включающая постоянное взаимодействие педагогов, обучающихся и интерактивных источников информации, отражающая все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения).

Таким образом, модель подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения – это не просто использование информационно-коммуникационных технологий в самостоятельной работе учащихся дома или на занятиях, а единый целостный учебно-воспитательный процесс, предполагающий, что одна треть познавательной деятельности учащихся проводится на занятиях в университете под непосредственным руководством преподавателя, другая часть выносится на дистанционное обучение с преобладанием индивидуального, реже группового видов работ, и последняя треть – это самообучение.

Материал и методика исследований. Широкое распространение метода моделирования в педагогических исследованиях обусловливается многообразием его гносеологических функций, что в свою очередь предполагает привлечение специальных объектов – моделей для изучения и обоснования педагогических явлений и процессов [8, 48]. Разрабатываемая модель подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения построена с учетом особенностей региона и представляет собой сложную динамическую образовательно-воспитательную систему.

В процессе исследований были использованы такие теоретические методы, как анализ научно-методической, психолого-педагогической литературы, диссертационных работ по проблеме исследования, научных материалов и публикаций в области содержания и информатизации образования, изучение государственных образовательных стандартов, рабочих программ, учебных, учебно-методических пособий, педагогического опыта.

Построение модели подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения требует выбора теоретико-методологических подходов, с позиций которых раскрывается сущность исследуемого явления и его ключевые особенности. Необходимость создания модели представлена следующими задачами:

- 1) модель позволяет получить информацию, необходимую для организации процесса подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения;
- 2) предоставляет возможность использовать полученные результаты в практической деятельности.

Также следует учесть тот факт, что в рамках методологических подходов исследователи выделяют разные стороны рассматриваемого вопроса в качестве предмета исследования [4].

Результаты исследований и их обсуждение. Предназначение любой концепции заключается в формировании способа организации и содержания некоторого предмета,

отражающего основной замысел его построения и ключевые компоненты, такие как отношения, функции, свойства и особенности. В результате проектирования модели подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения мы выделили три концептуальные идеи, являющиеся основополагающими и влияющими на ее облик.

Идея 1. Идея позиционирования смешанного обучения в пространстве существующих технологий дистанционного образования. Согласно данной идее основными подсистемами деятельности, в которых воплощаются принципы организации смешанного обучения, являются подсистемы образовательной, научно-методической, производственной, административно-хозяйственной, маркетинговой, информационной системы и системы развивающей деятельности.

Эти подсистемы образуют некую совокупность взаимосвязанной деятельности, в ходе которой решаются все задачи профессионального образования в особенных условиях существования смешанного обучения.

В качестве значимых были выбраны следующие методологические подходы: компетентностный, системный, личностно ориентированный, деятельностный, интегративный.

Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [3, 3–12].

Слово «компетентность» (от латинского *competentia*) означает область вопросов, в которых человек хорошо осведомлен [2]. Понятие «компетентностный подход» стало наиболее популярным в начале XXI века по причине споров о проблемах и путях модернизации образования в нашей стране. Разработкой методологического и понятийного аппарата компетентностного подхода занимались и занимаются зарубежные и российские педагоги-исследователи: В. И. Байденко, В. Б. Бондаревский, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, Б. Д. Эльконин и др.

Требования современного общества к выпускнику далеки от «механической передачи» готовых знаний и умений и переходят в область овладения обучающимся необходимым видом деятельности.

Ни для кого не секрет, что студент – это будущий специалист, владеющий соответствующими знаниями, умениями и навыками, являющийся незаменимым работником, способным эффективно и продуктивно работать в выбранной сфере деятельности.

Согласно данному подходу значимой целью образования становится развитие у студентов – будущих учителей способностей к активным действиям, успеху, легкой смене деятельности, когда это необходимо. Такие качества личности, как решительность, ответственность, мобильность, коммуникабельность, профессионализм, умение применять свои знания на практике, становятся наиболее востребованными в настоящее время.

Уровень профессионализма человека тем выше, чем шире сфера его деятельности и степень неопределенности и незнания ситуаций, в которых он способен принимать решения самостоятельно, и чем более широким спектром возможных способов деятельности он владеет, тем основательнее выбор одного из таких способов. С этой точки зрения способность обучающегося воспроизвести в учебной ситуации большой объем сложного по содержанию материала нельзя рассматривать как признак высокого уровня его профессионализма.

Компетентностный подход – один из центральных пунктов реализации целей Болонского процесса. Он реализован в большинстве европейских стран на уровне национальных образовательных стандартов.

По словам И. Д. Фрумина, «компетентностный подход проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность».

Итак, компетентностный подход подразумевает усвоение обучающимся знаний и умений в комплексе.

Системный подход, на наш взгляд, является одним из ведущих подходов в современной педагогике, так как наука сталкивается с изучением системных объектов и процессов. Под системой понимается множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенное целостное единство [3].

Важным является тот факт, что, используя системный подход, необходимо четко выявить проблему, определить средства для ее решения. С точки зрения И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина, «самым основным отличием системного подхода являются изначальная и вполне осознанная ориентация на изучение объекта как целого и разработка методов такого изучения» [11].

В нашем исследовании значение системного подхода заключается в том, что он позволяет представить процесс подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения как взаимосвязанный процесс и лишь таким образом возможно построение целостной модели подготовки будущих учителей к работе.

Научные основы **лично ориентированного подхода** представлены в работах Е. В. Бондаревской, М. А. Викулиной, И. Б. Котовой, В. В. Серикова, Е. Н. Шиянова, И. С. Якиманской и др. Этот подход позволяет выявить основные факторы, влияющие на результативность процесса подготовки будущих учителей к работе, а также фактические направления его осуществления.

Лично ориентированный подход позволяет решить задачи обучения, не решаемые в рамках других педагогических подходов, и эта его возможность оказалась востребованной современной российской педагогикой. Статья 2 закона РФ «Об образовании» первым принципом государственной политики в области образования называет «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности...» [9].

Проанализировав точки зрения ученых на проблему лично ориентированного подхода в образовании, можем сделать вывод, что данный подход ставит перед преподавателями задачи обеспечения: 1) личностного роста, развития субъективности, саморазвития обучаемого; 2) его интеллектуального развития; 3) формирования в его сознании целостной картины мира [10].

Для формирования целостной личности обучающихся нам также необходим **деятельностный подход**, рассматривающий процесс формирования профессиональной компетентности будущего специалиста как специфический вид деятельности всех субъектов профессиональной подготовки [11].

Деятельностный подход в своей преимущественной ориентации на становление субъектности обучающегося как бы сравнивает в функциональном плане обе сферы образования – обучение и воспитание: при реализации деятельностного подхода они в равной мере способствуют становлению субъектности обучающегося.

Стоит отметить, что целью обучения становится формирование умения у будущих специалистов действовать со знанием дела. П. Я. Гальперин в своих исследованиях поставил вопрос: для чего человек учится? И ответил: для того, чтобы научиться что-либо делать, надо знать, как это надо делать. Другими словами, человек должен обладать умением действовать, а знания должны стать средством обучения действиям. И ни в коем случае знания не противопоставляются умениям, а рассматриваются как их составляющая часть [12].

Таким образом, перед современным обучением стоит одна наиболее важная задача: сформировать у будущих специалистов виды деятельности, включающие в себя необходимое количество знаний и обеспечивающие их применение в практической деятельности – будущей профессиональной сфере.

Деятельностный подход в образовании подразумевает переориентацию педагогических методов и средств на получение прямого отклика от объекта педагогической деятельности.

Интегративный подход предполагает рассмотрение развивающейся образовательной системы как совокупности, органически включающей в себя процессуальные и результирующие составляющие, тем самым делая возможным управление ими. Взаимодействие субъектов воспитательно-образовательного процесса, направленное на организацию и осуществление поисковой деятельности обучающихся, приобретение ими знаний, активное самообучение в условиях внутридисциплинарного синтеза, и составляет сущность интегративного подхода.

Идея 2. Единство трех сред. Идея, согласно которой смешанное обучение создается как система, объединяющая в образовательное пространство несколько разнородных сред существования обучающихся: образовательную, профессиональную, социальную, является системообразующей, так как определяет все формы, методы, средства осуществления образовательного процесса.

Идея 3. Синтез принципов обучения. Идея, согласно которой педагогическая модель подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения должна быть построена на синтезе основных принципов обучения, присущих как традиционному так и дистанционному обучению, таких как: принципы доступности, сознательности, активности, систематичности и последовательности, гуманистичности обучения, педагогической целесообразности применения новых информационно-коммуникационных технологий, выбора содержания образования, соответствия технологий обучения и неантогонистичности смешанного обучения существующим формам образования.

Принцип гуманистичности обучения является доминирующим и усиливается в системе смешанного обучения. Ценным преимуществом данного принципа является направленность образовательного процесса на создание условий для реализации и проявления творческих качеств студента – будущего специалиста, овладения им компетентностью и профессионализмом в выбранной сфере деятельности.

Принцип педагогической целесообразности применения новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Необходимо проводить оценку обучения с педагогической точки зрения: проверять эффективность каждого шага проектирования системы смешанного обучения. Следовательно, особое внимание стоит уделять компонентам, наполняющим учебные курсы, образовательные материалы и услуги.

Принцип выбора содержания образования. Безусловно, содержание образовательных материалов и программ должно соответствовать нормативным актам и требованиям государственного образовательного стандарта РФ.

Принцип соответствия технологий обучения. Используемые образовательные технологии должны соответствовать выбранной модели обучения. В традиционном обучении часто используются такие формы, как лекции, семинары, практические, самостоятельные, лабораторные, курсовые и дипломные работы и т. д. При подготовке будущих специалистов к профессиональной деятельности средствами смешанного обучения могут появиться новые модели, например объектно-ориентированные или проектно-информационные. В числе организационных форм обучения в этих моделях будут использоваться web-конференции, телеконференции, информационные сеансы, виртуальные консультации, проектные работы и пр.

Принцип неантогонистичности смешанного обучения существующим формам образования. Проектируемая система смешанного обучения сможет дать необходимый социальный и экономический эффект, если создаваемые и внедряемые ИКТ будут полностью внедрены в систему высшего образования, дополняя и расширяя ее возможности [7].

И, на наш взгляд, добиться этого позволит создание интегрированной информационной (образовательной) среды на основе смешанного обучения. В нашем понимании интегрированная информационная среда обучения (ИСО) – это комплекс компонентов, обеспечивающих системную интеграцию средств информационных и педагогических технологий с информационной системой управления образовательным процессом с целью повышения его эффективности. К средствам коммуникаций можно отнести электронную почту, вебинары, форумы, средства для создания онлайн-контента по предмету, виртуальные практикумы и моделирующие среды. Перечислим основные положения обучения студентов в интегрированной ИСО на основе смешанного обучения:

- интегрированная ИСО в первую очередь основана на мультимедийных курсах по конкретному предмету, электронных образовательных ресурсах, средствах телекоммуникаций и определяет как информационно-ресурсную, так и содержательную виртуальную среду обучения;

- включение в состав интегрированной ИСО современных средств дистанционного обучения и онлайн тестирования отражает потребность реализовать сетевые формы организации учебного процесса;

- деятельность преподавателя в качестве тьютора (консультанта) осуществляется с помощью обучающих сайтов (Интернет-портала) и направляет деятельность обучающихся;

- на основе сочетания педагогических и информационных технологий преподаватель выбирает оптимальные модели обучения, повышающие качество обучения студентов и развитие их познавательной самостоятельности.

Таким образом, в результате создания интегрированной ИСО на основе смешанного обучения создается целостное новообразование, позволяющее достичь более высоких результатов в процессе обучения студентов, направленное на формирование многомерной человеческой целостности. Интегрированная ИСО – это одно из важнейших средств повышения качества профессионального образования.

Резюме. Разработка инновационной модели подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения осуществляется на основе вышеуказанных теоретико-методологических подходов и концептуальных идей. Мы считаем, что предложенные выше подходы и идеи позволят построить оптимально эффективную модель смешанного обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Берулава, М. Н.* Современные модели обучения в свете концепции гуманизации образования / М. Н. Берулава // Гуманизация образования. – 2004. – № 2. – С. 3–5.
2. *Большой энциклопедический словарь.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Российская энциклопедия ; СПб. : Норинт, 1999. – 1456 с.
3. *Лебедев, О. Е.* Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
4. *Мальшев, К. Б.* Моделирование в психолого-педагогической деятельности / К. Б. Мальшев. – М. : ВГПУ ; Вологда : Русь, 1997. – 194 с.
5. *Медведева, М. С.* Интегрированная образовательная среда – необходимое условие смешанного обучения / М. С. Медведева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 10 (18). – Режим доступа к журн.: URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/10/medvedeva.pdf>.
6. *Никитина, М. С.* Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы смешанного обучения / М. С. Никитина // В мире научных открытий. – 2012. – № 1. – С. 167–176.
7. *Принципы ДО* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iatp.am/economics/resource/do/prin5.html>
8. *Романова, К. Е.* Модель методической системы формирования и развития педагогического мастерства будущих учителей технологии / К. Е. Романова. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2010. – 220 с.
9. *Федеральный закон от 28 февраля 2012 года № 11-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий»* // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 10. – Ст. 1159.
10. *Хуторской, А. В.* Современная дидактика : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. / А. В. Хуторской. – М. : Высш. шк., 2007. – 639 с. : ил.
11. *Юдин, Э. Г.* Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – М. : Эдиториал РСС, 1977. – 444 с.
12. *Ялалов, Ф. Г.* Деятельностно-компетентностный подход к практикоориентированному образованию / Ф. Г. Ялалов // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – 15 января.