

УДК 130.122

**ПРОБЛЕМА ДУХОВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПАРАМЕТРОВ
СОЦИАЛЬНОГО СПОСОБА СУЩЕСТВОВАНИЯ**

**PROBLEM OF SPIRITUALITY IN THE CONTEXT OF PARAMETERS
OF SOCIAL WAY OF EXISTENCE**

Е. Е. Алтынкович¹, Г. Д. Петрова²

E. E. Altynkovich¹, G. D. Petrova²

¹ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»,
г. Чебоксары

²ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары

Аннотация. В статье раскрывается специфика общенаучного и философского аспектов методологических возможностей анализа комплекса явлений, составляющих содержание социально-экономических систем. Обоснована необходимость междисциплинарного подхода исследования социально-экономической составляющей общественной жизни. Рассматривается проблема духовности в контексте параметров социального способа существования.

Abstract. The article reveals the peculiarity of general scientific and philosophical aspect of methodological possibilities of the analysis of complex of phenomenon of social and economic systems. The necessity of interdisciplinary approach of research of social and economic component of social life is substantiated. The problem of spirituality in the context of parameters of social way of existence is considered.

Ключевые слова: *духовность, методология, диалектика, философия, экономика, теория, междисциплинарный подход.*

Keywords: *spirituality, methodology, dialectics, philosophy, economy, theory, interdisciplinary approach.*

Актуальность исследуемой проблемы. Сфера исследовательских интересов философии выходит за пределы эмпирической реальности. Она предназначена, прежде всего, для изучения смыслов этой реальности для человека и общества. В этом особенность философии как науки. На наш взгляд, философа интересует в основном не мир в его исчисляемых параметрах, а мир идеальный, отраженный в сознании человека, и причина заключается в том, что философия, в отличие от науки, начинается именно с человека и вопрос «Что такое человек?» является первостепенным в системе философского мировоззрения. Поэтому современная наука рассматривает человека как сложную систему, включающую в себя биологические и социальные компоненты. Это заключение обусловлено тем, что человек, с одной стороны, принадлежит природе, а с другой – является продуктом социальных отношений. Вопрос взаимодействия биологического и социального компонентов в человеке

имеет не только онтологический, но и гносеологический ракурс, так как в основном определяет отношение человека к окружающей его природе. Биологическое в человеке представлено через его телесность, некоторые виды потребностей, способность к действию, генетические явления и т. д. Социальное же проявляется через способность к творческому изменению окружающей среды, производству материальных ценностей, духовному развитию, социальному образу жизни. Анализ философской литературы, посвященной данной проблеме, позволяет сделать вывод о том, что человек прежде всего существо социальное и биологическое, т. е. синтез биологического и социального начал. На наш взгляд, наиболее адекватной истинному положению дел является версия, которая имеет в своей основе диалектический подход и базируется не только на принципе взаимодействия противоречащих противоположностей, но и включает в свою структуру принцип диалектического отрицания низшего высшим, а именно биологического социальным.

Материал и методика исследований. Для изучения проблемы духовности в контексте параметров социального способа существования применялись методы исторического, логического, системного анализа и деконструкции.

Результаты исследований и их обсуждение. Реалии социального способа существования выступают в качестве генерального фактора формирования социального мировоззрения общества. В этой связи причиной, порождающей образы, составляющие содержание сознания, являются материальные условия жизни, преобразованные в идеальные формы, как результат отражения процесса деятельности людей, находящихся друг с другом в определенном рода отношениях, применяющих на практике весь комплекс достижений социальной и духовной культуры. По существу, сознание – это есть результат освоения социумом общественного бытия, отражение системы явлений. Оно включает общественные, групповые, а также индивидуальные взгляды и представления, духовные переживания исторического прошлого социума, прогнозирование будущего и т. д. В современной литературе для обозначения характеристики уровня усвоения социальной группой или ее отдельными представителями системы идеалов культурных парадигм употребляется понятие «духовность». На сегодняшний день многие ученые отмечают многоплановость содержания и объема понятия «духовность» – качества, позволяющие употреблять его в максимально широком диапазоне. Это дает возможность соединять научно-отраслевой анализ данного явления с философским пониманием сущности человека. Духовность представляет собой наиболее устойчивую, атрибутивную характеристику культурных предпочтений социума. Она является интегральной характеристикой социальной единицы, бытующей в конкретной культурной среде, определяющей видение окружающего мира и специфику реагирования на его вызовы. Содержание духовных феноменов раскрывается через систему взглядов, оценок, норм, умонастроений, поэтому они основываются на комплексе доминирующих в данном обществе знаний, традиций и вместе с потребностями и архетипами коллективного бессознательного задают приоритеты ценностей и рефрактерные для социальной группы убеждения, идеалы, интересы и другие социальные установки, которые отличают эту группу от других.

Содержание термина «духовность» включает в себя элементы и обыденного, и теоретического сознания. Это позволяет приблизить толкование данного понятия к трактовке понятия «сознание», определяющегося, прежде всего, как содержание идеальной стороны рефлексии человека. Тем не менее, эти понятия не тождественны, так как менталитет характеризует специфику сознания конкретной социальной общности относительно

общественного сознания других больших групп людей, которое является отражением общественного бытия и определяется формами его организации, а духовность – что-то общее, рождающееся из социально обусловленных компонентов и составляющее содержание жизненного мира. Жизненный мир – это неотъемлемый мировоззренческий фон деятельности активности человека, его целей и интересов. Жизненный мир личности конституирован субъективно-относительно и, следовательно, базируется на установках, отличных от фактов непосредственного чувственного восприятия. Жизненный мир является фундаментом способа бытия человека, его наличие позволяет человеку выразить свое мировоззрение в его временной и пространственной перспективе. Это своеобразный результат интеграции в сознании человека приоритетов социальной жизни.

Таким образом, мы считаем, что духовность – это, во-первых, способ чувствования социальной единицей окружающего мира, идеальная экзистенция, создающая уникальную форму организации бытия; во-вторых, это проекция сущностных представлений о мире на окружающую среду обитания, представленная через иерархию культурных приоритетов. Это то средство самоидентификации, которое не позволяет живой социальной общности опуститься до безликого элемента социальной структуры; специфический стиль осмысления действительности, характерный для представителей конкретной культурной общности. Он обуславливается социальными факторами, уровнем знаний об окружающей реальности, эмоциональной составляющей, выраженной в определенных поведенческих реакциях.

Структурный аспект организации духовных оснований человека выделяет следующие элементы:

а) метафизический – находит выражение в представлениях общности о необходимом и должном, это глубинный уровень экзистенциальной рефлексии;

б) психологический – включает темперамент конкретной социальной единицы, специфику адаптивных процессов, осуществляемых на рефлексивном уровне. Сюда можно отнести представителей одной культурной среды (одинаковые эмоциональные реакции, привычки, пристрастия, традиции, установки, ценности). Это характерный комплекс системы приспособительной активности субъекта духовности;

в) социальный – это то, что формируется под воздействием определенных условий окружающей среды, социума, оказывает влияние на общие тенденции частной жизни и формирование личности, нацеливает ее на выполнение определенных социальных функций. Это сознательное отношение к действительности, включающее самосознание, идеологию, самоидентификацию. Также сюда входят поступки, отражающие «социальный отклик».

Самосознание, являясь процессом определения субъектом самого себя как четко отграниченного от условий реализации своего «Я», выступает в качестве основания некоего порядка, выраженного как потребность устойчивого бытия в условиях непрерывного изменения себя и окружающего мира. Формирование человека закономерно предполагает осознание им себя в качестве обособленного «Я», противостоящего всему комплексу явлений, составляющих его противоположность – «не Я». Проблема сохранения самости – проблема не столько онтологическая, но, прежде всего, психологическая. «Я» – это мощная психологическая сила, возвышающая, направляющая, сохраняющая человека. Человек, утративший собственное «Я», собственно говоря, перестает быть человеком, так как утрачивает необходимые для своего существования свойства и качества, обеспечивающие соответствующий уровень контакта с природной и социальной средой. В социально-психологическом про-

странстве собственного «Я» человек преодолевает свою отчужденность от внешнего мира, несовершенство и ограниченность собственных чувственных, интеллектуальных, эмоциональных ресурсов, отсутствие необходимых знаний, умений и навыков. Собственно говоря, внутри этого эмоционально-психологического пространства и формируется адаптированная к человеку картина мира, сочетающая в себе систему реального положения дел с комплексом условий, форм и возможностей ее оценки человеком. При этом для «Я» эта картина имеет характер осмысленной реальности, предоставляющей ресурсы по поддержанию соответствующего порядка в системе восприятия окружающей действительности.

Самоидентификация реализуется через соотношение качественных характеристик «Я» с системой характеристик «не Я». Определение себя в качестве носителя некоторых духовных качеств осуществляется в рамках осознания единства культурных приоритетов личности с комплексом культурной системы, отраженной в содержании общественного идеала, с одновременным противопоставлением обособленности ценностей собственного «Я» системе культурных парадигм, отрицающих значимость этих приоритетов, носители которой определяются как «они». Представители различных социокультурных объединений придерживаются отличных парадигм и, реализуя собственное бытие в одной сфере реальности, представляют и объясняют ее по-разному. Поэтому мировоззренческие картины, которые создаются ими, включают в себя разные факты. Это разные миры.

Идеология – это система взглядов, представлений, теорий, гипотез, идеальных моделей, выражающих ценностно-конструктивное отражение действительности в целом. В связи с этим она представляет собой квинтэссенцию духовных проявлений социальной единицы, локализованную в общественно развитом человеке. Идеология, являясь выражением потребности духовной адаптации к общественным стереотипам ценностей, культивируется социальным организмом. Ее особенностью является непосредственная практическая ориентированность. Идеология – не только продукт осознания своего места в системе мироздания, но и прямое руководство к действию. Она не является закрытым достоянием ее носителя, в рамках которого она зародилась и теоретически оформилась, а вступает во взаимодействие с мировоззренческими представлениями других социальных структур, одновременно воздействуя на них, трансформируясь под влиянием их реакций.

Социальность является неотъемлемой характеристикой духовных оснований. Духовность предстает как продукт социального взаимодействия, локализованного в системе культурных приоритетов субъекта общественной жизни, носителя конкретных представлений о социально должном и социально необходимом, противопоставляющего себя носителям иных культурных парадигм. Различие в системе ценностных приоритетов социальных единиц представляет собой основание плюрализма форм и методов решения экзистенциальных проблем. Эффективность экзистенциальной системы напрямую обусловлена уровнем соответствия феноменов социальной жизни общественным представлениям об идеале, составляющем фундаментальную основу духовности.

Представления об идеале образуют древнейший элемент общественного мировоззрения. В научной среде под термином «идеал» понимают следующее: «Идеал – это то, что составляет высшую цель деятельности, стремление, совершенное воплощение чего-нибудь» [1, 394]. Безусловным авторитетом в исследовании этой проблемы является И. Кант, который говорит об идеале как о состоянии достигнутого совершенства. Он не может быть практически реализован в действительности. В материальной деятельности человека идеал действует как априорно понимаемый «регулятивный принцип» [2].

Представления об идеале обуславливаются исторически сложившейся системой общественных отношений, человеческими потребностями, интересами индивида, личности и коллектива, взгляды которых находятся под моральным контролем социального сообщества, что в конечном итоге образует элемент системы духовности.

В нашем понимании социально-экономический общественный идеал – это некое совершенное и желаемо-приемлемое для всего социума, институт организации производства, распределения и потребления материальных благ и создания на этой основе типа существования. В этой связи образ всеобщего, будучи идеальным, субъективным образом объективной реальности, есть абстракция. Анализируя все перечисленное, можно отметить, что социальный идеал является своеобразной проекцией общественных потребностей, в которых нет места всему незначительному, непостоянному, случайному.

Общественный идеал – явление многогранное, и есть смысл сказать об относительно самостоятельно существующих экономическом, политическом, нравственном, эстетическом идеалах, каждый из которых не существует изолированно от других, а представляет своеобразные формы проявления единого общественного идеала. К сожалению, представления об идеале находятся под влиянием постоянных настроений, чувств, желаний, различного рода фантазий, мечтаний, но выработанные менталитетом представления об идеале складываются в особенную формулу идеала, компонентами которой являются всевозможного рода ценностные предпочтения, приоритеты, помноженные на постоянно устойчивое эмоционально-психологическое состояние. Идеал как форма проявления духа представляет собой ценностное ядро общественного мировоззрения, определяющего стратегические ориентиры социального и духовного существования индивида и социума. Без представления о коллективном идеале человек окажется не в состоянии осуществить собственную социальную идентификацию, определить направление своего развития.

По нашему мнению, главной идеей духовности, на которой основываются представления о национальном общественном идеале в России, является идея социальной справедливости. Именно справедливость выступает в роли оценочного явления, всеохватывающей меры воздаяния или предъявления моральных претензий к результатам и методам социальной деятельности, достижение которой является важнейшим компонентом коллективистского аспекта в духовной российской традиции, основанной на национальных представлениях о свободе. В понимании россиян она представляется материализацией в социальных отношениях христианских формул воздаяния «каждому свое» и «каждому аз воздам». При этом она не воспринимается ими как готовая система оценок, измерений, действий и поступков. Они ощущают справедливость в фатуме событий, которые содержат в себе практическую реализацию вышеуказанных формул.

Резюме. Духовность представляет собой особое социокультурное явление, которое, с одной стороны, организационно включено в нравственный потенциал социума, а с другой – как явление изначально находится под влиянием его культурных приоритетов. Духовность, формируясь в процессе социальной деятельности в форме убеждений, идеалов и принципов, является ядром экзистенциальной системы, так как определяет ее жизненные цели, интересы, средства и формы их достижения в процессе деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель*. Сочинения : в 4 т. Т. 4 / Аристотель ; общ. ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1984. – 830 с.
2. *Федотова, В. Г.* Практическое и духовное освоение действительности / В. Г. Федотова. – М. : Наука, 1991. – 132 с.