

УДК [330.35.011]:004

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**THEORETICAL ASPECTS OF INNOVATIVE GROWTH
IN TRANSITION ECONOMY**

Р. И. Самадов

R. I. Samadov

*Худжандский государственный университет им. академика Б. Гафурова,
г. Худжанд, Республика Таджикистан*

Аннотация. В научном исследовании изложены критерии и свойства экономического роста посредством инновационных технологий в условиях переходной экономики.

Abstract. The article considers the criteria and features of economic growth by means of innovative technologies in transition economy.

Ключевые слова: *экономический рост, факторы инновационного роста, инновационный прирост ВВП, глобализация инновационного роста, производительные и рыночные силы.*

Keywords: *economic growth, factors of innovative growth, innovative increase of GDP (Gross Domestic Product), globalization of innovative growth, productive and market forces.*

Актуальность исследуемой проблемы. Проблематика экономического роста посредством инновационных технологий в условиях все возрастающей роли глобализации приобретает наибольшую актуальность. В современном мире проблема экономического роста касается в разной степени всех без исключения стран, в том числе и Республики Таджикистан. И развитые страны, и государства с переходной экономикой, и развивающийся мир начали отсчет с XXI века в условиях, когда завершилось глобальное распространение рыночных принципов хозяйствования. Именно поэтому любая теория, любая модель экономического роста не может претендовать на более или менее научное выражение или описание экономического роста, если при этом будет игнорироваться рыночный характер экономики [3, 12–16]. С другой стороны, в условиях качественно и количественно растущей глобализации экономический рост переходных экономик становится важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности и поддержания экономической безопасности страны в мировом хозяйстве. Поэтому практическая реализация любой модели экономического роста невозможна без активной позиции государства.

Материал и методика исследований. В статье был проведен анализ научно-методической, экономической, специальной литературы по проблеме исследования экономического роста в условиях переходной экономики.

Результаты исследований и их обсуждение. В настоящее время критерием экономического роста служит *относительная величина прироста ВВП*. Это синтетический показатель, отражающий результат прироста ресурсов, вовлеченных в производство, и результат эффективности их применения. В то же время нельзя не учитывать, что одна и та же величина прироста ВВП может быть получена за счет различных по качеству производительных и рыночных сил, которые являются источниками экономического роста. Поэтому оперировать величинами прироста без учета его качества нельзя. Мировой и отечественный опыт показывает, что в современной конкурентной борьбе в первую очередь идет соревнование не столько за обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению инноваций. Поэтому экономический рост все больше и больше определяется тем приростом объема продукции и прибыли, которые получены за счет инноваций. На долю новых или усовершенствованных технологий, продукции, оборудования, содержащих новые научные решения, в ведущих странах мира приходится от 70 до 85 % прироста ВВП. К примеру, на инновации в США, Японии и Германии тратится 2,5–2,8 % ВВП, а во Франции и Великобритании – 2,3–2,4 %, в странах постсоветского пространства же всего от 0,1 до 0,6 %, причем размеры этих ВВП существенно меньше ВВП рассмотренных стран [1, 32].

Измерение прироста ВВП за счет инновационных источников – вопрос сложный и недостаточно изученный. Прежде всего, следует обратить внимание на содержание и структуру факторов экономического роста. Большинство ученых связывает качественный экономический рост с применением более совершенных факторов производства и технологий. Такой рост осуществляется не за счет увеличения объемов затрат ресурсов, а за счет роста их отдачи. Высокое качество экономического роста предполагает преобладание в структуре факторов роста научно-технического прогресса, инвестиций в основной и человеческий капитал, информационных и наукоемких технологий.

Нынешнее состояние национальной экономики Республики Таджикистан характеризуется низким уровнем развития реального производства, циклической безработицей, нехваткой инвестиций и низким освоением техники и технологии, которые во многом сдерживают процесс развития производительных сил и производственных отношений. Хотя, по официальным данным, уровень ВВП с 1997 г. возрастает, в абсолютном выражении и в расчете на душу населения его объем за годы экономических преобразований остается низким. Такое положение не соответствует целям повышения благосостояния населения и устойчивого социально-экономического развития страны.

В Республике Таджикистан показатели роста ВВП незначительные. Прирост ВВП и промышленной продукции происходит за счет загрузки старых резервных мощностей на фоне сокращения инвестиций. Все это говорит о том, что за относительно невысокими темпами роста ВВП скрывается старый источник – экстенсивный экономический рост. В связи с этим существует реальная опасность, что многие отечественные предприятия, регионы, отрасли и государство в целом могут «надорваться» в погоне за относительно невысокими темпами экстенсивного экономического роста и не решить задачу роста ВВП, которую поставило руководство страны [4, 25–37]. Ортодоксальные рыночники в лице Р. К. Рахимова, Н. И. Каюмова, А. Абдугафарова, А. О. Орипова, Т. Р. Ризокулова и др., выступающих за минимальное участие государства в экономике, считают, что решить эту проблему вообще нельзя. Действительно, рыночный механизм сам по себе ее не решит, так как продолжающийся сейчас незначительный экономический рост не является ре-

результатом научно выработанной и целенаправленной политикой роста, а имеет источники и факторы спонтанного и конъюнктурного характера. В результате в отраслевой структуре экономики явно наметились неблагоприятные тенденции. Стали усиливаться деформационные процессы. Тревожные перспективы спонтанно неадекватной экономики в недалеком будущем получают реальные очертания. Вместе с тем выдвижение руководством страны задачи увеличения ВВП в ближайшие годы предполагает выработку и реализацию комплекса мер, направленных на реализацию этой цели. Государство не может ограничиться функцией статиста, наблюдающего за конъюнктурой цен производимых товаров на мировом рынке. Оно обязано найти такой механизм, действие которого не только не прекратится после изменения в худшую сторону конъюнктуры цен на мировом рынке, но и позволит блокировать негативные последствия для отечественной экономики. Поэтому государство должно повысить степень своей ответственности за экономический рост, сделав качественный экономический рост своей приоритетной задачей. Для решения этой задачи в перспективе предлагается вместо морально устаревшего критерия экономического роста – общего прироста ВВП, ориентирующего производителей на достижение количественного экономического роста, использовать инновационный прирост ВВП, который направлен на достижение качественного экономического роста. В научных целях для количественного и качественного анализа экономического роста уже давно применяются различные методы циклического, экспоненциального, оптимального, эволюционного роста, методы факторного индексного анализа, динамические модели межотраслевых балансов, экстраполирующие, институциональные и инфраструктурные модели роста.

К примеру, одним из методов оценки экономического роста являются циклы деловой активности (Business cycles). Термин «цикл деловой активности», или «экономический цикл», означает следующие один за другим на протяжении определенного периода, иногда нескольких лет, подъемы и спады уровней деловой активности. Отдельные циклы (т. е. последовательные периоды подъема и спада) существенно отличаются друг от друга по продолжительности и интенсивности. Тем не менее все они проходят одни и те же фазы, которые разные экономисты называют по-разному: экономические циклы, экономические фазы, экономические колебания и т. д. [2, 157].

Проблему оценки качества экономического роста нельзя свести к простому анализу темпов его роста. Экономический рост следует изучать на основе системного анализа, рассматривая его как сложную систему со свойствами целенаправленности, структурированности, иерархичности, динамичности, приоритета качества над количеством, взаимозависимости и взаимодействия структурных элементов, наследственности, обратных связей, адаптивности, равновесия, устойчивости, оптимальности, неопределенности, альтернативности и синергетичности.

Эти свойства в полной мере присущи не только экономическому росту в целом, но и производительным и рыночным силам, являющимся источниками экономического роста. Однако системному анализу производительных и рыночных сил как источников экономического роста посвящено очень мало работ. Одной из причин такого положения является то, что производительные и рыночные силы как предмет изучения находятся на стыке технических, экономических, социальных и экологических наук. По этой причине специалисты в области технических наук относят их к социально-экономическим наукам, а экономисты и социологи – к техническим. В результате последние не обременяют себя

задачами количественного и качественного измерения производительных и рыночных сил и, как правило, тяготеют к их расширительному толкованию, представленному в общих концепциях «технологических волн», «технологических укладов», «постиндустриального общества», «технотронной эпохи», «инновационной эпохи», «информационного общества» и других концепциях социально-экономических формаций. Однако без предварительного измерения количества и качества производительных и рыночных сил общество нельзя назвать инновационным или информационным.

Резюме. Необходимость разработки системы мер, направленных на усиление роли инноваций в экономическом росте Республики Таджикистан, очевидна, и в этом направлении идет активная работа. В этом случае заслуживает внимание предложение, что ресурсы, накопленные в виде стабилизационных фондов и международных резервов ЦБ, использовать на развитие прорывных направлений мирового конкурентоспособного уровня: нанотехнологий, биотехнологий, космической деятельности, ядерных технологий, информационно-коммуникационных технологий, образования, создания альтернативных источников энергии. Нанотехнологии меняют принципы производства материальных объектов, открывают новые широкие возможности для всего человечества в области создания новейших материалов с заранее заданными свойствами и даже технических систем, копирующих живой организм.

По прорывным направлениям необходимо создать открытые национальные научно-исследовательские центры, поднять уровень оснащения академических и вузовских лабораторий, имеющих потенциал развития прорывной проблематики. Продвинуть систему фискальных льгот на уровень предпринимательства. Для этого затраты бизнеса на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также на услуги проектирования предложено отнести на налоговые вычеты.

Вышеуказанные мероприятия будут способствовать усилению роли инноваций в экономическом росте стран и, следовательно, повышению его качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Инновации* // Business guide. Приложение к газете «Коммерсант». – 2005. – 16 ноября. – № 215. – С. 32.
2. *Макконелл, К. Р.* Экономикс: принципы, проблемы и политика : в 2 т. Т. 2 / К. Р. Макконелл, С. Л. Брю. – М. : Республика, 1992. – 399 с.
3. *Пороховский, А. А.* Экономический рост и экономическое развитие: теоретико-методологический подход / А. А. Пороховский // Экономический рост и вектор развития современной России / под ред. К. А. Хубиева. – М. : Эконом. ф-т МГУ ; ТЕИС, 2004. – С. 12–16.
4. *Хубиев, К. А.* Теоретические и практические вопросы экономического роста / К. А. Хубиев // Экономический рост и вектор развития современной России / под ред. К. А. Хубиева. – М. : Эконом. ф-т МГУ ; ТЕИС, 2004. – С. 25–37.