ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378.016:811.161.1’367.625’243 DOI 10.37972/chgpu.2026.132.3.029

И. А. Арсеньева

ОСМЫСЛЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ С ПРИСТАВКАМИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва, Россия

Аннотация. Глаголы движения с приставками – одна из наиболее сложных тем в практике преподавания РКИ. Сложность обусловлена не только большим количеством единиц, но и тем, что они обозначают тонкие пространственные характеристики, часто отсутствующие в родном языке учащихся. Понимание их семантики требует от преподавателя четкого осознания закономерностей, лежащих в основе русской языковой картины мира. В работе представлены основные направления исследований приставочных глаголов движения. Актуальность статьи обусловлена частотностью этих глаголов, трудностями для иностранцев из-за различий в языках и необходимостью формирования пространственной компетенции как необходимого условия для успешной социокультурной адаптации и академической коммуникации. Цель исследования – теоретическое обоснование и практическая разработка методической модели обучения приставочным глаголам движения, основанной на анализе способов концептуализации пространства в русском языковом сознании. Модель включает поэтапное введение приставок по когнитивным схемам, дифференциацию близких единиц и отработку предложно-падежного управления (формы зависимого слова, которую требует глагол с данной приставкой). Учащимся предлагается освоить модель перемещения как последовательность когнитивных этапов: пространство-источник (*у-, от-, вы-*) и пространство-цель (*до-, при-, в-*), пространство-посредник (*за-* с пересечением границ, *про-* без пересечения), пространство-препятствие, которое может быть плоским (поверхность), пересекаемым однократно (*пере-*), либо объемным (вместилище), пересекаемым на входе и выходе (*про-*), либо не пересекаемым, а огибаемым (*о-*). Путь изображается пунктирной стрелкой. Семантика каждой приставки представлена в виде набора (пучка) уникальных, присущих только ей семантических признаков, которые складываются из лексического значения приставки и ее сочетаемости с предложно-падежными формами.

Ключевые слова: *глаголы движения, приставки, русский язык как иностранный, пространственная семантика, русская языковая картина мира*

I. A. Arsenyeva

UNDERSTANDING THE CONCEPTUALIZATION OF SPACE WHEN STUDYING MOTION VERBS WITH PREFIXES IN THE METHODOLOGY OF TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

RUDN University, Moscow, Russia

Abstract. Verbs of motion with prefixes are one of the most difficult topics in the practice of teaching Russian as a Foreign Language. The difficulty is caused not only by the large number of units, but also by the fact that they denote subtle spatial characteristics that are often absent in the students' native language. Understanding their semantics requires the teacher to have a clear understanding of the patterns underlying the Russian linguistic worldview. This paper presents the main research areas of prefixed verbs of motion. The relevance of the article is due to the frequency of these verbs, the difficulties foreigners face due to differences in languages, and the need to develop spatial competence as a necessary condition for successful sociocultural adaptation and academic communication. The aim of the study is to provide a theoretical justification and practical development of a methodological model for teaching prefixed motion verbs, based on an analysis of the ways space is conceptualized in the Russian linguistic consciousness. The model includes a step‑by‑step introduction of prefixes according to cognitive schemes, the differentiation of similar units, and the practice of prepositional‑case usage. Students are invited to master the model of motion as a sequence of cognitive stages: the source space (prefixes *у-*, *от-*, *вы-*) and the target space (*до-, при-, в-*), the intermediate s*pac*es (*за-* with border crossing, *про-* without crossing), and the obstacle space which can be flat (surface) and crossed once (*пере-*), or volumetric (container) and crossed at the entrance and exit (*про-*), or not crossed but circumvented (*о-*). The path is represented by a dotted arrow. The semantics of each prefix is represented as a set (bundle) of unique semantic features that are inherent only to it and consist of the lexical meaning of the prefix and its compatibility with prepositional‑case forms.

Keywords: *verbs of motion, prefixes, Russian as a Foreign Language, spatial semantics, Russian linguistic worldview*

Введение. Пространственной семантике глаголов движения с приставками посвящено большое число работ. Классической основой послужили труды Ф. И. Буслаева, А. А. Потебни, В. В. Виноградова, Н. Ю. Шведовой. Исследованиями префиксальной семантики занимались Ю. Д. Апресян, Е. В. Падучева, А. Вежбицкая, Дж. Лакофф, Е. С. Кубрякова [6], Анна А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев [4] и др. В методическом плане значимы работы Г. А. Битехтиной и Л. П. Юдиной [1], Л. С. Муравьевой [7], В. Н. Вагнер [2].

Современные исследования охватывают несколько направлений. В рамках когнитивного подхода Анна А. Зализняк показывает, что глаголы движения с приставками представляют собой строгую систему [14]; Э. Комиссо и П. Делла Путта доказывают, что обучение с опорой на образные схемы эффективнее традиционного метода [12]. Корпусный анализ Т. Нессет устанавливает частотность приставок [13]. Этноориентированная методика, представленная в работах Э. Касым [5], Т. Ян и Т. В. Куприной [11], а также в учебном пособии Е. В. Черненко, Н. В. Лучкиной, И. Ю. Проценко [10] и др., выявляет типологические различия в русском, турецком и китайском языках и предлагает национально-ориентированные системы упражнений.

Вместе с тем анализ методической литературы показывает, что существующие подходы (например, в работах Г. А. Битехтиной, Л. П. Юдиной, Л. С. Муравьевой), предлагая ценный и разнообразный материал, в большей степени ориентированы на отдельные аспекты темы, тогда как их объединение в рамках единой когнитивной модели представляет

собой перспективную задачу. В учебных пособиях (например, в «Грамматике русского языка в иллюстрациях» К. И. Пехливановой и М. Н. Лебедевой [8]) визуализация пространственных значений приставок присутствует, однако она, как правило, не охватывает всю систему приставок в их взаимосвязи. Работы, ориентированные на схематизацию (Э. Комиссо, П. Делла Путта), убедительно демонстрируют эффективность визуальных опор, но не дают целостного представления о том, как связаны между собой значение приставки, ее управление и образование видовой пары. В связи с этим представляется целесообразным обратиться к созданию целостной методической модели, которая объединила бы когнитивное осмысление пространства, последовательную визуализацию и четкую систему упражнений для формирования устойчивого навыка.

Цель исследования – теоретическое обоснование и практическая разработка методической модели обучения приставочным глаголам движения, основанной на осмыслении способов концептуализации пространства в русском языке. В отличие от традиционных подходов предлагаемая модель представляет собой не просто набор правил и упражнений, а стройную когнитивную систему, где семантика каждой приставки выводится из ее пространственной схемы, а этапы введения материала выстроены от базовых пространственных значений к более сложным, с учетом дифференциации семантически близких единиц.

Актуальность исследуемой проблемы определяется частотностью этих глаголов, трудностями для иностранцев из-за различий в языках и необходимостью формирования пространственной компетенции как способности правильно воспринимать, интерпретировать и выражать пространственные отношения средствами русского языка. Под пространственной компетенцией в данном исследовании понимается способность учащегося правильно воспринимать, интерпретировать и вербализовывать пространственные отношения средствами русского языка. Она включает знание пространственных значений приставок, владение моделями предложно-падежного управления и умение выбирать адекватную языковую форму в зависимости от когнитивной схемы перемещения. Данная компетенция является необходимым условием не только для успешной учебной коммуникации, но и для полноценной социокультурной адаптации в русскоязычной среде.

Материал и методы исследования. Материалом исследования послужили 12 наиболее частотных приставок (уровни A1-B1): *в-, вы-, по-, за-, пере-, про-, от-, под-, об-, у-, при-, до-*. Приставки присоединяются к глаголам однонаправленного движения первой группы (*идти, ехать, бежать, лететь, плыть, ползти, нести, вести, везти*), образуя глаголы совершенного вида: *идти* → ***по****йти, ехать* → ***при****ехать.* Образование глаголов несовершенного вида происходит путем вторичной имперфективации префиксальных глаголов однонаправленного движения: *приехать – приезжать*, *приплыть – приплывать* [9, с. 346]. Исключение – приставка *по-*, которая не образует видовой пары, ср.: **поезжать*. Глаголы *гнать, катить, тащить, брести, лезть* не рассматриваются из-за низкой частотности и неполной сочетаемости с приставками. Вторичные значения приставок рассматриваются на продвинутых этапах.

Методы исследования: 1) когнитивно-семантический анализ (выявление способов концептуализации пространства); 2) метод схематической визуализации (графическое моделирование перемещения с помощью стрелок, квадратов и пунктирных линий); метод поэтапного введения материала (от базовых значений к более сложным); 3) метод поэтапного введения материала (от базовых пространственных значений к более сложным, от антонимических пар к семантически близким единицам); 4) метод дифференциации семантически близких единиц (сопоставление приставок с пересечением / непересечением границ, с однократным / двукратным пересечением, с огибанием препятствия); 5) метод экспериментального обучения для проверки эффективности предложенной модели.

Результаты исследования и их обсуждение.

Когнитивная модель пространственной семантики приставок.

Иностранные учащиеся осваивают модель перемещения как последовательность когнитивных этапов. Графически перемещение изображается в виде стрелки, которая может исходить из определенной точки либо заканчиваться конечной точкой пути. Пространство-источник (исходный пункт, маркируемый приставками *у-, от-, вы-*), пространство-цель (*до-, при-, в-*) и другие типы пространств изображаются в виде квадратов, подчеркивающих наличие границ. Путь между ними – пунктирная линия (открытое пространство без внутренних границ).

Семантика каждой приставки представляется в виде набора (пучка) уникальных, присущих только ей семантических признаков, складывающихся из лексического значения и сочетаемости с определенными предложно-падежными формами (что традиционно описывается как валентность глагола в целом).

Рассматриваемая модель предполагает следующую последовательность введения приставок. На первом этапе вводятся антонимические пары, демонстрирующие базовое противопоставление ‘начало – конец движения’ (*по- / при-*), ‘движение внутрь – наружу’ (*в- / вы-*), ‘удаление – приближение на небольшое расстояние’ (*от- / под-*). На втором этапе вводятся приставки, связанные с пространством-посредником (*за-, про-*). На третьем этапе – приставки, обозначающие преодоление препятствия (*пере-, про-, о-*). Такая последовательность позволяет учащимся постепенно увеличивать сложность пространственных моделей, опираясь на уже освоенные противопоставления.

Так, приставка *по-* обозначает начало движения, при котором субъект покидает точку старта, не пересекая границ. Синтаксически оформляется винительным падежом с предлогами *в* или *на* (куда?). Приставка *у-* обозначает удаление из пространства-источника на большое расстояние с пересечением его границы. Глаголы с приставкой *у-* требуют родительного падежа с предлогами *из* или *с* (откуда?).

Приставка *до-* обозначает достижение конечного пункта без пересечения границы цели. Глаголы с приставкой *до-* управляют родительным падежом с предлогом *до* (до кого? до чего?). Приставка *при-* обозначает завершение движения с пересечением границы цели. Глаголы с приставкой *при-* управляют винительным падежом с предлогами *в* или *на* (куда?) (рис. 1).

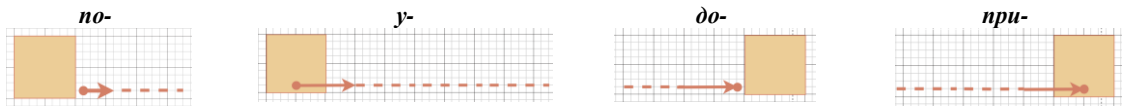


Рисунок 1 – Визуализация семантики приставок ***по-, у-, до-*** и ***при-***

Приставки *вы-* и *в-* являются антонимами и обозначают движение изнутри наружу и снаружи внутрь соответственно с пересечением границы пространства-источника. Глаголы с приставкой *вы-* управляют родительным падежом с предлогом *из* или *с* (откуда?) и факультативно – винительным (куда?), с приставкой *в-* – винительным падежом с предлогом *в* или *на* (куда?) и факультативно – родительным (откуда?) (рис. 2).



Рисунок 2 – Визуализация семантики приставок ***вы-*** и ***в-***

Приставки *от-* и *под-* также являются антонимами и обозначают удаление от источника

и приближение к цели соответственно без пересечения границы. Глаголы с приставками *от-* и *под-* управляют родительным падежом с предлогом *от (от кого? от чего?)* и дательным с предлогом *к от (к кому?к чему?)* соответственно (рис. 3).



Рисунок 3 – Визуализация семантики приставок ***от-*** и ***под-***

На пути к основной цели встречаются пространства-посредники, для их актуализации используются глаголы с приставками *за-* и *про-*. Приставка *за-* в основном значении обозначает посещение пространства-посредника с двойным пересечением его границ с целью приобретения либо сопровождения *(зайти в магазин за хлебом; зайти в детский сад за дочкой)*. Глаголы с приставкой *за-* управляют винительным падежом с предлогом *в* или *на* (куда?) либо творительным с предлогом *за* (за кем? за чем?). Необходимо отметить, что существует и другая пространственная модель с приставкой *за-* – ‘оказаться позади объекта’ (*зайти за дом*), которая также предполагает двойное пересечение границы (субъект огибает препятствие и оказывается за ним) и управляет творительным падежом с предлогом *за*. В рамках данного исследования на базовом уровне (A2-B1) основное внимание уделяется модели ‘зайти куда-либо за чем-либо / за кем-либо’ (цель посещения – *зайти в магазин за продуктами / зайти в общежитие за другом*), а модель ‘зайти за что’ *(зайти за угол / за дом)* вводится на более продвинутом этапе как дополнительное значение.

Приставка *про-* в одном из значений обозначает движение мимо пространства-посредника без пересечения границ. Глаголы с приставкой *про-*управляют родительным падежом с предлогом *мимо* (мимо кого? мимо чего?) (рис. 4).

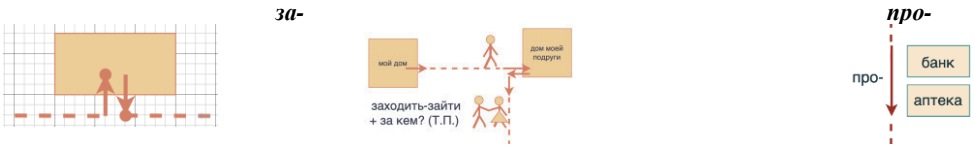


Рисунок 4 – Визуализация семантики приставок ***за-*** и ***про-***

На пути к основной цели встречаются и пространства-препятствия, они концептуализируются двояко. 1) Пространство-препятствие как плоское пространство (поверхность, горизонтальная или вертикальная), пересекаемое однократно: глаголы с приставкой *пере-* управляют винительным падежом с предлогом *через* либо без него (*через что? что?*): *перепрыгуть (через) лужу* или *перелезть (через) забор*. 2) Пространство-препятствие как объемное пространство (вместилище), границы которого пересекают на входе и на выходе: приставка *про-,* управляющая винительным падежом с предлогом *через* (через что?): *пройти через парк* либо огибают: глаголы с приставкой *о-* управляют винительным падежом без предлога либо родительным падежом с предлогом *вокруг* (*что? вокруг чего?*): *обойти лужу / вокруг лужи* (рис. 5).

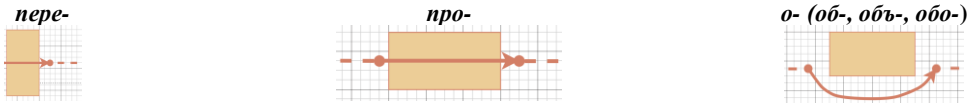


Рисунок 5 – Визуализация семантики приставок ***пере-, про-*** и ***о-***

Экспериментальная проверка модели и обсуждение результатов.

Апробация предложенной модели была проведена в 2025 / 2026 учебном году на базе кафедры русского языка и лингвокультурологии РУДН. В эксперименте приняли участие 20 иностранных студентов (уровень А2-В1), разделенных на две группы по 10 человек: экспериментальную (обучение по предложенной когнитивно-визуальной модели) и традиционную (обучение по стандартной методике с использованием списков значений и примеров). Эксперимент включал три этапа: предварительное тестирование (для определения исходного уровня знаний по теме «Приставочные глаголы движения»), комплекс занятий по данной теме и итоговое тестирование, состоявшее из 20 заданий на выбор правильной приставки, трансформацию вида и составление предложений по схеме. Критериями оценки служили правильность выбора приставки, корректность предложно-падежного управления и адекватность использования видовой формы.

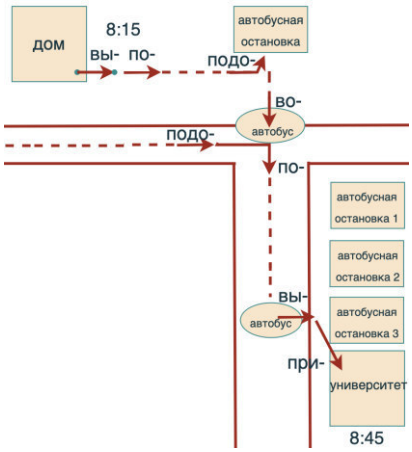
Результаты эксперимента показали эффективность схематической визуализации когнитивных этапов («источник → путь → цель», квадраты для пространств, пунктирная линия для открытого пути), которая значительно ускоряет усвоение пространственной семантики приставок. В контрольной группе, где объяснение велось традиционным способом (в виде списков значений и примеров), студенты допустили в среднем 12,4 ошибки на 20 заданий, при этом наиболее частотными были ошибки на смешение приставок *при-* и *до-, вы-* и *у-, от-* и *из-*. В экспериментальной группе, использовавшей схемы, среднее количество ошибок составило 6,8, что на 45,2% меньше. Снижение количества ошибок было особенно заметным (на 50-60%) в заданиях на различение пар приставок *при- / до-* и *вы- / у-*, где визуализация границ и точек достижения оказалась наиболее эффективной. Статистическая обработка результатов с использованием t-критерия Стьюдента для независимых выборок [3, 1976] показала, что различия между группами являются статистически значимыми ($p < 0,05$).

В ходе исследования были выявлены следующие **типичные ошибки** иностранных учащихся при употреблении приставочных глаголов движения. Во-первых, смешение приставок *при-* и *до-*: например, *Он пришел до дома* вместо правильного *дошел*. Причина данной ошибки – неразличение семантики ‘достижения границы’ (*до-*) и ‘пересечения границы / прибытия’ (*при-*). Важно подчеркнуть, что в данном случае ошибка заключается в неверном выборе приставки к глаголу *идти*, а не в управлении, так как глагол *прийти* не управляет предлогом *до*. Способ преодоления ошибок видится в использовании схем, где пространство-цель изображается в виде квадрата: для приставки *до-* ставится точка у границы квадрата, для *при-* – стрелка, заканчивающаяся внутри квадрата. Во-вторых, смешение приставок *вы-* и *у-*: например, встречающаяся в речи учащихся конструкция *он ушел из комнаты*, когда говорящий хочет подчеркнуть, что движение происходит вовне на непродолжительное время и на короткое расстояние, тогда как уместнее было бы сказать *вышел из комнаты*. Причина – неразличение ‘пересечения границы изнутри наружу’ (*вы-*) и ‘удаления надолго’ (*у-*). Чтобы избежать подобных ошибок, можно использовать временные маркеры (*вышел на минуту* vs *уехал на год*) и схематическое изображение пространства-источника, где для *вы-* акцент делается на пересечении границы, а для *у-* – на удалении от нее на значительное расстояние. В-третьих, смешение приставок *от-* и *из-* (в функции удаления от источника): например, *Я отошел *из дома* вместо *отошел от дома*. Причина – интерференция с предлогами, обозначающими исходную точку. Способ преодоления – четкое разграничение управления: *отойти от чего-либо* (без пересечения границы) vs *выйти из чего-либо* (с пересечением границы).

Закрепление освоения приставочных глаголов совершенного и несовершенного вида проводится с помощью упражнений на трансформацию вида и составления связного текста с рисунком маршрута с последующим пересказом по модели. Практика показала, что составление рассказа по визуальному маршруту позволяет интегрировать все изученные

приставки в связный дискурс и автоматизировать навык выбора нужной приставки в зависимости от когнитивной схемы. При этом для совершенного вида используются лексические маркеры однократности (*сегодня, утром* и т. п.), а для несовершенного вида – повторяемости (*каждый день, часто, всегда* и т. п.). Рассказ 1: *«Сегодня утром в 8:15 Нина* ***вышла*** *из дома и* ***пошла*** *в университет. Она* ***подошла*** *к автобусной остановке. Автобус* ***подошел*** *через минуту. Нина* ***вошла*** *в него и* ***поехала****. Она* ***проехала*** *три остановки и* ***вышла*** *из автобуса. Она* ***пришла*** *в университет в 8:45».* Рассказ 2: *«Каждое воскресенье мы с друзьями* ***ходим*** *в кино. Обычно мы* ***выходим*** *из дома в пять часов и* ***идем*** *пешком. За полчаса мы* ***доходим*** *до кинотеатра и* ***входим*** *в зрительный зал. Когда фильм кончается, мы* ***выходим*** *из кинотеатра и* ***идем*** *домой. Обычно мы* ***приходим*** *домой в девять часов»* (рис. 6).

«Путь Нины из дома в университет сегодня утром»



«Путь друзей из дома в кино каждое воскресенье»

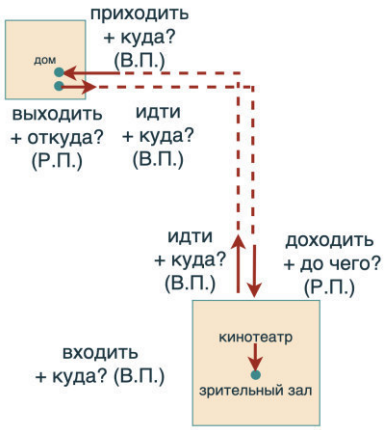


Рисунок 6 – Визуализация маршрутов

Полученные результаты согласуются с выводами Э. Комиссо и П. Делла Путта [13] о том, что embodied-подход (подход, основанный на телесном опыте и сенсомоторных схемах, при котором обучение языку опирается на физическое взаимодействие с пространством и визуально-моторные образы) эффективнее традиционного. Наше исследование дополняет их данные: схематическая визуализация особенно полезна для различения семантически близких пар (*под- / от-, в- / вы-, при- / у-*), где вербальные определения недостаточны. Новизна нашего подхода по сравнению с работами Г. А. Битехтиной и Л. П. Юдиной [1] и Л. С. Муравьевой [7] заключается в том, что предлагается не просто набор упражнений, а целостная когнитивная модель, где каждая приставка получает не только вербальное, но и графическое определение, а порядок введения материала жестко привязан к логике пространственного восприятия (от источника к цели, от простых антонимических пар к более сложным оппозициям). Это позволяет систематизировать разрозненные правила и создать у учащихся ментальную карту пространственных отношений русского языка. В отличие от фрагментарной визуализации в пособиях типа «Грамматика русского языка в иллюстрациях», наша модель предлагает универсальный и последовательный язык графических схем (квадрат-граница, пунктирная стрелка-путь, точки входа / выхода), который применим ко всем приставкам и позволяет учащимся самостоятельно выводить значение незнакомого глагола, опираясь на схему.

Перспектива подхода – расширение на уровни B2-C1 для объяснения вторичных значений приставок и более сложных пространственных моделей (*дойти до сути, прийти*

к соглашению) через механизм метафорического переноса, а также создание системы упражнений для разных языковых групп с учетом интерференции и разработка критериев оценки сформированности пространственной компетенции.

Выводы. Осмысление пространственной семантики приставочных глаголов движения и понимание способов категоризации пространства, закрепленных в русской языковой картине мира, формирует у иностранных учащихся устойчивый навык употребления данных глаголов. Разработанная методическая модель, включающая последовательное, поэтапное введение приставок (от антонимических пар, организующих пространство, к более сложным моделям с посредниками и препятствиями), опору на наглядные когнитивные схемы, отработку предложно-падежного управления и дифференциацию семантически близких единиц (приставки с пересечением / непересечением границ, с однократным / двукратным пересечением, с огибанием препятствия), позволяет сформировать у студентов пространственную компетенцию – необходимое условие успешной коммуникации и эффективного обучения в русскоязычной академической среде. Экспериментальное обучение подтвердило эффективность предложенной модели: количество ошибок в экспериментальной группе сократилось на 45% по сравнению с традиционной. Таким образом, практическая значимость работы заключается в создании готового инструментария для преподавателей РКИ, который может быть интегрирован в существующие учебные курсы и адаптирован для различных национальных аудиторий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Битехтина Г. А., Юдина Л. П.* Система работы по теме «Глаголы движения» : учеб. пособие. – М. : Русский язык, 1985. – 161 с.

2. *Вагнер В. Н.* Методика преподавания русского языка как иностранного. – М. : Юрайт, 2019. – 309 с.

3. *Гласс Дж., Стэнли Дж.* Статистические методы в педагогике и психологии. — М. : Прогресс, 1976. – 495 с.

4. *Зализняк Анна А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д.* Ключевые идеи русской языковой картины мира : сб. ст. – М. : Языки славянской культуры, 2005. – 541 с/

5. *Касым Э.* Лингводидактические основы преподавания русских приставочных глаголов движения в турецкоязычной аудитории : дис. … канд. пед. наук : 5.8.2. – М., 2022. – 189 с.

6. *Кубрякова Е. С.* Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.

7. *Муравьева Л. С.* Глаголы движения в русском языке: Для говорящих на английском языке. – 10-е изд., стер. – М. : Дрофа, 2006. – 236 с.

8. *Пехливанова К. И., Лебедева М. Н.* Грамматика русского языка в иллюстрациях: учеб. пособие. – 10-е изд., стер. – М. : Русский язык, 2005. – 352 с.

9. Русская грамматика : в 2 т. / гл. ред. Н. Ю. Шведова. –Т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. – М. : Наука, 1980. – 789 с.

10. *Черненко Е. В.*, *Лучкина Н. В.*, *Проценко И. Ю.* [и др.]. Глаголы движения : учеб. пособие для иностранных учащихся подготовительных факультетов. – Ростов н / Д : Изд-во Ростовского государственного медицинского университета, 2016. – 112 с.

11. *Ян Тянтян, Куприна Т. В.* Методика изучения русских «глаголов движения с приставками» в китайской аудитории // Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации в условиях реальной и виртуальной среды : сборник материалов международной конференции преподавателей, студентов и аспирантов (Екатеринбург, 18 апреля 2024 г.). – Екатеринбург : Издательский Дом «Ажур», 2024. – С. 474–479.

12. *Comisso E., Della Putta P.* Fostering the learning of the Russian motion verbs system in Italian-speaking students. An experimental study inspired by embodied approaches to language teaching // Review of Cognitive Linguistics. – 2023. – Vol. 21, № 1. – P. 64–85.

13. *Nesset T.* What's in a Russian aspectual prefix? A cognitive linguistics approach to prefix meanings // Journal of Slavic Linguistics. – 2022. – Vol. 28, № 2. – P. 141–162.

14. *Zalizniak Anna A.* Russian Prefixed Verbs of Motion Revisited // Zeitschrift für Slawistik. – 2017. – Т. 62. – № 1. – P. 1–28.

Статья поступила в редакцию 08.06.2026

REFERENCES

1. Bitekhtina G. A., Yudina L. P. Sistema raboty po teme «Glagoly dvizheniya» : ucheb. posobie. – M. : Russkij yazyk, 1985. – 161 s.
2. Vagner V. N. Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo. – M. : Yurajt, 2019. – 309 s.
3. Glass Dzh., Stenli Dzh. Statisticheskie metody v pedagogike i psihologii. — M. : Progress, 1976. – 495 s.
4. Zaliznyak Anna A., Levontina I. B., Shmelyov A. D. Klyuchevye idei russkoj yazykovoj kartiny mira : sb. st. – M. : Yazyki slavyanskoj kul'tury, 2005. – 541 s/
5. Kasym E. Lingvodidakticheskie osnovy prepodavaniya russkih pristavochnyh glagolov dvizheniya v tureckoyazychnoj auditorii : dis. … kand. ped. nauk : 5.8.2. – M., 2022. – 189 s.
6. Kubryakova E. S. Yazyk i znanie: Na puti polucheniya znanij o yazyke: Chasti rechi s kognitivnoj tochki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira / Ros. akad. nauk, In-t yazykoznaniya. – M. : Yazyki slavyanskoj kul'tury, 2004. – 560 s.
7. Murav'yova L. S. Glagoly dvizheniya v russkom yazyke: Dlya govoryashchih na anglijskom yazyke. – 10-e izd., ster. – M. : Drofa, 2006. – 236 s.
8. Pekhlivanova K. I., Lebedeva M. N. Grammatika russkogo yazyka v illyustraciyah: ucheb. posobie. – 10-e izd., ster. – M. : Russkij yazyk, 2005. – 352 s.
9. Russkaya grammatika : v 2 t. / gl. red. N. Yu. Shvedova. –T. 1 : Fonetika. Fonologiya. Udarenie. Intonaciya. Slovoobrazovanie. Morfologiya. – M. : Nauka, 1980. – 789 s.
10. Chernenko E. V., Luchkina N. V., Procenko I. Yu. [i dr.]. Glagoly dvizheniya : ucheb. posobie dlya inostrannyh uchashchihsya podgotovitel'nyh fakul'tetov. – Rostov n / D : Izd-vo Rostovskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta, 2016. – 112 s.
11. Yan Tyantyan, Kuprina T. V. Metodika izucheniya russkih «glagolov dvizheniya s pristavkami» v kitajskoj auditorii // Inostrannyj yazyk v sfere professional'noj kommunikacii v usloviyah real'noj i virtual'noj sredy : sbornik materialov mezhdunarodnoj konferencii prepodavatelej, studentov i aspirantov (Ekaterinburg, 18 aprelya 2024 g.). – Ekaterinburg : Izdatel'skij Dom «Azhur», 2024. – S. 474–479.
12. Comisso E., Della Putta P. Fostering the learning of the Russian motion verbs system in Italian-speaking students. An experimental study inspired by embodied approaches to language teaching // Review of Cognitive Linguistics. – 2023. – Vol. 21, № 1. – P. 64–85.
13. Nesset T. What's in a Russian aspectual prefix? A cognitive linguistics approach to prefix meanings // Journal of Slavic Linguistics. – 2022. – Vol. 28, № 2. – P. 141–162.
14. Zalizniak Anna A. Russian Prefixed Verbs of Motion Revisited // Zeitschrift für Slawistik. – 2017. – T. 62. – № 1. – R. 1–28.

The article was contributed on June 8, 2026

Сведения об авторе

Арсеньева Ирина Альбертовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и лингвокультурологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва, Россия, https://orcid.org/0000-0002-3990-781X, arsenyeva-ia@rudn.ru

Author Information

Arsenyeva, Irina Albertovna – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language and Linguoculturology, RUDN University, Moscow, Russia, https://orcid.org/0000-0002-3990-781X, arsenyeva-ia@rudn.ru