

УДК 371.278.[378.016:37]

DOI 10.37972/chgpu.2026.131.2.026

Т. В. Осокина, Л. Е. Иванова

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД И КОНКУРСОВ

*Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,
г. Чебоксары, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования общепрофессиональных компетенций у бакалавров педагогического образования в условиях реализации компетентностного подхода. Центральное внимание уделяется возможностям предметных олимпиад и конкурсов как педагогического средства, способного активизировать творческий, исследовательский и коммуникативный потенциал будущих учителей. Методология исследования базируется на анализе научных источников, систематизации педагогического опыта и данных опроса участников олимпиадного движения. В ходе работы установлено, что системная вовлеченность студентов в олимпиадную деятельность оказывает комплексное влияние на развитие ключевых компонентов профессиональной подготовки. Результаты свидетельствуют о положительной динамике в освоении компетенций, связанных с проектированием образовательного процесса, организацией взаимодействия и применением научных знаний в практических ситуациях. На основе проведенного анализа обосновывается вывод о высокой образовательной ценности олимпиадного формата, который создает условия для моделирования профессиональных задач, стимулирует познавательную мотивацию и способствует становлению субъектной позиции будущего педагога. Практическая значимость исследования заключается в предложении ориентиров для дальнейшего совершенствования олимпиадных практик в системе высшего педагогического образования с целью повышения его качества и соответствия современным стандартам.

Ключевые слова: компетенция, бакалавр, предметная олимпиада, конкурс, форум, олимпиадное движение, общепрофессиональные компетенции

T. V. Osokina, L. E. Ivanova

FORMATION OF GENERAL PROFESSIONAL COMPETENCIES AMONG BACHELORS OF PEDAGOGICAL EDUCATION USING THE POTENTIAL OF SUBJECT OLYMPIADS AND COMPETITIONS

I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia

Abstract. The article addresses the issue of forming general professional competencies among bachelors of pedagogical education within the framework of the competence-based approach. The main focus is on the potential of subject olympiads and competitions as a pedagogical tool capable of activating the creative, research, and communicative potential of future teachers. The research methodology is based on the analysis of scholarly sources, systematization of pedagogical experience, and data from an empirical survey of participants in the olympiad movement. The study found that systematic student involvement in olympiad activities has a comprehensive impact on the development of key components of professional training. The results indicate positive dynamics in mastering competencies related to designing the educational process, organizing interaction, and applying scientific knowledge in practical situations. Based on the analysis, the conclusion is substantiated about the high educational value of the Olympiad format, which creates conditions for modeling professional tasks, stimulates cognitive motivation, and contributes to the development of the future teacher's subjective position. The practical significance of the

research lies in proposing guidelines for further improvement of olympiad practices within the system of higher pedagogical education to enhance its quality and alignment with modern standards.

Keywords: *competence, bachelor, subject olympiad, competition, forum, the olympic movement, general professional competencies*

Введение. В условиях модернизации российского образования особую значимость приобретает творческое развитие будущих педагогов в период обучения в вузе. Подготовка выпускника, соответствующего требованиям современной школы и обладающего сформированными общепрофессиональными компетенциями, становится ключевой задачей педагогических университетов. В этом контексте высказывание К. Д. Ушинского о неразрывности учительского труда и постоянного учения обретает новое звучание.

Важным инструментом профессионального роста, закладываемым еще в студенческие годы, выступают конкурсы и олимпиады педагогического мастерства. Они создают пространство для рефлексии, обмена опытом и демонстрации профессионально-личностных качеств, являясь катализатором саморазвития. Активная работа в олимпиадном движении вуза формирует основу для успешного участия педагога в профессиональных конкурсах на последующих этапах карьеры.

Цель исследования – обосновать и показать, как использование потенциала предметных олимпиад и конкурсов в образовательном процессе педагогического вуза способствует формированию общепрофессиональных компетенций у бакалавров педагогического образования.

Новизна исследования заключается в рассмотрении проблемы формирования компетенций через призму проведения олимпиады по предмету «педагогика» на вузовском уровне и в формулировке основных содержательных компонентов ее организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в научном обосновании и систематизации методических подходов к организации предметных олимпиад в условиях педагогического университета.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы и выводы работы могут быть непосредственно применены в учебном процессе высшей школы для повышения качества подготовки и проведения студенческих олимпиад, прежде всего по педагогическим дисциплинам.

Актуальность исследуемой проблемы. Текущие тенденции модернизации педагогического образования смещают акцент на личностное развитие студента, где формирование общепрофессиональных компетенций выходит на первый план. Современный вуз призван готовить не просто носителя знаний, а субъекта будущей педагогической деятельности, способного к полноценному диалогу и сотрудничеству в образовательной среде. Именно педагогическое общение становится ключевым условием для самореализации обучающегося, становления его профессионального мышления и овладения методами научного познания.

Развитие системообразующих компетенций у будущего учителя обусловлено несколькими факторами. Во-первых, это требование времени – необходимость реализации личностно ориентированного подхода, который интегрирует достижения различных наук о человеке. Во-вторых, это внутренняя потребность самой образовательной системы в повышении мотивации студентов и обновлении технологий обучения и воспитания.

В конечном счете подготовка педагога сегодня представляет собой формирование у него таких качеств и умений, которые позволят глубоко понимать учеников, выстраивать с ними отношения, основанные на партнерстве и взаимном уважении. Эти принципы заложены и в современных концепциях модернизации, подчеркивающих важность технологий сотрудничества и сотворчества в учебно-воспитательном процессе.

Материал и методы исследования. Материалом для исследования послужили научные работы отечественных и зарубежных педагогов и психологов, а также опыт организации олимпиадной работы в педагогическом вузе. В ходе работы для решения поставленных задач использовался комплекс методов, включавший теоретический анализ научной литературы и методических материалов, а также эмпирические методы: опрос, обобщение педагогического опыта.

Методологический фундамент исследования образуют философские, психологические и педагогические концепции, раскрывающие суть категорий «компетентность» и «общепедагогические компетенции» (И. А. Зимняя, В. А. Болотов, В. В. Сериков, А. В. Хуторской, Н. В. Кузьмина). Также мы опирались на труды современных авторов, посвященные проблеме формирования педагогических умений в высшей школе (О. А. Абдуллина, Н. В. Кузьмина, В. Г. Максимов, Н. А. Половникова, В. А. Сластенин, Л. Ф. Спирин).

Чтобы понять, какой именно потенциал несут предметные олимпиады, стоит уточнить само понятие. Вслед за Г. Я. Гревцевой и М. В. Цирулиной мы рассматриваем педагогическую олимпиаду не просто как соревнование, а как интегрированную форму профессиональной творческой деятельности, где студент одновременно показывает и знания, и гибкость мышления, и умение работать в нестандартной ситуации [4]. А. И. Попов добавляет к этому важный нюанс: олимпиадное движение, по его мнению, – это не набор отдельных конкурсов, а целая система, в которой учебная, исследовательская и соревновательная активности связаны между собой ([9], [10]). То есть потенциал здесь заложен не в одном мероприятии, а в регулярном включении студента в такую среду, где от него каждый раз требуется находить новое решение, аргументировать свою позицию и действовать в условиях ограниченного времени.

Если говорить конкретнее, то потенциал олимпиад раскрывается через три механизма. Первый – моделирование профессиональных задач, максимально приближенных к реальной школе. Например, разработка контент-плана для школьных соцсетей или разбор педагогического кейса требуют от студента одновременно и предметных знаний, и понимания возрастной психологии, и навыков коммуникации. Это прямо работает на формирование ОПК-1 (организация совместной деятельности) и ОПК-4 (взаимодействие с участниками образовательных отношений) [12]. Второй механизм – публичная экспертиза своих действий, когда работу студента оценивают не только преподаватели, но и практикующие учителя, а иногда и школьники. Такая обратная связь запускает рефлексию, без которой невозможно развитие ОПК-5 (деятельность на основе научных знаний). Третий – ситуация временного и ресурсного дефицита, которая учит быстро принимать решения и отвечать за результат. Именно в таких условиях, как показывает практика, студенты начинают по-настоящему осваивать воспитательные компетенции (ОПК-2 и ОПК-6), потому что действовать «по инструкции» уже не получается ([2], [8]).

Методологической основой для создания программ предметных олимпиад является компетентностный подход (И. А. Зимняя и др.), позволяющий добиться сопряжения целей и результатов обучения для студентов бакалавриата. Вопросы организации олимпиады в высшей школе рассмотрены в исследованиях В. В. Абашиной, Н. В. Абрамовских, О. В. Алексеевой, Р. У. Арифулиной, Э. В. Балакирева, Г. Я. Гревцевой, Е. Ю. Илалтдиновой, С. В. Фроловой, В. В. Кисовой, И. А. Кондратьевой, О. Н. Макаровой, Н. Н. Тулькибаевой, А. И. Попова, А. А. Федорова, С. В. Фроловой.

Результаты исследования и их обсуждение. В данной работе под «олимпиадой по педагогике» мы понимаем соревновательное мероприятие, направленное на проверку и развитие профессиональных знаний и умений; «олимпиадное движение» рассматривается как совокупность таких мероприятий в масштабе вуза или системы образования. Олимпиады по педагогике занимают особое место среди форм профессиональной подготовки, выступая

инструментом для раскрытия творческого потенциала студентов и развития у них умений научно-исследовательской и организационно-педагогической работы. В России традиция проведения предметных олимпиад насчитывает не одно десятилетие, и сама устойчивость этой практики служит убедительным доказательством ее педагогической ценности и социальной востребованности. Как отмечает О. Н. Макарова, систематическое участие студентов в профессионально-ориентированных олимпиадах выступает действенным средством повышения качества их подготовки к будущей педагогической деятельности [5].

Становление системы предметных олимпиад в России имеет глубокие исторические корни. Так, традиция Герценовских олимпиад берет свое начало еще в 1930-е гг., когда Ленинградский педагогический институт имени А. И. Герцена инициировал работу с одаренными школьниками по химии и математике, стремясь укрепить связь со школой и помочь учащимся в профессиональном самоопределении.

Непосредственно педагогические олимпиады как форма работы со студентами оформились в 1970-е гг. Их научно-методические основы были заложены трудами видных ученых-педагогов, таких как Ш. И. Ганелин, Е. Я. Голант, Г. И. Щукина, А. К. Громцева и др.

Новый импульс развитию этого движения дал 1994 г., когда в Санкт-Петербурге был проведен конкурс «Учитель года». В его рамках по инициативе кафедры педагогики РГПУ им. А. И. Герцена был организован конкурс «Молодой учитель», что ознаменовало возрождение регулярного проведения педагогических олимпиад в стенах университета [3].

Устойчивый интерес студенческого сообщества к олимпиадному движению служит свидетельством его значимости как инструмента профессионального становления. К числу наиболее авторитетных и масштабных мероприятий, формирующих современное конкурсное пространство для будущих педагогов, относятся такие форматы, как Всероссийская олимпиада «ФОРСАЙТ-ПЕДАГОГИКА» (НГПУ им. К. Минина), дистанционная олимпиада с международным участием «Педагогика: эффективные воспитательные практики» (АлтГПУ), а также Межрегиональный фестиваль «Школа будущего» в Глазове и всероссийский конкурс «#ЯПедагог». Данные проекты задают высокую профессиональную планку и создают среду для творческого состязания и обмена опытом.

Обращаясь к терминологическому аппарату исследования, охарактеризуем понятие «олимпиада», «педагогическая олимпиада», «олимпиадное движение» «компетенция». В общепринятом понимании *олимпиада* – соревнования, состязания спортивные, художественные или в области каких-л. знаний, роде деятельности, имеющие цель выявить наиболее достойных из числа его участников, установить их первенство [6]. В определении предметной олимпиады по педагогике опираемся на следующее: «Педагогическая олимпиада – интегрированная форма профессиональной творческой деятельности студентов, способствующая развитию педагогической техники, профессиональных умений, позволяющая оценивать уровень педагогического творчества и владения педагогическими компетенциями» [4, с. 35]. Олимпиадное движение – это комбинированная форма организации обучения в вузе, определяющая характер согласованной деятельности всех участников образовательного процесса в основных взаимосвязанных компонентах (олимпиадах, обеспечивающих интеллектуальную активность; занятиях в олимпиадной микрогруппе; самообразовании в единой олимпиадной информационной сети; олимпиадах как модели деятельности в условиях неопределенности и конкурентной борьбы) [9]. С. Е. Шишов считает, что «компетенция – способность и готовность личности к деятельности, основанная на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированная на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленная на ее успешное включение в трудовую деятельность» [14].

А. И. Попов классифицирует подходы к обеспечению творческого саморазвития через участие в олимпиадном движении так: общее (направленное на приобретение различных

практических знаний), профессиональное (направленное на развитие собственных профессиональных устремлений) и развивающее (направленное на развитие собственных способностей) [10].

Рассматривая взаимосвязь олимпиадного движения и требований государственного стандарта, обращаемся к перечню общепрофессиональных компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата) [12]. К их числу относятся:

- 1) способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
- 2) способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
- 3) способность осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении;
- 4) способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;
- 5) способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний;
- 6) способность осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность.

Данный перечень служит ориентиром при анализе того, какие именно компетенции развиваются в ходе олимпиадной деятельности.

Классификация подходов к обеспечению творческого саморазвития через олимпиадное движение, предложенная А. И. Поповым [10], позволяет содержательно интерпретировать процесс формирования данных компетенций.

Согласуясь с классификацией педагога, можно проследить, как каждый из выделенных им подходов находит отражение в формировании конкретных компетенций. Так, общий подход, нацеленный на расширение практического кругозора, создает основу для развития способности к духовно-нравственному воспитанию и ведению педагогической работы на прочном научном фундаменте.

Профессиональный подход, фокусирующийся на карьерных ориентирах, напрямую работает с ядром педагогического мастерства – организацией учебно-воспитательного процесса, контролем результатов и реализацией воспитательных задач.

Что касается развивающего подхода, то он, актуализируя личностный потенциал, закладывает фундамент для ключевой компетенции взаимодействия. Ее эффективность немыслима без развитых коммуникативных навыков, рефлексии и адаптивности будущего учителя. В совокупности эти три вектора, входящие в структуру олимпиадного движения, обеспечивают целостное воздействие на профессиональное становление, увязывая предметные знания с личностным ростом и карьерными перспективами студента.

Далее мы хотим обобщить опыт работы по организации олимпиадного движения в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева и участия студентов в олимпиадах и конкурсах различных уровней.

В Чувашском государственном педагогическом университете им. И. Я. Яковлева олимпиада по педагогике является неотъемлемой частью ежегодной внутривузовской работы со студентами. Она задумана как массовое очное состязание, в рамках которого будущие педагоги демонстрируют умение творчески и практически применять полученные знания, одновременно подтверждая свой профессиональный уровень. Как отмечают Н. Н. Тулькибаева, И. А. Кондратьева и Г. Я. Гревцева, эффективность олимпиады во многом зависит от того, насколько студенты заранее подготовлены к ее форматам – от решения кейсов до публичной защиты педагогических идей [11].

Программа олимпиады на протяжении многих лет была насыщенной и разнообразной, включая такие конкурсы, как «Защита педагогической идеи», «Педагогика как область научного знания», «Педагогическое красноречие», а также проект «Реклама педагогического издания», краеведческий «Педагогический квест», конкурс-эссе «Профессия учителя – это ...», «Конкурс капитанов», состязание по созданию «Лучшего буктрейлера» и профессиональные «Дебаты» ([2], [7], [8]). Методические подходы к организации внутривузовских олимпиад, включая отбор содержания и форматов конкурсных заданий, обобщены в ряде работ, в частности в пособии под редакцией А. А. Араслановой [1].

Напряженная работа в течение недели позволяет организаторам подобрать участников для следующего уровня олимпиады – Всероссийского.

Команда студентов педагогического вуза активно участвует в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, марафонах регионального, всероссийского уровня. В этом плане хотелось бы остановиться на участии во Всероссийской олимпиаде по педагогике «ФОРСАЙТ-ПЕДАГОГИКА», проводимой Нижегородским государственным педагогическим университетом им. К. Минина. С 2018 по 2025 гг. восемь раз команда вуза выезжала на данную олимпиаду. Стабильность проведения данной олимпиады позволила укрепить олимпиадное движение.

Олимпиада 2025 г., прошедшая в дистанционном формате и объединившая 31 команду из 22 вузов, актуализировала необходимость развития у будущих педагогов цифровых и проектных компетенций. Ее программа включала решение практических задач: разработку контент-плана для школы в соцсетях («Ed-Brainstorm: Моделируя будущее»), написание научной статьи («Ed-Lab: Научная статья») и создание педагогических мемов («Ed-Word: Полигистер»). Отличительной особенностью данной олимпиады является организационный принцип, согласно которому вуз-организатор не выставляет собственную команду для участия в общем зачете, что повышает объективность оценивания и создает равные условия для всех участников. Последний конкурс, в частности, направлен на формирование медиаграмотности и навыков адаптации сложного знания для современной аудитории.

Результаты ЧГПУ им. И. Я. Яковлева подтвердили эффективность подготовки: команда заняла III место в общем зачете. В индивидуальном тестировании «Ed-Word: Полигистер» наши студенты взяли I, II и III места, а в командном конкурсе мемов – I и II места. Эти достижения свидетельствуют как о высоком теоретическом уровне, так и о способности к креативной цифровой трансляции педагогического знания.

Успех на всероссийском уровне является закономерным итогом системной внутренней работы. Еще одним ярким подтверждением этой связи служат результаты межрегионального фестиваля «Школа будущего» (г. Глазов), где команда ЧГПУ, сформированная из активных участников внутривузовских олимпиад, продемонстрировала комплексное владение профессиональными навыками, заняв III место в общем зачете, а также завоевав I место в номинации «Мастерская учителя будущего» и II место в решении «Вожатского кейса». Этот пример иллюстрирует, как внутривузовские соревнования становятся стартовой площадкой для успешной проекции компетенций на внешний конкурсный уровень.

Для того чтобы показать не просто факт участия, а именно механизм формирования компетенций, проанализируем основные конкурсные задания, с которыми сталкиваются участники олимпиад и фестивалей. В таблице 1 представлено соответствие между типами заданий и конкретными общепрофессиональными компетенциями согласно ФГОС.

Таблица 1 – Соответствие конкурсных заданий олимпиад и конкурсов формируемым общепрофессиональным компетенциям (ОПК)

Конкурсное задание / формат	Содержательная характеристика	Формируемая компетенция (по ФГОС 44.03.01)	Механизм формирования
«Ed-Brainstorm: Моделируя будущее» (разработка контент-плана для школы в соцсетях)	Создание тематического плана публикаций с учетом возрастных особенностей аудитории и воспитательных задач	ОПК-1 (организация совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности), ОПК-4 (взаимодействие с участниками образовательных отношений)	Проектирование коммуникации в цифровой среде требует согласования целей, содержания и форматов, что моделирует реальное взаимодействие учителя с учениками и родителями
«Ed-Lab: Научная статья»	Написание и оформление мини-статьи по результатам мини-исследования	ОПК-5 (осуществление педагогической деятельности на основе специальных научных знаний)	Студент учится работать с литературой, формулировать проблему, делать выводы – то есть применять научный аппарат в практической задаче
«Ed-Word: Полигистер» (создание педагогических мемов)	Визуализация педагогического понятия или ситуации в форме мема с пояснительным текстом	ОПК-5, ОПК-2 (духовно-нравственное воспитание)	Перевод абстрактного понятия в узнаваемый образ развивает гибкость мышления и навыки адаптации сложного содержания для разных аудиторий
Решение педагогического кейса (вожатский конкурс, фестиваль «Школа будущего»)	Анализ предложенной ситуации, выявление проблемы, поиск и обоснование вариантов решения	ОПК-2, ОПК-3 (контроль и оценка результатов образования, выявление трудностей в обучении), ОПК-6 (целенаправленная воспитательная деятельность)	Кейс максимально приближен к реальным школьным или лагерным ситуациям, требует быстрого анализа, учета контекста и принятия решения с педагогической точки зрения
Урок-квест с элементами геймификации (например, «Operation: Restore Power»)	Разработка и проведение фрагмента урока на иностранном языке в инженерном классе	ОПК-1, ОПК-4, ОПК-5	Интеграция предметного содержания (английский язык) и нефилологического контекста (инженерия) требует от студента гибкого применения знаний и организации деятельности школьников в нестандартном формате
«Педагогические дебаты» (из опыта внутривузовской олимпиады)	Аргументированное обсуждение спорного педагогического утверждения с соблюдением регламента и ролей	ОПК-4, ОПК-2	Развивает навыки публичной аргументации, умения слышать оппонента и отстаивать свою позицию, опираясь на профессиональные ценности
«Защита педагогической идеи» (внутривузовская олимпиада)	Презентация авторской методической находки или воспитательного приема перед жюри и коллегами	ОПК-1, ОПК-6	Студент учится не только придумывать, но и объяснять, доказывать ценность своей идеи, что напрямую связано с воспитательной деятельностью

Как видно из таблицы, каждое конкурсное задание направлено не на одну изолированную компетенцию, а на их комплекс. Это подтверждает тезис о том, что олимпиадное движение создает среду для интегративного развития профессиональных качеств будущего учителя.

В контексте исследования представляется интересным рассмотреть конкретный кейс профессионального становления в рамках олимпиадного движения, демонстрирующий поступательную динамику от приобретения компетенций через участие к их трансляции через организаторскую и просветительскую деятельность [13]. В качестве репрезентативного примера приведем опыт магистрантки факультета психолого-педагогического образования

ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, лектора Российского общества «Знание», активного участника и организатора ряда научно-педагогических мероприятий Лилии И.

Анализ данной траектории выявляет три последовательных этапа, которые соответствуют логике накопления и усложнения профессионального опыта.

Первый этап, конкурсно-олимпиадный, заложил основу педагогических умений. Победа, II степень, в конкурсе «Ed-lab: Педагогический баттл» (ВСО «Форсайт-педагогика») и Гран-при в конкурсе «Я – будущий учитель – 2024» подтвердили навыки проектирования, проведения и анализа занятия. Командная работа на фестивале «Школа будущего» в Глазове (I место в «Мастерской учителя», II место в вожатском кейсе, III место в общем зачете) продемонстрировала адаптацию к нестандартным ситуациям, что соответствует развивающему подходу А. И. Попова.

Второй этап связан с научно-исследовательской работой. Публикации в РИНЦ по материалам конференций «Яковлевские чтения» и «Духовные основы отношений человек – природа», диплом I степени на конференции «Дни науки – 2024» и звание «Лучший студент-исследователь» ЧГПУ отражают развитие аналитического мышления и научного кругозора в русле общего подхода.

Третий этап – организационно-просветительский – знаменует переход к трансляции опыта. Организация 27-го фестиваля «Lingvo Festival», конкурса «Среди НАС», «Дней науки – 2024» и олимпиад для школьников потребовала управленческих и коммуникативных навыков. Деятельность в качестве лектора общества «Знание» и участие в Глобальном саммите ЕАЭС маркируют выход на всероссийский уровень, что соответствует профессиональному подходу А. И. Попова, направленному на реализацию карьерных устремлений и лидерства.

Таким образом, представленный кейс служит моделью, демонстрирующей, как олимпиадное движение, интегрированное с научно-исследовательской и проектной работой, создает условия для непрерывной и поступательной профессиональной эволюции будущего педагога.

Эмпирическая проверка эффективности олимпиад проводится с 2022 г. через ежегодное анкетирование участников педагогической олимпиады в ЧГПУ. Результаты показывают, что около 80 % респондентов высоко оценивают влияние участия на профессиональное развитие (рис. 1).

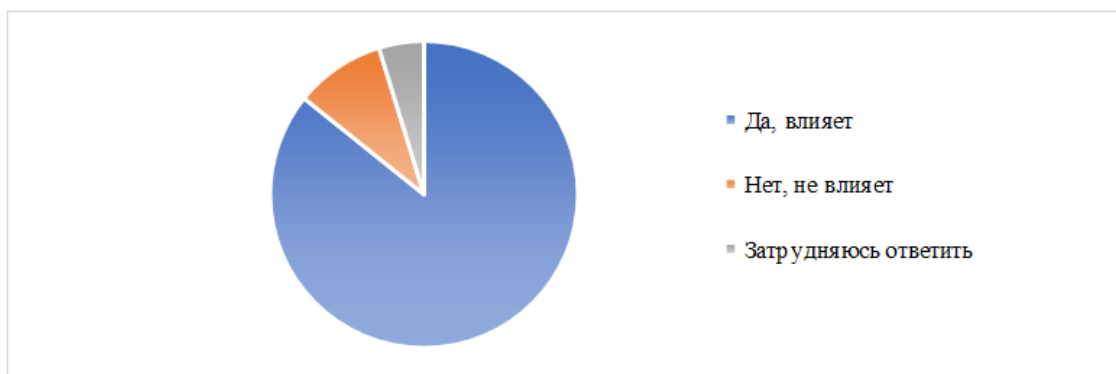


Рисунок 1 – Влияние участия в олимпиаде по педагогике на профессиональное развитие студента (по результатам анкетирования 2022–2024 гг.)

Более 90 % респондентов отмечают значительное повышение мотивации к углубленному изучению педагогических дисциплин. В качестве ключевых мотивов участия

студенты выделяют: «возможность проверить свои силы в нестандартной ситуации» (85 %), «получение опыта для будущей педагогической карьеры» (82 %) и «профессиональное общение с единомышленниками» (78 %) (рис. 2).

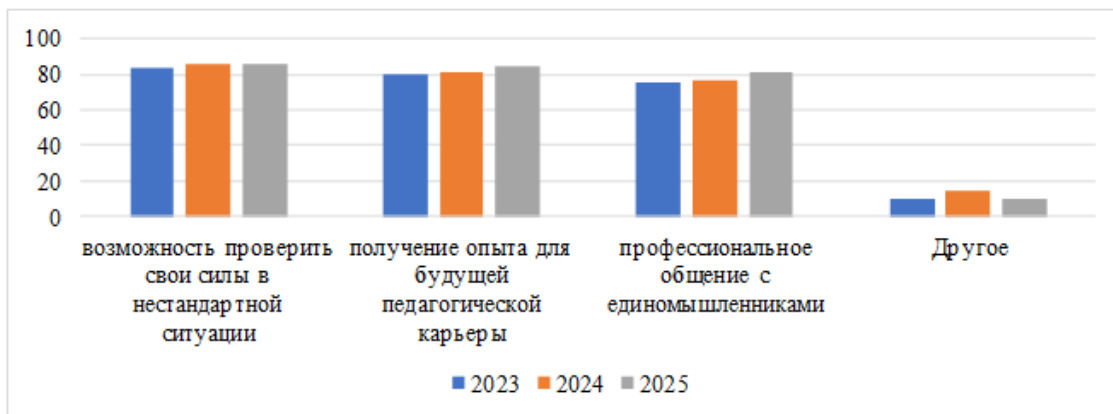


Рисунок 2 – Динамика ключевых мотивов участия студентов в олимпиадном движении

Чтобы эмпирически проверить соответствие между заявленными в ФГОС компетенциями и реальным восприятием их развития участниками олимпиад, в рамках исследования 2025 г. был проведен контент-анализ ответов студентов на вопрос о том, какие общепрофессиональные компетенции они смогли улучшить в ходе участия в олимпиаде по педагогике. Полученные данные представляют субъективную оценку эффективности олимпиадного движения с точки зрения самих обучающихся.

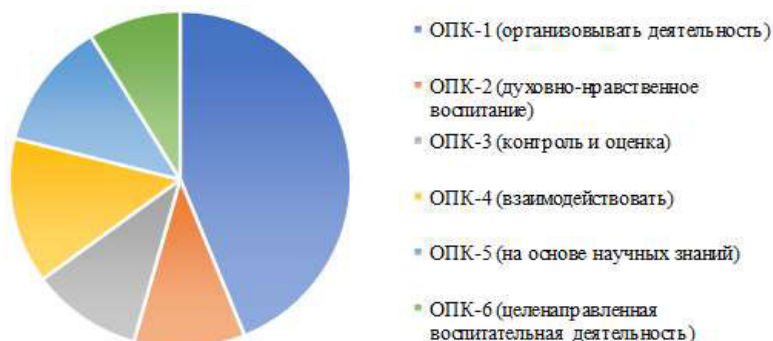


Рисунок 3 – Распределение ответов участников олимпиады 2025 г. по компетенциям, развитие которых они связывают с участием в олимпиадном движении

Анализ данных позволяет сделать несколько важных выводов (рис. 3). Абсолютным лидером по частоте упоминаний (93 % респондентов) стала способность организовывать совместную и индивидуальную учебно-воспитательную деятельность (ОПК-1). Этот результат закономерен, поскольку сама структура олимпиадных заданий (подготовка презентаций, разработка контент-планов, участие в дебатах) моделирует проектирование и реализацию элементов образовательного процесса.

Анализ анкетных данных выявил следующее распределение оценок студентами своего профессионального роста. Развитие компетенции по взаимодействию с участниками образовательного процесса (ОПК-4) отметили 30 % респондентов, что подчеркивает важную роль командной и коммуникативной работы в рамках олимпиад.

Совершенствование способности вести педагогическую деятельность на научной основе (ОПК-5) зафиксировали 26 % опрошенных, что свидетельствует о достаточной теоретической насыщенности конкурсных заданий. По 22 % студентов указали на развитие компетенций в области духовно-нравственного воспитания (ОПК-2) и контроля образовательных результатов (ОПК-3). Улучшение навыков целенаправленной воспитательной работы (ОПК-6) отметили 19 % участников опроса.

Выводы. Проведенный анализ позволяет утверждать, что предметные олимпиады и конкурсы являются системообразующим элементом в процессе формирования общепрофессиональных компетенций у бакалавров педагогического образования. Представленные в статье теоретические положения, эмпирические данные и конкретный практический кейс свидетельствуют о том, что олимпиадное движение функционирует как целостная образовательная среда. В ее рамках, в соответствии с классификацией А. И. Попова, органично сочетаются развивающий, профессиональный и общий подходы, что обеспечивает одновременный личностный рост, отработку ключевых педагогических умений и расширение научного кругозора будущего специалиста.

Стоит отметить организационный принцип, применяемый в ряде ведущих олимпиад (например, «ФОРСАЙТ-ПЕДАГОГИКА»), согласно которому вуз-организатор не выставляет собственную команду для участия в общем зачете. Данный подход, направленный на повышение объективности и беспристрастности судейства, создает равные условия для всех участников и способствует укреплению статуса олимпиады как действительно открытой и прозрачной площадки профессионального соревнования. Этот опыт является ценным ориентиром для дальнейшего развития и стандартизации форматов олимпиадного движения.

Практическая значимость исследования находит свое отражение в эффективной модели, апробированной в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. Данная модель, замкнувшая цикл «внутривузовская подготовка – успех на внешнем уровне – трансляция опыта», доказала свою результативность. Устойчивые высокие достижения студентов на всероссийских и межрегиональных конкурсах, а также данные анкетирования, согласно которым абсолютное большинство участников отмечают значительный рост мотивации и развитие конкретных компетенций (прежде всего в области организации деятельности и командного взаимодействия), служат объективным подтверждением действенности выстроенной системы.

Таким образом, потенциал олимпиад и конкурсов заключается в их способности моделировать комплексные профессиональные ситуации, тем самым выступая мощным катализатором профессионального становления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абашина В. В., Абрамовских Н. В., Алексеева О. В. Профессиональное ориентирование будущих педагогов (на примере организации олимпиад и интеллектуальных конкурсов) : учебно-методическое пособие / ред. А. А. Арасланова. – Сургут : Сургутский государственный педагогический университет, 2019. – 85 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru> (дата обращения: 08.12.2026).
2. Абржина Е. А. Влияние конкурсов и олимпиад на профессиональное становление будущего педагога // Современный педагогический процесс: опыт, проблемы, перспективы : [сб. науч. ст. : материалы Междунар. науч.-практ. конф.] / Чуваш. гос. пед. ун-т ; [отв. ред. Е. Г. Хрисанова, Л. Н. Иванова, Н. Г. Гаврилова]. – Чебоксары, 2020. – С. 49–52.
3. Балакирева Э. В. Герценовская педагогическая олимпиада: страницы истории и современность // Вестник Герценовского университета. – 2011. – № 10. – С. 55–61.
4. Гревцева Г. Я., Цирулина М. В. Педагогическая олимпиада как средство развития творческого потенциала личности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6. – С. 33–39.
5. Макарова О. Н. Совершенствование подготовки будущих учителей средствами профессионально-ориентированных олимпиад : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Барнаул, 2012. – 196 с.
6. Олимпиада // Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL : <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=18419> (дата обращения: 06.12.2025).

7. Осокина Т. В. Олимпиадное движение в системе средств профессиональной подготовки будущих учителей // Современное образование: векторы развития в Год науки и технологий : сб. ст. по мат. науч.-практ. конф. – Чебоксары, Чув. гос. пед. ун-н. – 2021. – С. 290–294.
8. Осокина Т. В., Погорелая Л. Е. Профессиональное саморазвитие будущих педагогов в процессе участия в олимпиадном движении // Духовные основы отношений человек – природа : материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции с международным участием ; ответственные редакторы Р. В. Михайлова, Е. В. Агеева. – Чебоксары, 2024. – Вып. 5. – С. 412–418.
9. Попов А. И. Олимпиадное движение студентов как форма организации творческой подготовки // Инновационная деятельность. – Саратов, 2012. – № 1(19). – С. 89–94.
10. Попов А. И. Формирование творческой компетентности специалиста в условиях олимпиадного движения // Открытое образование. – 2005. – № 6. – С. 23–30.
11. Тулькибаева Н. Н., Кондратьева И. А., Гревцева Г. Я. Подготовка студентов к организации и проведению педагогических олимпиад : учебное пособие. – Челябинск, 2011. – 126 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 125 [Электронный ресурс]. – URL : <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121> (дата обращения: 10.11.2025).
13. Федоров А. А., Ипалдинова Е. Ю., Фролова С. В. Педагогическая одаренность. Актуальные психолого-педагогические решения. – Нижний Новгород : Нижегород. гос. пед. ун-т, 2019. – 349 с.
14. Шишов С. Е., Аганов И. Г. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость? // Образование на службе национального единения и социального процесса. – 2002. – № 2. – С. 58–60.

Статья поступила в редакцию 18.12.2025

REFERENCES

1. Abashina V. V., Abramovskih N. V., Alekseeva O. V. Professional'noe orientirovanie budushchih pedagogov (na primere organizatsii olimpiad i intellektual'nykh konkursov) : uchebno-metodicheskoe posobie / red. A. A. Araslanova. – Surgut : Surgutskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2019. – 85 s. – URL : <http://www.iprbookshop.ru> (data obrashcheniya: 08.12.2026).
2. Abrzhina E. A. Vliyaniye konkursov i olimpiad na professional'noe stanovleniye budushchego pedagoga // Sovremennyy pedagogicheskij process: opyt, problemy, perspektivy : [sb. nauch. st. : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.] / Chuvash. gos. ped. un-t ; [otv. red. E. G. Hrisanova, L. N. Ivanova, N. G. Gavrilova]. – Cheboksary, 2020. – S. 49–52.
3. Balakireva E. V. Gercenovskaya pedagogicheskaya olimpiada: stranicy istorii i sovremennost' // Vestnik Gercenovskogo universiteta. – 2011. – № 10. – S. 55–61.
4. Grevceva G. Ya., Cirulina M. V. Pedagogicheskaya olimpiada kak sredstvo razvitiya tvorcheskogo potentsiala lichnosti // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2015. – № 6. – S. 33–39.
5. Makarova O. N. Sovershenstvovanie podgotovki budushchih uchitelej sredstvami professional'no-orientirovannykh olimpiad : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08. – Barnaul, 2012. – 196 s.
6. Olimpiada // Tolkovyj slovar' Ozhegov [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=18419> (data obrashcheniya: 06.12.2025).
7. Osokina T. V. Olimpiadnoe dvizheniye v sisteme sredstv professional'noj podgotovki budushchih uchitelej // Sovremennoe obrazovanie: vektory razvitiya v God nauki i tekhnologii : sb. st. po mat. nauch.-prakt. konf. – Cheboksary, Chuv. gos. ped. un-n. – 2021. – S. 290–294.
8. Osokina T. V., Pogorelaya L. E. Professional'noe samorazvitiye budushchih pedagogov v processe uchastiya v olimpiadnom dvizhenii // Duhovnye osnovy otnoshenij chelovek – priroda : materialy Vserossiyskoj (Nacional'noj) nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem ; otvetstvennye redaktory R. V. Mihajlova, E. V. Ageeva. – Cheboksary, 2024. – Vyp. 5. – S. 412–418.
9. Popov A. I. Olimpiadnoe dvizheniye studentov kak forma organizatsii tvorcheskoy podgotovki // Innovacionnaya deyatel'nost'. – Saratov, 2012. – № 1(19). – S. 89–94.
10. Popov A. I. Formirovaniye tvorcheskoy kompetentnosti specialista v usloviyakh olimpiadnogo dvizheniya // Otkrytoe obrazovanie. – 2005. – № 6. – S. 23–30.
11. Tul'kibaeva N. N., Kondrat'eva I. A., Grevceva G. Ya. Podgotovka studentov k organizatsii i provedeniyu pedagogicheskikh olimpiad : uchebnoe posobie. – Chelyabinsk, 2011. – 126 s.
12. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriata): utv. prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii ot «22» fevralya 2018 g. № 125 [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121> (data obrashcheniya: 10.11.2025).

13. Fedorov A. A., Ilaltdinova E. Yu., Frolova S. V. Pedagogicheskaya odarennost'. Aktual'nye psihologo-pedagogicheskie resheniya. – Nizhnij Novgorod : Nizhegor. gos. ped. un-t, 2019. – 349 s.

14. Shishov S. E., Agapov I. G. Kompetentnostnyj podhod k obrazovaniyu: prihot' ili neobhodimost'? // Obrazovanie na sluzhbe nacional'nogo edineniya i social'nogo processa. – 2002. – № 2. – S. 58–60.

The article was contributed on December 18, 2025

Сведения об авторах

Осокина Татьяна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-6626-5816>, tv_osokina@mail.ru

Иванова Лилия Евгеньевна – магистрант 1 курса психолого-педагогического факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия, plilichka@list.ru

Author Information

Osokina, Tatyana Vladimirovna – Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-6626-5816>, tv_osokina@mail.ru

Ivanova, Lilia Evgenyevna – First-year Master's Degree Student, Faculty of Psychological and Pedagogical Education, I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia, plilichka@list.ru