

*Д. А. Халиуллина*

## СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ОРУЖЕЙНОГО ДИСКУРСА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Средняя общеобразовательная школа № 10, г. Ижевск, Россия*

**Аннотация.** Коммуникативная деятельность в сфере общения, связанной с оружейным производством, выделяется нами в отдельную категорию – оружейный дискурс, представляющий собой особый вид институционального дискурса, относящийся к гибриднему формату и находящийся на пересечении военного, инженерного, научного, охотничьего типов дискурса. Актуальность работы обусловлена возрастающим интересом к институциональному дискурсу и гибридным формам коммуникации в современном языкознании. Целью настоящего исследования является выявление словообразовательных способов пополнения лексикосферы оружейного дискурса. Материалом для работы послужили интервью конструкторов оружия Удмуртской Республики в печатных и электронных периодических изданиях, материалы научно-практических конференций, документальные фильмы о М. Т. Калашникове, мемуары, монографии конструкторов оружия М. Т. Калашникова, В. А. Ярыгина, М. Е. Драгунова и др. В ходе исследования профессиональной речи оружейников выявлены такие словообразовательные способы, как аббревиация, словосложение, аффиксация, лексико-семантическое словообразование, универбация. Словообразовательные особенности дискурса создателей оружия обусловлены как языковыми, так и экстралингвистическими факторами.

**Ключевые слова:** *оружейный дискурс, аббревиация, словосложение, аффиксация, лексико-семантическое словообразование, универбация*

*D. A. Khaliullina*

## WORD-BUILDING ASPECT OF WEAPONS DISCOURSE OF THE UDMURT REPUBLIC

*Secondary School of General Education No. 10, Izhevsk, Russia*

**Abstract.** Communicative activity in the sphere of communication related to weapons production is identified by us as a separate category – weapons discourse, a special type of institutional discourse, which overlaps with military, engineering, scientific, hunting types of discourse and, thus, can be attributed to a hybrid format. The relevance of the study is determined by the growing interest to institutional discourse and hybrid forms of communication in modern linguistics. The present research aims at revealing word-building ways of enriching vocabulary of weapons discourse. The research is based upon interviews of gunsmiths of the Udmurt Republic in printed and electronic periodicals, proceedings of scientific-practical conferences, documentaries about M. T. Kalashnikov, memoires, monographs by M. T. Kalashnikov, V. A. Yarygin, M. Ye. Dragunov and other weapons designers. The following word-building ways have been revealed in the professional speech of gunsmiths: abbreviation, composition, affixation, lexico-semantic word creation, univerbation. The peculiarities of word-building in the discourse of weapons designers are conditioned by both linguistic and extralinguistic factors.

**Keywords:** *weapons discourse, abbreviation, composition, affixation, lexico-semantic word formation, univerbation*

**Введение.** Коммуникативная деятельность в сфере общения, связанной с производством оружия, выделяется нами в отдельную категорию – оружейный дискурс, представляющий

собой «совокупность устных и письменных речевых практик, отражающих языковую картину мира оружейника» [22, с. 174]. Он является особым видом институционального дискурса, относящимся к гибриднему формату и находящимся на пересечении военного, инженерного, научного, охотничьего типов дискурса.

Оружейный дискурс имеет специфику, реализующуюся на языковом, коммуникативном, когнитивном уровнях. Цель данного исследования – выявление словообразовательных способов пополнения лексики оружейно-дискурсивного пространства в периодических изданиях Удмуртской Республики.

На сегодняшний день исследован словообразовательный аспект различных видов дискурса, включая медиадискурс (А. С. Зотова, В. А. Торопкина и др.), научно-технический (Н. Н. Серостанова, К. С. Брылев, И. И. Конькова и др.), философский (С. Н. Бредихин, Н. М. Азарова и др.), политический (К. В. Миронова, А. Ю. Куткина и др.), военный (А. В. Уланов, С. В. Соколов и др.) дискурсы.

Существуют различные подходы к проведению исследований словообразовательных процессов в рамках того или иного вида дискурса. Так, А. В. Уланов рассматривает словообразовательные единицы русского военного дискурса с позиций когнитивной науки. По мнению ученого, когнитивный анализ словообразовательных гнезд позволяет выявить концептуальные признаки ключевых понятий концептосферы исследуемого вида дискурса [20].

Проведены исследования словообразовательного потенциала смежной с оружейной военной терминологии. А. В. Ле выделяет аббревиацию как продуктивный способ словообразования в изучаемой автором области. В русской военной лексикосфере, по мнению ученого, представлены все подтипы аббревиатур и сложносокращенных слов, а также термины, состоящие из целого слова [15].

В современном языкознании актуальны исследования динамических процессов в области словообразования. Например, анализ русской военной авиационной терминологии позволил разработать ее типологию с позиции деривационного подхода [11, с. 61–66]. Наиболее высоким потенциалом обладает аффиксальная деривация (синтаксическая, лексическая); безаффиксные и семантические дериваты тем не менее составляют значительный пласт авиационной терминосферы [11, с. 61–66].

**Актуальность исследуемой проблемы** обусловлена рядом причин:

- в связи с «дискурсивным переворотом» возрастает интерес к изучению институционального дискурса, а также его гибридных форматов;
- становление профессиональной группы ижевских оружейников неразрывно связано с историей столицы Удмуртской Республики, что определяет актуальность изучения профессиональной речи субкультуры, на протяжении длительного времени функционирующей в регионе;
- исследование рассматриваемого дискурса позволяет выявить словообразовательные способы, обеспечивающие пополнение лексического состава того или иного вида лексикосферы, а также особенности их реализации.

**Материал и методы исследования.** Исследование проведено на эмпирическом материале интервью и статьей оружейников, опубликованных в печатных и электронных периодических изданиях Удмуртской Республики («Удмуртская правда», «Машиностроитель», «Центр», «Совершенно конкретно», «Известия Удмуртской Республики», «IZHLIFE», «Удмуртия», «Из истории оружейного дела»), материалов научно-практических конференций («Геннадий Николаевич Никонов – создатель автомата АН–94 (к 55-летию со дня рождения)», «АК–47 на службе Отечеству» и др.), документальных фильмов о М. Т. Калашникове («Просто Калашников», «Калашников», «Калашников. Человек и автомат», «Калашников: Траектория судьбы», «Русский самородок»), мемуаров, монографий конструкторов оружия Удмуртской Республики («Записки конструктора-оружейника», «Пистолеты ижевских оружейников», «Ижевское оружие» и др.). Всего проанализировано 98 источников.

При проведении исследования применены общенаучные (анализ, синтез, описательный метод) и частные лингвистические методы (словообразовательный, контекстуальный, этимологический анализы).

**Результаты исследования и их обсуждение.** Анализ профессиональной речи ижевских конструкторов оружия позволил получить следующие результаты.

Важную роль в пополнении терминологической системы оружейного дискурса играет **аббревиация**. Рассмотрим термины, представляющие собой аббревиатуры, и особенности их функционирования в оружейном дискурсе Удмуртской Республики.

**Буквенные аббревиатуры**, образованные сложением начальных букв производящих слов: *АКМ* (модернизированный автомат Калашникова), *СВД* (7,62-мм снайперская винтовка Драгунова), *МА* (малогабаритный автомат конструкции Е. Ф. Драгунова), *ЛА-4* («легкий автомат» конструкции А. И. Нестерова), *АБ* (автомат безгильзовый), *СВЧ* (снайперская винтовка Чукавина), *ПЯ* (9-мм пистолет Ярыгина), *ПЛ* (пистолет Лебедева), *КБ* (конструкторское бюро), *ТТТ* (тактико-техническое требование), *УСМ* (ударно-спусковой механизм) и др. В образовании многих аббревиатур данного подтипа используются словосочетания, включающие собственные имена – фамилии конструкторов оружия, разработавших данный образец. Некоторые примеры сами выступают в роли производящей основы, например, аббревиатура *АК*. Наименования модификаций автомата Калашникова являются производными от основы *АК*: *АКС* (С – *складной*), *АКМ* (М – *модернизированный*), *АКС-74У* (У – *укороченный*), *АКМН* (Н – *ночной прицел*): «При создании первого поколения *АК-47*, *АКС-47* была решена задача разработки мощного ручного автоматического оружия под промежуточный патрон 7,62x39. В результате модернизации автоматов в направлении повышения характеристик кучности стрельбы и технологичности изготовления появилось второе поколение – *АКМ*, *АКМС*, *АКМН* и т. д., которое производилось в больших количествах и заменило ранее состоящие на вооружении пистолеты-пулеметы, автоматы и винтовки» [24, с. 14–15]. Отметим, что в дискурсе ижевских оружейников также функционируют аббревиатуры, представляющие собой наименования оружия, связанные с оружейными заводами других регионов, что объясняется экстралингвистически. Так, в 1941 г. производство Тульского оружейного завода было эвакуировано в Ижевск и развернуто как филиал завода № 74 [6, с. 60]. В связи с этим в дискурсивном фрагменте конструктора И. Е. Дерюшева используются аббревиатуры *ТТ* («Тульский Токарев»), *ПТРД* (противотанковое ружье системы Дегтярева) и *ПТРС* (противотанковое ружье системы Симонова), из которых только последнее непосредственно связано с Ижевским оружейным заводом: «В тот начальный период конструкторы отд. 5 принимали участие в освоении на заводе производства револьверов «Наган» и пистолетов *ТТ*, сразу же переводя их на бесподгоночную технологию. В этом же филиале было организовано производство противотанкового ружья конструкции Дегтярева калибра 14,5 мм – *ПТРД*. <...> Конструкция *ПТРД* не удовлетворяла армию из-за малой скорострельности, поэтому заводу поручили освоить выпуск полуавтоматического противотанкового ружья конструкции Симонова калибра 14,5 мм – *ПТРС*» [6, с. 60].

**Звуковые аббревиатуры** представлены названиями образцов оружия, учреждений, связанных с разработкой и тестированием оружия, подготовкой будущих конструкторов: *ГАУ* (Главное артиллерийское управление), *НИПСМВО* (Научно-исследовательский полигон стрелкового и минометного вооружения), *ИИТ* (Ижевский индустриальный техникум), *ИМИ* (Ижевский механический институт, ныне – ИжГТУ им. М. Т. Калашникова), *НИИ* (научно-исследовательский институт), *ДОСААФ* (Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту), *АН-94* (автомат Никонова), *МР-447 «ПИВО»* (пистолет с идентификацией владельца оружия).

Рассмотрим пример использования **буквенно-звуковой (смешанной) аббревиатуры** *КЕДР* в оружейном дискурсе: «*Особенности конструкторского стиля Е. Ф. Драгунова наглядно иллюстрируют три его конструкции: винтовка СВД, пистолет-пулемет “КЕДР” и малогабаритный автомат “МА” (опытный образец конца 1970-х гг.)*» [7, с. 35]. Е. А. Земская указывает на новую тенденцию в словообразовании, согласно которой аббревиатуры должны не только обладать благозвучием, но и напоминать существующие в языке слова, стремиться к полной омонимии [8, с. 289]. В соответствии с данной тенденцией, очевидно, возникло наименование *КЕДР* (конструкция Евгения Драгунова), в котором первая часть является звуковой аббревиатурой, а вторая представляет собой редуцированный первый слог фамилии создателя пистолета-пулемета, что позволяет добиться и благозвучия, и омонимии.

В оружейном дискурсе функционируют сложносокращенные слова, образованные при помощи **слоговой** (*военпред, Ижмаш, БИ-7-2*) и **слово-словной аббревиации** (*охоткарабин, Госприемка*).

Слоговые аббревиатуры представлены в отрывке из доклада В. П. Афонина «От ружья для подводной охоты до автомата “Абакан”»: «*Работу над винтовкой продолжил конструктор А. С. Анисимов, затем В. Ф. Сулопаров, и знаменитая винтовка БИ-7-2 до сих пор в номенклатуре выпускаемых ОАО “Концерн “Ижмаш” образцов*» [1, с. 16].

Примером индивидуально-авторского словообразования является псевдоним *Михтим*, который М. Т. Калашников использовал в 1940-е гг. во время конкурса на создание автомата под промежуточный патрон образца 1943 г.: «*Конкурс был объявлен закрытым: без имени автора – только псевдоним, девиз. Надо было его написать в конверте, чтобы комиссия не знала, чей проект. Посоветовался я с друзьями, и решили – “Михтим”, от моего имени и отчества – Михаил Тимофеевич*» [12, с. 121]. Данный окказионализм образован путем слоговой аббревиации, чрезвычайно продуктивным в то время словообразовательным способом.

В оружейном дискурсе функционируют термины, образованные при помощи **слово-сложения**:

1) слова, образованные способом **чистого сложения** (*пистолет-пулемет, штык-нож, затвор-кожух, капсюль-воспламенитель, тормоз-компенсатор, спортивно-охотничий, конструкторско-технологический*);

2) слова, образованные **сложносuffixальным способом** (*гладкоствольный, дульнозарядный, казнозарядный, массогабаритный, малоимпульсный, крупнокалиберный, скорострельный, противоракетный*).

В монографии В. А. Ярыгина «Пистолеты ижевских оружейников» сложные прилагательные используются для описания такого вида огнестрельного оружия, как пистолет: «*5,45 мм пистолет самозарядный малогабаритный ПСМ*» [25, с. 24]; «*MP-451 “Дерринджер” – двуствольный малогабаритный пистолет под патрон 9x17 мм Куриц*» [25, с. 48].

Сложные прилагательные чаще всего функционируют в оружейном дискурсе в виде коллокативных сочетаний, типичных для данного вида дискурса: «крупносерийное производство», «учебно-тренировочные стрельбы», «научно-исследовательский полигон», «стрелково-пушечное вооружение», «неотъемно-откидной штык», «самозарядный карабин», «казнозарядное ружье», «ударно-спусковой механизм», «малоимпульсный патрон».

**Аффиксальное словообразование** является продуктивным словообразовательным способом оружейного дискурса. Важнейшую роль в образовании оружейных терминов играет суффиксальный способ: *оружейник, сердечник, казенник, целик, курковый, патронник, коробчатый, снайперский, баллистический, пистолетный, винтовочный, пулеметный, патронный, пульный, магазинный, дульный, пороховой, спусковой, ложевой, дробовой, ствольный, ствольщик, ложник, меткость, кучность, полигонный, модернизированный,*

флажковый и др. При помощи префиксального и префиксально-суффиксального способов образованы такие единицы, как *охлажденный, безгильзовый, безударный, бескурковый, беспламенный, закраина, подствольный, надствольный* и др.

Хотя префиксальное словообразование не является продуктивным способом создания оружейных терминов, необходимо отметить роль префиксов и префиксоидов в дискурсе оружейников.

В профессиональной речи В. А. Кутергина используется лексема *псевдооружие*, образованная при помощи префиксоида *псевдо-*: «*Фирмы, наладившие производство через третьи руки также никогда не смогут гарантировать соблюдение всего сложнейшего технологического цикла производства АК. Как следствие, резкое снижение эксплуатационных показателей и технических характеристик, прежде всего надежности, этого “псевдооружия”*» [14, с. 9]. Активно участвующий в современном словообразовании префиксоид *псевдо-*, по мнению Т. А. Гридиной и Н. И. Коноваловой, актуализирует семы «ненастоящий», «мнимый», при этом авторы предлагают рассматривать данные производные в качестве антонимов к производящим словам [5, с. 35]. *Псевдооружием* автор называет копии автомата Калашникова, уступающие оригиналу по надежности и другим техническим характеристикам.

В речи конструктора С. Уржумцева префиксоид *сверх-* и префикс *суб-*, являющиеся антонимичными по значению, участвуют в построении антитезы: «*Сверх- или субкомпактный — это пистолет скрытого ношения*» [21].

Рассмотрим примеры образования оружейных терминов и профессионализмов при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов. «Русский язык исключительно богат уменьшительными формами...» [4, с. 50]. К лингвоспецифичным дериватам, функционирующим в русском оружейном дискурсе, относятся **диминутивы**.

Далее приведены фрагменты, иллюстрирующие использование диминутивов в речи знаменитых ижевских конструкторов: // *Да откуда же там хотя бы одна какая-нибудь деталюшка / от паровоза, от вагонов / нет ведь там этих деталей совсем* // [17]; «*Первоначально я разрабатывал пистолет с 15-зарядным магазином и еще одним патроном в патроннике. Это был хороший компактный пистолетик*» [18]. В данных отрывках интервью М. Т. Калашникова и В. А. Ярыгина диминутивы отличаются коннотативным значением: диминутив *деталюшка* выражает уменьшительно-пренебрежительное значение, в то время как лексема *пистолетик* в словосочетании «хороший компактный пистолетик» является уменьшительно-ласкательной формой слова *пистолет*.

В официальном оружейном дискурсе функционируют термины, образованные при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов: *щечка, пулька, дульце*. Термины *пуля* и *пулька*, *дуло* и *дульце* имеют различия в семантике. Например, *дуло* – это выходное отверстие ствола огнестрельного оружия, в то время как *дульце* представляет собой узкую часть гильзы патрона. Термины *пулька* и *дульце* используются в дискурсе баллистиков: «*При одновременной стрельбе, в отличие от действительных условий испытаний, на показаниях прибора за дульцем гильзы сказывается подготовка патрона к стрельбе и наличие прибора над корпусом гильзы и наоборот*» [2, с. 58]; «*Пулька с казенной части вкладывается в ствол. Затем ударом она вколачивается в пульный вход*» [3, с. 131].

В книге «Ижмаш» приведены примеры лексических единиц, появившихся в подязыке удмуртских оружейников в результате **лексико-семантического словопроизводства**: *крылышко, яблочко, шейка, лепесток, щечка, слезка* [10, с. 25]. Примечательно, что многие профессионализмы образовались в результате метафорического переосмысления общеупотребительных слов, представляющих собой уменьшительные формы и обозначающих объекты живой природы. В книге «От чужого порога до Спасских ворот» М. Т. Калашников отмечает использование неологизмов *зайчик, рыбка, мужичок* в речи

чертежниц: «Женицыны есть женицыны! Они и наименования деталям, на которые выполняли чертежи, давали ласковые, домашние, исходя из конфигурации, – “ласточка”, “зайчик”, “рыбка”. Появилась и еще одна деталь, которую все вдруг стали называть “мужичок”» [13, с. 113]. Лексемы *зайчик*, *рыбка*, *мужичок* – профессиональные наименования деталей, появившиеся в исследуемом подязыке в результате метафорического переноса с целью «одушевления» частей оружия.

В результате лексико-семантического словопроизводства на основе метафорического переноса оружейно-дискурсивное пространство пополнилось такими терминами, как *ствол*, *щека*, *шахта* (магазина), *канал* (ствола), *пятка* приклада, *спусковой крючок*, *ствольная коробка*, *мушка* и др. Слово *ствол* предположительно является продолжением праславянского диалектного \**стьболь* «стебель» [23, с. 378]. Согласно словарю русского языка XVI–XVII вв., уже в XVII в. данная лексема использовалась в оружейной сфере в значениях «основная часть огнестрельного оружия: ствол; взрыватель в виде металлической трубки, начиненной порохом» [19, с. 38]. Таким образом, в русском языке номинация *ствол* как часть огнестрельного оружия появилась в результате метафорического переноса по модели «природа – артефакт», в основе которого лежит сходство ствола оружия и ствола дерева или кустарника.

Лексико-семантическим способом образованы и некоторые наименования ижевского оружия, например, «*Стрела*», «*Финвал*», ЗРК «*Оса*». Так, снайперская винтовка конструкции Н. С. Лукина под стреловидный боеприпас, отличающийся высокой скоростью полета, получила название «Финвал» в честь одного из самых быстрых представителей китообразных.

Рассмотрим пример **смешанного словообразования**. Номинация «*Оса–АКМ*» состоит из двух компонентов, один из которых образован при помощи лексико-семантического способа (*Оса*), а второй является буквенной аббревиатурой (*АКМ*): «В 1977 году началась экспортная поставка зенитных ракетных комплексов “Оса” в страны Варшавского договора. В этом же году проведены испытания, и началось серийное производство модернизированного варианта боевой машины “Оса–АКМ”» [9, с. 77].

Профессиональные коллоквиализмы, функционирующие в дискурсе оружейников, образуются при помощи особого способа компрессивного словообразования – **универбации**: *кремневка* (кремневое ружье), *двустволка* (ружье с двумя стволами), *горизонталка* (двуствольное ружье с горизонтальным расположением стволов), *тулка* (курковое охотничье ружье Тульского оружейного завода), *дробовик* (дробовое ружье), *снайперка* (снайперская винтовка), *мосинка* / *трехлинейка* (3-линейная (7,62-мм) винтовка Мосина образца 1891 г.), *двухсотка* (автомат Калашникова 200-й серии) и др.

Многие профессиональные коллоквиализмы, образованные путем универбации, характерны для дискурса охотников: *кремневка*, *двустволка*, *горизонталка*, *вертикалка*, *курковка*, *бескурковка*, *тулка*, *дробовик*. Поскольку ижевские оружейники увлекались охотой, разрабатывали в том числе охотничье оружие, занимались его художественным оформлением, данные единицы функционируют в их профессиональной речи. Об увлечении своего отца, создателя СВД Е. Ф. Драгунова, вспоминает конструктор А. Е. Драгунов: «Пока здоровье позволяло, любил поохотиться. У него была курковая “тулка”. Как правило, отец на крупную дичь не ходил, довольствовался обычно утками» [16, с. 5].

К универбатам, обозначающим военное оружие, относятся такие единицы, как *снайперка*, *мосинка* / *трехлинейка*, *двухсотка*. Легендарная 3-линейная (7,62-мм) винтовка Мосина образца 1891 г. получила два неофициальных наименования, которые используются в разговорной речи: *мосинка* и *трехлинейка*. Первый универбат связан с фамилией создателя винтовки – С. И. Мосина, а второй образован от наименования старинной меры длины – линии, равной 2,54 мм. В следующем фрагменте, посвященном масштабу производства

винтовки Мосина в Ижевске, автор актуализирует как термин, обозначающий данный образец оружия, так и профессионализм, образованный при помощи универбации: «Своей славой долгие годы Ижевск был обязан в первую очередь магазинной **винтовке конструкции Мосина**, освоенной в 1891 году. С разными вариантами она стояла на поточном производстве более полувека, и ижевский завод был единственным, где выпускали все разновидности **трехлинейки**: пехотные, драгунские, казачьи, учебные» [14, с. 5].

**Выводы.** Исследование словообразовательных явлений оружейно-дискурсивного пространства удмуртских оружейников позволило сделать следующие выводы.

Лексические инновации оружейно-дискурсивного пространства появляются в результате следующих словообразовательных процессов: аббревиации, словосложения, аффиксации, лексико-семантического словообразования, универбации.

Продуктивным способом создания единиц, обозначающих наименования образцов оружия, является аббревиация. Словосложение и аффиксальное словообразование также являются продуктивными способами пополнения оружейной терминосистемы. Лексико-семантический способ участвует в образовании как оружейных терминов, так и профессионализмов. Профессиональные наименования, возникающие в результате метафорических переосмыслений, передают стремление к «одушевлению» оружия и его частей, любовь к природе родного края.

Словообразовательный аспект профессиональной речи удмуртских оружейников обусловлен как языковыми, так и экстралингвистическими факторами. С одной стороны, пополнение терминосистемы оружейно-дискурсивного пространства осуществляется в соответствии с тенденциями словообразовательных процессов. В то же время в оружейном дискурсе региона функционируют профессионализмы, отражающие аксиологическое отношение профессиональной группы к труду, трепетное отношение ижевских оружейников к создаваемым образцам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афонин В. П. От ружья для подводной охоты до автомата «Абакан» // Геннадий Николаевич Нионов – создатель автомата АН-94 (к 55-летию со дня рождения) : Материалы респ. науч.-практ. конф. – Ижевск, 2006. – С. 11–27.
2. Белобрагин В. А. Баллистическое оружие Ижевского машиностроительного завода (часть 3) // Из истории оружейного дела. – Ижевск : МВК СО им. М. Т. Калашникова, 2014. – Вып. 7. – С. 39–104.
3. Белобрагин В. А. Баллистическое оружие Ижевского машиностроительного завода (часть 4) // Из истории оружейного дела. – Ижевск : МВК СО им. М. Т. Калашникова, 2014. – Вып. 7. – С. 105–174.
4. Вежибицкая А. Язык. Культура. Познание. – М. : Русские словари, 1996. – 416 с.
5. Гридина Т. А., Коновалова Н. И. Ассоциативный потенциал префиксоида: квази-, псевдо-, лже- в современном медиадискурсе // Политическая лингвистика. – 2025. – № 2(110). – С. 32–39.
6. Дерюшев И. Центр оружейной мысли: БНК – ОГК – КОЦ // Из истории оружейного дела. – Ижевск : Изд. МВК СО им. М. Т. Калашникова, 2009. – Вып. 2. – С. 51–64.
7. Драгунов М. Е. Конструкторский стиль Е. Ф. Драгунова: особенности и генезис // Роль личности в развитии военно-технического потенциала страны. Отражение музейными средствами : материалы межрег. науч.-практ. конф. – Ижевск, 2015. – С. 35–36.
8. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование : учеб. пособие. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 328 с.
9. Ижевский электромеханический завод «Купол» – 60 лет. Летопись успеха / под общ. ред. Е. В. Роганова. – Ижевск : Коханова Е. А., 2017. – 255 с.
10. Ижмаш. – Ижевск : Удмуртия, 1982. – 260 с.
11. Исаева Л. Р., Шестакова Е. В. Деривационные особенности военной авиационной лексики // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 1(447). – С. 61–66.
12. Калашникова Е. М. Разговор с оружейником. – Ижевск : Межрегиональный общественный фонд им. М. Т. Калашникова, 2014. – 322 с.
13. Калашников М. Т. От чужого порога до Спасских ворот. – М. : Военный парад, 1997. – 520 с.
14. Кутергин В. А. Исторические предпосылки, зарождение и развитие, современное состояние производства и экспорта стрелкового оружия системы Калашникова на Ижевском машиностроительном заводе //

АК–47 на службе Отечеству : материалы науч.-тех. конф., посвященной 200-летию Ижевского оружия и 60-летию автомата АК–47. – Ижевск, 2007. – С. 4–9.

15. *Ле А. В.* Аббревиация как способ словообразования в русской военной терминологии (на материале текстов СМИ) [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviatsiya-kak-sposob-slovoobrazovaniya-v-russkoy-voennoy-terminologii-na-materiale-tekstov-smi> (дата обращения: 08.01.2026). – DOI <https://doi.org/10.7256/2454-0749.2019.3.30193>.

16. *Маратканов В.* «Работаем для того, чтобы русские прусских всегда побивали» // Машиностроитель. – 2005. – 25 февраля. – С. 5.

17. *Полоскин Р.* Калашников. Человек и автомат : док. фильм. – М. : БеМис Продакшн, 2013.

18. *Поскребышев А.* Пистолет как дело жизни [Электронный ресурс]. – URL : [https://izvestiur.ru/rubrics/intervyu/366150-pistolet\\_kak\\_delo\\_zhizni/](https://izvestiur.ru/rubrics/intervyu/366150-pistolet_kak_delo_zhizni/) (дата обращения: 08.01.2026).

19. Словарь русского языка XVI–XVII вв. – М. : Наука, 2008. – Вып. 28. – 303 с.

20. *Уланов А. В.* Деривационная организация русского военного дискурса // Известия АлтГУ. – 2013. – № 2(78). – С. 161–164.

21. *Федюшко Д.* Главный конструктор «Калашникова»: в модульном пистолете Лебедева очень много ноу-хау [Электронный ресурс]. – URL : <https://tass.ru/interviews/11883455> (дата обращения: 08.01.2026).

22. *Халиуллина Д. А.* Жанровая организация оружейного дискурса // Стратегии межкультурного взаимодействия в контексте мирового образовательного пространства: опыт и перспективы : материалы IX междунауч.-практ. конф. – Ижевск, 2022. – С. 173–177.

23. *Шапошников А. К.* Этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. Т. 2. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 576 с.

24. *Широбоков Ю. А.* Автомат Калашникова – от АК–47 до «сотой серии» // АК–47 на службе Отечеству : материалы науч.-тех. конф., посвященной 200-летию Ижевского оружия и 60-летию автомата АК–47. – Ижевск, 2007. – С. 10–23.

25. *Ярыгин В. А.* Пистолеты ижевских оружейников. – Ижевск : Удмуртский издательский дом, 2022. – 80 с.

Статья поступила в редакцию 19.01.2026

#### REFERENCES

1. *Afonin V. P.* Ot ruzh'ya dlya podvodnoj ohoty do avtomata «Abakan» // Gennadij Nikolaevich Nikonov – sozdatel' avtomata AN–94 (k 55-letiyu so dnya rozhdeniya) : Materialy resp. nauch.-prakt. konf. – Izhevsk, 2006. – S. 11–27.

2. *Belobragin V. A.* Ballisticheskoe oruzhie Izhevskogo mashinostro-itel'nogo zavoda (chast' 3) // Iz istorii oruzhejnogo dela. – Izhevsk : MVK SO im. M. T. Kalashnikova, 2014. – Vyp. 7. – С. 39–104.

3. *Belobragin V. A.* Ballisticheskoe oruzhie Izhevskogo mashinostro-itel'nogo zavoda (chast' 4) // Iz istorii oruzhejnogo dela. – Izhevsk : MVK SO im. M. T. Kalashnikova, 2014. – Vyp. 7. – С. 105–174.

4. *Vezhbickaya A.* Yazyk. Kul'tura. Poznanie. – М. : Russkie slovari, 1996. – 416 s.

5. *Gridina T. A., Konovalova N. I.* Associativnyj potencial prefiksoida: kvazi-, psevd-, Izhe- v sovremen- nom mediadiskurse // Politicheskaya lingvistika. – 2025. – № 2(110). – С. 32–39.

6. *Deryushev I.* Centr oruzhejnoj mysli: BNK – OGG – KOC // Iz istorii oruzhejnogo dela. – Izhevsk : Izd. MVK SO im. M. T. Kalashnikova, 2009. – Vyp. 2. – С. 51–64.

7. *Dragunov M. E.* Konstruktorskij stil' E. F. Dragunova: osobennosti i genezis // Rol' lichnosti v razviti- i voenno-tekhnicheskogo potentsiala strany. Otrazhenie muzejnymi sredstvami : materialy mezhhreg. nauch.-praktich. konf. – Izhevsk, 2015. – С. 35–36.

8. *Zemskaya E. A.* Sovremennyy russkij yazyk. Slovoobrazovanie : ucheb. posobie. – М. : Flinta : Nauka, 2011. – 328 s.

9. *Izhevskij elektromekhanicheskij zavod «Kupol» – 60 let. Letopis' uspekha / pod obshch. red. E. V. Roganova.* – Izhevsk : Kohanova E. A., 2017. – 255 s.

10. *Izhmash.* – Izhevsk : Udmurtiya, 1982. – 260 s.

11. *Isaeva L. R., Shestakova E. V.* Derivacionnye osobennosti voennoj aviacionnoj leksiki // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. – № 1(447). – С. 61–66.

12. *Kalashnikova E. M.* Razgovor s oruzhejnikom. – Izhevsk : Mezhhregional'nyj obshchestvennyj fond im. M. T. Kalashnikova, 2014. – 322 s.

13. *Kalashnikov M. T.* Ot chuzhogo poroga do Spasskih vorot. – М. : Voennyj parad, 1997. – 520 s.

14. *Kutergin V. A.* Istoricheskie predposylki, zarozhdenie i razvitie, sovremennoe sostoyanie proizvodstva i eksporta strelkovogo oruzhiya sistemy Kalashnikova na Izhevskom mashinostroitel'nom zavode // АК–47 на службе Отечеству : материалы науч.-тех. конф., посвященной 200-летию Ижевского оружия и 60-летию автомата АК–47. – Ижевск, 2007. – С. 4–9.

15. Le A. V. Abbreviaciya kak sposob slovoobrazovaniya v russkoj voennoj terminologii (na materiale tekstov SMI) [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviatsiya-kak-sposob-slovoobrazovaniya-v-russkoj-voennoj-terminologii-na-materiale-tekstov-smi> (data obrashcheniya: 08.01.2026). – DOI <https://doi.org/10.7256/2454-0749.2019.3.30193>.
16. Maratkanov V. «Rabotaem dlya togo, chtoby russkie prusskih vseгда pobivali» // *Mashinostroitel'*. – 2005. – 25 fevralya. – S. 5.
17. Poloskin R. Kalashnikov. Chelovek i avtomat : dok. fil'm. – M. : BeMis Prodakshn, 2013.
18. Poskryobyshev A. Pistolet kak delo zhizni [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://izvestiaur.ru/rubrics/intervyu/366150-pistolet-kak-delo-zhizni/> (data obrashcheniya: 08.01.2026).
19. Slovar' russkogo yazyka XVI–XVII vv. – M. : Nauka, 2008. – Vyp. 28. – 303 s.
20. Ulanov A. V. Derivacionnaya organizaciya russkogo voennogo diskursa // *Izvestiya AltGU*. – 2013. – № 2(78). – S. 161–164.
21. Fedyushko D. Glavnyj konstruktor «Kalashnikova»: v modul'nom pistolete Lebedeva ochen' mnogo nou-hau [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://tass.ru/interviews/11883455> (data obrashcheniya: 08.01.2026).
22. Haliullina D. A. Zhanrovaya organizaciya oruzhejnogo diskursa // *Strategii mezhkul'turnogo vzaimodejstviya v kontekste mirovogo obrazovatel'nogo prostranstva: opyt i perspektivy* : materialy IX mezhd. nauch.-prakt. konf. – Izhevsk, 2022. – S. 173–177.
23. Shaposhnikov A. K. Etimologicheskij slovar' sovremennogo russkogo yazyka. V 2 t. T. 2. – M. : Flinta : Nauka, 2010. – 576 s.
24. Shirobokov Yu. A. Avtomat Kalashnikova – ot AK–47 do «sotoj serii» // *AK–47 na sluzhbe Otechestvu: materialy nauch.-tekh. konf., posvyashchennoj 200-letiyu Izhevskogo oruzhiya i 60-letiyu avtomata AK–47*. – Izhevsk, 2007. – S. 10–23.
25. Yarygin V. A. Pistolety izhevskih oruzhejnikov. – Izhevsk : Udmurtskij izdatel'skij dom, 2022. – 80 s.

The article was contributed on January 19, 2026

#### **Сведения об авторе**

*Халиуллина Диля Альфредовна* – учитель английского языка средней общеобразовательной школы № 10, г. Ижевск, Россия, <https://orcid.org/0009-0002-1816-3468>, [madeleine777@mail.ru](mailto:madeleine777@mail.ru)

#### **Author Information**

*Khaliullina, Dilya Alfredovna* – English Teacher, Secondary School of General Education No. 10, Izhevsk, Russia, <https://orcid.org/0009-0002-1816-3468>, [madeleine777@mail.ru](mailto:madeleine777@mail.ru)