

ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ КАК ОСНОВА УСПЕШНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Казанский государственный институт культуры, г. Казань, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются ценности и смыслы как индивидуальные и коллективные образования, выступающие инструментом развития устойчивой личности обучающихся вузов. Приводится обоснование актуальности формирования ценностей и смыслов у студентов как ключевого условия их конкурентоспособности, психологической устойчивости и подлинной самореализации в условиях сложного, быстро меняющегося мира. В то же время задача интеграции ценностно-смыслового измерения в образовательный процесс современного вуза решается недостаточно эффективно и не отвечает вызовам времени. Одной из причин такого положения дел является противоречие между декларируемой гуманистической парадигмой образования и его реальной практикой, которая зачастую сводится к линейной передаче информации. *Целью* исследования является анализ ценностно-смысловых ориентаций и обоснование модели их формирования как основы успешной самореализации личности студента вуза. Достижение цели осуществлялось с применением комплекса *методов исследования*, включающего анализ, систематизацию и обобщение научной педагогической и научно-методической литературы по изучаемой проблеме, анализ актуальных концепций и стратегий развития высших учебных заведений. Авторы обосновывают положение о том, что ценности и смыслы не только формируют нравственные приоритеты, но и задают способ бытийного самоосмысления студентов, делая границы между внутренним и внешним миром подвижными. В контексте ценностной дезориентации современного общества особую актуальность приобретает междисциплинарная проблема духовно-нравственного иммунитета, возникающая на пересечении психологии, педагогики и культурологии. Подчеркивается, что формирование устойчивых ценностно-смысловых структур невозможно без развития индивидуальной культуры как внутреннего пространства для субъективной рефлексии. Особое внимание уделяется роли гуманитарных дисциплин, изучаемых студентами вузов в качестве культурных трансляторов, обеспечивающих воспроизводство духовного кода общества. Делается вывод, что ценности, являясь ключевым регулятивным механизмом общественного и личного поведения, должны рассматриваться в неразрывной связи с конкретным социокультурным контекстом.

Ключевые слова: *ценности, самореализация, гуманитарно-ценностные координаты, духовно-нравственный иммунитет, культурная компетенция*

R. Sh. Akhmadieva, R. Kh. Gilmeeva

VALUES AND MEANINGS AS THE BASIS OF SUCCESSFUL SELF-REALIZATION OF THE PERSON

Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russia

Abstract. This article examines values and meanings as individual and collective constructs that serve as tools for developing a resilient personality in university students. It substantiates the importance of developing students' values and meanings as a key condition for their competitiveness, psychological resilience, and genuine self-realization in a complex, rapidly changing world. At the same time, the problem of integrating the value-semantic dimension into the educational process at modern universities is not being addressed effectively and does not meet the challenges of the times. One of the reasons for this state of affairs is the contradiction between the declared humanistic paradigm of education and its actual practice,

which often boils down to a linear transfer of information. The aim of the study is to analyze value-semantic orientations and substantiate a model for their development as the basis for successful self-realization of university students. This goal was achieved using a combination of research methods, including the analysis, systematization, and synthesis of scientific, pedagogical, and methodological literature on the issue under study, as well as the analysis of current concepts and development strategies for higher education institutions. The authors substantiate the proposition that values and meanings not only shape moral priorities but also define students' self-awareness, making the boundaries between the inner and outer worlds fluid. In the context of the value disorientation of modern society, the interdisciplinary problem of spiritual and moral immunity, arising at the intersection of psychology, pedagogy, and cultural studies, is particularly relevant. It is emphasized that the formation of stable value-semantic structures is impossible without the development of individual culture as an internal space for subjective reflection. Particular attention is given to the role of the humanities, studied by university students, as cultural translators that ensure the reproduction of society's spiritual code. It is concluded that values, being a key regulatory mechanism of social and personal behavior, should be considered in an inextricable connection with a specific socio-cultural context.

Keywords: *values, self-realization, humanitarian and value-based coordinates, spiritual and moral immunity, cultural competence*

Введение. Устойчивые ценностно-смысловые ориентиры обеспечивают не просто адаптацию, а осознанную интеграцию человека в сложную ткань общества. Как отмечали в своих работах А. Маслоу и В. Франкл, стремление к высшим смыслам является онтологической необходимостью и фундаментальной опорой духовной жизни личности ([8], [12]). В современных условиях проблема ценностей и смыслов приобретает особую актуальность, определяемую рядом факторов:

– социокультурным и ценностным кризисом современного общества. Студенты находятся в информационном пространстве с конкурирующими, а иногда и противоречащими друг другу ценностными системами (традиционные, либеральные, потребительские, цифровые и др.). Это затрудняет формирование устойчивого внутреннего стержня личности обучающихся;

– кризисом идентичности, особенно остро проявляющимся в период юности и ранней взрослости. Отсутствие осмысленных ориентиров может привести к экзистенциальному вакууму, апатии, росту тревожности и девиантному поведению;

– вызовами цифровой среды, в которой виртуальная реальность зачастую предлагает симулякры успеха и поверхностные смыслы, что осложняет формирование глубоких, рефлексивных личностных ценностей;

– трансформацией рынка труда и цели образования, требующей перехода от «знаний» к «компетенциям и soft skills». Ценности (ответственность, креативность, честность) и смыслы (понимание, зачем я это делаю) являются внутренним двигателем для развития таких компетенций;

– неопределенностью будущего, состоящей в том, что студенты готовятся к профессиям, которых еще не существует. В такой ситуации устойчивость и способность к самореализации зависят не от узких знаний, а от сформированной ценностно-смысловой базы, которая позволяет осознанно строить траекторию жизни в меняющихся условиях;

– запросом на целостное развитие личности (human flourishing) и преодоление узкой утилитарности образования. Актуализируется запрос на образование, которое развивает не только интеллект, но и нравственные, эстетические, гражданские качества человека. Формирование ценностей – основа для воспитания не просто квалифицированного, но и ответственного, этичного профессионала и гражданина;

– вызовами для самой системы высшего образования, состоящими в неэффективности влияния традиционных подходов на ценностно-смысловую сферу обучающихся.

Целью исследования является выявление и характеристика эффективных образовательных стратегий, направленных на развитие у студентов способности к рефлексии и смысловому самоопределению.

Актуальность исследуемой проблемы. Актуальность формирования ценностей и смыслов у студентов заключается в том, что это ключевое условие их конкурентоспособности, психологической устойчивости и подлинной самореализации в условиях сложного, быстро меняющегося мира. Это не «надстройка» над профессиональным образованием, а его фундаментальная основа, определяющая, будет ли выпускник пассивным обладателем диплома или активным, осознанным, ответственным субъектом собственной жизни и профессиональной деятельности. Исследование ценностно-смысловой сферы личности является значимым для понимания механизмов формирования мировоззрения, мотивации и поведения человека в современном, динамично меняющемся мире. В свою очередь, интеграция ценностно-смыслового измерения в образовательный процесс становится одной из центральных задач современного вуза, отвечающей на вызовы времени.

Материал и методы исследования. Для решения поставленных задач применен комплекс взаимодополняющих методов исследования. Теоретическую основу работы составили анализ, систематизация и обобщение научной педагогической и научно-методической литературы по изучаемой проблеме. Эмпирическая часть исследования базировалась на методе анализа документов, в рамках которого изучены актуальные концепции и стратегии развития высших учебных заведений.

Результаты исследования и их обсуждение. Психологическое измерение ценностей, интегрируемое в рамки гуманитарного знания, раскрывается в многообразии методологических подходов. Если в социологии ценность осмысливается как функционально-институциональный маркер, то в психологии она – ось мотивационно-смысловой структуры личности ([1], [5], [6]). Здесь особенно актуален вклад В. С. Мерлина, настаивавшего на том, что ценностные ориентации представляют собой устойчивую иерархию смыслов, вбирающую в себя как индивидуальные, так и социокультурные параметры [9]. В таком понимании система ориентаций уже не только регулятор поведения, но и экзистенциальный фильтр, через который интерпретируется реальность.

Следует отметить, что устойчивость ориентаций не исключает их внутреннюю динамику, напротив, устойчивость – это форма адаптивной гибкости, позволяющая личности сохранять идентичность в условиях турбулентности. Такой подход особенно четко прослеживается в трудах В. А. Ядова, рассматривавшего ценности как субъективно значимые модели поведения, конституируемые в индивидуальном опыте [13]. Он подчеркивает, что ориентации не навязываются, а присваиваются. Именно в этом акте присвоения и проявляется подлинная автономия личности.

Теоретически продуктивной оказывается классификация подходов к ценностям.

Первый подход – онтологически статичный – трактует ценности как устойчивые нормы, зафиксированные в культуре. Он близок к фундаменталистскому мировоззрению, в котором ценности – данность. Второй – процессуальный – подчеркивает динамику трансформации, связанную с изменением социальной среды. Третий – компромиссный – объединяет стабильность глубинных структур и изменчивость периферийных форм. Как указывает А. Г. Асмолов, он лежит в основе гуманистических моделей образования [2]. Речь идет не просто о сопротивлении деструктивным влияниям, а о способности к критической рефлексии, переоценке и подтверждению собственных оснований.

Духовно-нравственный иммунитет, формирующийся в рамках междисциплинарного синтеза психологии, педагогики и культурологии, интерпретируется не только как комплекс защитно-адаптационных механизмов индивида, но и как интегративная система внутренней стабильности, обеспечивающая устойчивость к деструктивным воздействиям [4].

Согласно исследованиям Р. Х. Гильмеевой, данный феномен выступает детерминантой становления когнитивно-рефлексивной, аффективно-зрелой и социокультурно адаптированной личности, способной к критическому анализу внешних и внутренних вызовов [4]. Генезис духовно-нравственной резистентности представляет собой полифакторный процесс, где институциональное влияние образовательной среды сопряжено с семейно-педагогическими практиками. Важнейшей характеристикой этой устойчивости является ее превентивная природа, реализуемая через аксиологический аспект: целенаправленное осмысление, экзистенциальное присвоение и системную рефлексию ценностных ориентиров, что исключает реактивность в пользу прогностического моделирования поведения [5].

Таким образом, духовно-нравственный иммунитет не может быть передан как готовый навык: он формируется и культивируется через культуру, гуманитарную традицию, диалог с культурными текстами.

Огромное влияние на формирование устойчивых ценностно-смысловых структур оказывает индивидуальная культура как внутреннее пространство субъективной рефлексии. Именно культура личности позволяет ей не только принимать, но и воспроизводить смыслы в уникальной форме. В этой связи особенно важно отметить роль гуманитарного знания как смыслообеспечивающего поля [7]. Оно не только передает информацию, но задает формы интерпретации, включающие в себя историческую, философскую, художественную и нравственную перспективы. В рамках разработанной Г. В. Мухаметзяновой концепции «духовного ядра» личности гуманитарное знание интерпретируется как фактор, детерминирующий трансформацию субъекта посредством интериоризации культурно-исторического опыта [10]. Автор стратифицирует процесс консолидации личностной резистентности, выделяя трехуровневую модель: оптимизацию антропологического эпицентра (ядро), модернизацию персональных защитных стратегий (периферия) и актуализацию трансперсональных механизмов саморегуляции (метауровень) [10]. Эксплицируя системогенетическую роль гуманитарной подготовки, следует отметить ее функцию как базисного элемента образовательной парадигмы. Посредством антропоцентричных дисциплин, выполняющих роль социокультурных дискурсов, осуществляется инкультурация молодежи: формируется историософская рефлексия, позволяющая субъекту идентифицировать себя в контексте макросоциальных процессов и проецировать индивидуальную биографию в национально-культурный нарратив.

Гуманитарная культура конституирует не только когнитивные паттерны, но и перцептивно-аналитические матрицы, культивируя в индивиде интеллектуально-аксиологический элитаризм. Ее депривация в образовательном пространстве приводит к деформации антропологических оснований, исключающей возможность формирования целостной личности с выраженной мировоззренческой автономией. Именно она противостоит технократическому редукционизму и обеспечивает ценностную глубину профессионального мышления.

Структура ценностей как ключевой регулятивный механизм общественного и личностного поведения, проявляющийся в поведении, высказываниях и установках индивида, тесно сопряжена с характером социальной среды, в которой формируется личность [11].

Системный анализ позволяет выявить: какие именно общественные нормы, укорененные в традициях, институтах и символических практиках, становятся фоном, на котором разворачивается становление ценностных установок.

Заслуживает внимания разработанная Концепция формирования культурной компетенции личности, утвержденная Кабинетом Республики Татарстан до 2030 г. [3]. Актуальность создания Концепции обусловлена позиционированием культуры как социокультурного феномена, обеспечивающего сохранение исторического и научного наследия, единого культурного пространства, организацию медийного и информационного пространств; развитие этнотуров и пропаганду национальных традиций и обычаев; реализацию

междисциплинарных исследований. Достижение цели может быть обеспечено в процессе решения следующих задач: развитие новых форм культурно-просветительской и досуговой деятельности с учетом потребностей всех социально-возрастных групп общества; организация межведомственного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления; создание интегрированного интернет-ресурса.

Концепция ориентирована на решение задач и достижение посредством реализации интегративного метода формирования культурной компетенции личности, предусматривающего внедрение вариативных механизмов обучения по всем возрастным группам [3]. Разработанная модель региональной системы подготовки кадров творческой направленности в структуре концепции включает следующие блоки:

– **целевой** (оптимизация синергетического взаимодействия образовательных кластеров, институтов культуры и арт-площадок; формирование в регионе инклюзивного социокультурного пространства, обеспечивающего преемственность образовательных траекторий в сфере подготовки и повышения квалификации кадров для культурной сферы на базе цифровой образовательной экосистемы);

– **содержательный** (селекция и модуляция учебного контента, направленного на формирование у специалистов компетенций в области культуротворческой деятельности, включая методы актуализации и развития культурного потенциала регионального сообщества);

– **процессуальный** (организационные форматы: гибридные лекционно-практические модули, иммерсивные событийные активности, тренинги ситуационного моделирования, мастер-классы экспертного уровня, производственные стажировки; педагогические методы: когнитивно-репродуктивные, проектно-аналитические (case-study), мотивационно-рефлексивные, креативно-эвристические; инструментарий: мультимедийные учебные комплексы, семиотические модели, VR-тренажеры, цифровые арт-лаборатории);

– **результативный** (сформированность профессионально-творческой компетентности выпускников, включающей навыки проектирования культурных ландшафтов региона и трансляции культурных кодов через цифровые и офлайн-платформы).

Выводы. Следует отметить, что сама суть ценности не поддается универсализации. Ее содержание эволюционирует под влиянием взаимодействия личностного восприятия и внешних социокультурных факторов. В условиях динамичного общества пластичность ценностных установок, с одной стороны, способствует адаптации, с другой – может указывать на шаткость мировоззренческих оснований. По этой причине устойчивость аксиологической системы трактуется не как консерватизм, а как показатель зрелости – развитой способности индивида сохранять смысловую целостность даже в ситуациях нестабильности [2].

Как отмечал В. С. Мерлин, устойчивая система ценностных ориентаций демонстрирует не косность мышления, а завершенность структур сознания [9]. Психологическая зрелость в данном контексте не означает слепого следования устоям. Скорее, она выражается в умении соотносить традиционные установки с актуальными требованиями реальности. Согласно В. С. Мерлину, ценности представляют собой экзистенциально значимые опоры, обеспечивающие стабильную регуляцию действий в условиях турбулентности и быстрых трансформаций в обществе.

Социокультурный контекст создает прессинг, вынуждая индивида к переосмыслению установок и коррекции приоритетов. Однако в этом процессе ценности выполняют не только роль объекта преобразований, но и задают их границы. Подвижная, но сохраняющая целостность аксиологическая структура позволяет воспринимать изменения как возможность развития, а не как дестабилизирующий фактор, тогда как при размывости ценностных ориентиров любые социальные колебания ведут к потере опор [11].

Таким образом, внутренняя стабильность личности непосредственно коррелирует с развитостью ее ценностной системы. Это положение подтверждается эмпирическими

исследованиями, выявляющими прямую взаимосвязь между адаптационными возможностями и устойчивостью базовых ценностных установок. Гибкость в данном случае интерпретируется как способность реорганизовывать и ранжировать ценности без утраты смыслового стержня. В условиях нарастающей фрагментации культуры именно ориентация на смысловые основания становится ключевым маркером подлинной образованности. Формируя индивидуальную культуру, личность не только минимизирует риски, но и вступает в ценностный диалог с обществом, что способствует сохранению внутреннего баланса, критического мышления и способности к этическому выбору.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абульханова-Славская К. А.* Деятельность и психология личности. – М. : Наука, 2000.
2. *Асмолов А. Г.* Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М. : Смысл, 2007. – 528 с.
3. *Ахмадиева Р. Ш.* Концепция формирования культурной компетенции личности, утвержденная Кабинетом Республики Татарстан до 2030 года // Вестник НЦБЖД. – 2022. – № 4. – С. 7–11.
4. *Гильмеева Р. Х.* Формирование духовно нравственного иммунитета молодежи как условие профилактики экстремизма в безопасной образовательной среде // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6. – С. 56–61.
5. *Крысько В. Г.* Социальная психология : курс лекций. – М. : Омега, 2003. – 352 с.
6. *Кудрявцев И. А., Сафуанов Ф. С, Тхостов А. Ш., Савина О. Ф.* Структурно-иерархическая организация самооценки у аномальных (психопатических) личностей в кризисной ситуации // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12, № 3. – С. 57–68.
7. *Кузнецова Л. В., Шиканова А. Н.* Формирование ценностных ориентаций в обучении иностранным языкам // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2023. – С. 163–166.
8. *Маслоу А. Г.* Мотивация и личность. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 947 с.
9. *Мерлин В. С.* Структура личности: характер, способности, самосознание. – Пермь : ПГПИ, 1990. – с. 107.
10. *Мухаметзянова Г. В.* Повышение качества гуманитарного компонента профессионального образования // Казанский педагогический журнал. – 2006. – № 1. – С. 10–17.
11. *Немов Р. С.* Психология. Кн. 1. Общие основы психологии. – М. : ВЛАДОС, 1997. – с. 688.
12. *Франкл В.* Человек в поисках смысла / [перевод с английского Л. К. Ермишина]. – М. : Альпина нон-фикшн, 2017. – 214 с.
13. *Ядов В. А.* Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. – 2-е изд., расшир. – М., 2013. – с. 376.

Статья поступила в редакцию 05.09.2025

REFERENCES

1. *Abul'hanova-Slavskaya K. A.* Deyatel'nost' i psihologiya lichnosti. – M. : Nauka, 2000.
2. *Asmolv A. G.* Psihologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka. – M. : Smysl, 2007. – 528 s.
3. *Ahmadieva R. Sh.* Konceptiya formirovaniya kul'turnoj kompetencii lichnosti, utverzhennaya Kabinetom Respubliki Tatarstan do 2030 goda // Vestnik NCBZHD. – 2022. – № 4. – S. 7–11.
4. *Gil'meeva R. H.* Formirovanie duhovno npravstvennogo immuniteta molodezhi kak uslovie profilaktiki ekstremizma v bezopasnoj obrazovatel'noj srede // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2015. – № 6. – S. 56–61.
5. *Krys'ko V. G.* Social'naya psihologiya : kurs lekcij. – M. : Omega, 2003. – 352 s.
6. *Kudryavcev I. A., Safuanov F. S, Thostov A. Sh., Savina O. F.* Strukturno-ierarhicheskaya organizaciya samoocenki u anomal'nyh (psihopaticeskikh) lichnostej v krizisnoj situacii // Psihologicheskij zhurnal. – 1991. – T. 12, № 3. – S. 57–68.
7. *Kuznecova L. V., Shikanova A. N.* Formirovanie cennostnyh orientacij v obuchenii inostrannym yazykam // Mezhkul'turnaya kommunikaciya i professional'no-orientirovannoe obuchenie inostrannym yazykam. Sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Cheboksary, 2023. – S. 163–166.
8. *Maslou A. G.* Motivaciya i lichnost'. – M. : Direkt-Media, 2008. – 947 s.
9. *Merlin V. S.* Struktura lichnosti: harakter, sposobnosti, samosoznanie. – Perm' : PGPI, 1990. – s. 107.
10. *Muhametzyanova G. V.* Povyshenie kachestva gumanitarnogo komponenta professional'nogo obrazovaniya // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2006. – № 1. – S. 10–17.
11. *Nemov R. S.* Psihologiya. Kn. 1. Obshchie osnovy psihologii. – M. : VLADOS, 1997. – s. 688.

12. Frankl V. Chelovek v poiskah smysla / [perevod s anglijskogo L. K. Ermishina]. – M. : Al'pina non-fikshn, 2017. – 214 s.

13. Yadov V. A. Samoregulyaciya i prognozirovanie social'nogo povedeniya lichnosti: Dispozicionnaya koncepciya. – 2-e izd., rasshir. – M., 2013. – s. 376.

The article was contributed on September 5, 2025

Сведения об авторах

Ахмадиева Роза Шайхайдаровна – доктор педагогических наук, профессор, ректор Казанского государственного института культуры, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-1583-3975>, prector@kazgik.ru

Гильмеева Римма Хамидовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социально-культурной деятельности, заведующий лабораторией педагогического образования Казанского государственного института культуры, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-7180-6314>, rimma.prof@mail.ru

Author Information

Akhmadieva, Rosa Shaikhaidarovna – Doctor of Pedagogics, Professor, Rector of the Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-1583-3975>, prector@kazgik.ru

Gilmeeva, Rimma Khamidovna – Doctor of Pedagogics, Professor of the Department of Pedagogy and Socio-Cultural Activities, Head of the Laboratory of Pedagogical Education, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-7180-6314>, rimma.prof@mail.ru