

О. Ю. Макарова, Д. В. Горбунова

АНАЛИЗ ФОНЕТИЧЕСКИХ ОШИБОК СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ МЕДИЦИНСКИХ ЦЕЛЕЙ

Казанский государственный медицинский университет, г. Казань, Россия

Аннотация. Фонетический аспект обучения иностранному языку играет важную роль в становке произношения, развитии лексических и речевых умений, формировании навыка восприятия живой речи, в том числе в профессиональном контексте. Актуальность статьи заключается в необходимости анализа фонетических ошибок и создания перечня слов для модернизации содержания профессионально-ориентированной иноязычной подготовки в медицинском вузе. Материалом исследования послужили 100 наиболее частотных слов, выявленных в процессе долгосрочного педагогического наблюдения. Были применены методы контрастивного анализа, интроспекции, анализа фонетических ошибок, методического и статистического анализа. В качестве модели выбрано нормативное британское произношение (RP), являющееся стандартом в учебных материалах. Выявлено, что наибольшие затруднения для студентов представляют различия в фонетическом строе английского и русского языков (в частности, гласные звуки, их долгота и краткость), фонетическая интерференция русского и латинского языков, произношение определенных суффиксов, непроизносимые буквы, словесное ударение. В результате проведенного анализа и классификации слова были представлены в таблицах, которые могут быть использованы как самостоятельный учебно-методический материал и как база для разработки системы фонетических упражнений для работы над произношением на основе актуальной лексики.

Ключевые слова: *английский язык для медицинских целей, иноязычная профессиональная коммуникативная компетентность, фонетическая компетенция, фонетические ошибки, языковая интерференция, профессиональная лексика, медицинская терминология*

О. Ю. Makarova, D. V. Gorbunova

ANALYSIS OF PHONETIC ERRORS MADE BY STUDENTS WHEN LEARNING ENGLISH FOR MEDICAL PURPOSES

Kazan State Medical University, Kazan, Russia

Abstract. The phonetic aspect of a foreign language training exerts a pivotal influence on the pronunciation mastery, vocabulary and speaking skills, speech perception and spoken word recognition. Specifically, it is important for attaining the communication goal in a professional context. The relevance of the study lies in analyzing phonetic errors and compiling a list of words aiming to update the content of professionally oriented foreign language training at a medical university. The research is based on 100 most frequent words identified and selected in the long-term pedagogical observation. Methods of contrastive analysis, introspection, phonetic error analysis and methodological analysis were applied. The standard British pronunciation (RP), which is the set norm in educational materials, was chosen as the model. It is revealed that the greatest difficulties for students are differences in the phonetic structure of English and Russian languages (in particular, vowel sounds, their length variation), phonetic interference of both Russian and Latin languages, pronunciation of certain suffixes and endings of the verbs, silent letters, and lexical stress. Following the word classification carried out, they were systematized into tables, which can be used as independent educational and methodological visual aids and as the source for developing a system of phonetic exercises for teaching and practicing pronunciation targeted at the specific vocabulary.

Keywords: *English for medical purposes, foreign language professional and communicative competence, phonetic competence, pronunciation errors, language interference, professional vocabulary, medical terminology*

Введение. В медицинских вузах России профессионально-ориентированная иноязычная подготовка является стандартом обучения иностранному языку. Для освоения нового специализированного материала и формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности (ИПКК) [1] уровень владения иностранным языком, достигнутый на предыдущем этапе обучения, должен соответствовать уровням B1 (Intermediate) – B2 (Upper-Intermediate), согласно CEFR [9]. Однако преподаватели в неязыковых вузах часто сталкиваются с неудовлетворительным уровнем сформированности общей языковой базы обучающихся [3], [5]. В результате требуется корректировка пробелов в знаниях и навыках непосредственно в процессе формирования ИПКК, что повышает трудоемкость образовательной программы и затрудняет овладение дисциплиной студентам с невысоким уровнем владения иностранным языком.

В структуре ИПКК выделяется фонетическая компетенция, т. е. знание звукового строя и произносительных норм изучаемого языка, умения и навыки слухового восприятия и самостоятельного воспроизведения слов, обеспечивающие правильное понимание смысла высказывания и корректное «оформление» речи [7]. Н. Л. Гончарова замечает, что «с психолингвистической точки зрения решающим для формирования речевой способности на изучаемом языке является овладение его звуковой стороной» [2]. Тем самым фонетическая компетенция имеет фундаментальное значение в овладении иностранным языком и совершенствовании коммуникативных навыков [6].

Цель исследования заключается в анализе и систематизации распространенных фонетических ошибок студентов-первокурсников медицинского вуза для создания корпуса профессиональной англоязычной лексики для разработки системы упражнений.

Научная новизна исследования представлена анализом проблемы формирования фонетической компетенции у студентов-медиков в процессе профессионально-ориентированной иноязычной подготовки.

Актуальность исследуемой проблемы. Ученые отмечают, что в изучении иностранного языка нет «конечной точки» и этот процесс продолжается в течение жизни; при изучении иностранного языка на слухопроизносительные навыки влияют разные языковые модели; развитие иноязычной компетенции находится под влиянием не только родного языка, но и других изучаемых языков [12]. Однако сильный акцент специалиста не только снижает эффективность коммуникации, но и может исказить представление собеседника об образованности индивида, его профессиональных и личностных качествах, а также его социальном положении [14], [15].

С педагогической точки зрения, неудовлетворительный уровень сформированности фонетической компетенции повышает сложность усвоения профессиональной лексики и приводит к снижению смысловой точности речи, что неприемлемо в медицинской коммуникации, где корректность и точность передачи информации играют решающую роль.

Тем самым отмечается необходимость анализа типичных фонетических ошибок студентов для их целенаправленного нивелирования и оптимизации процесса формирования ИПКК в сфере профессиональной медицинской коммуникации.

Материал и методы исследования. В данной статье представлены результаты педагогического наблюдения за произношением при выполнении устных заданий обучающимися первого курса лечебного, педиатрического и медико-профилактического факультетов Казанского государственного медицинского университета. При проведении промежуточных и контрольных срезов, предполагающих устные ответы студентов, было отобрано

100 слов, в произношении которых часто совершались ошибки. Методы контрастивного анализа, интроспекции, анализа фонетических ошибок, методического и статистического анализа позволили выявить закономерности. Слова были систематизированы в таблицы, которые могут быть использованы в учебно-методических целях для коррекции и отработки произношения. В качестве модели использовалось британское нормативное произношение (Received Pronunciation – RP), традиционно являющееся эталоном в учебных и методических материалах.

Результаты исследования и их обсуждение. Фонетический строй русского и английского языков, работа речевого аппарата и артикуляционной моторики существенно различаются: в русском языке – 33 буквы (6 гласных и 36 согласных звуков), в английском – 26 букв (12 гласных, 8 дифтонгов и 24 согласных звук); в русском языке долгота и краткость звуков не несут смысловозначительную функцию и являются лишь аспектами региональных акцентов, в отличие от английского; в русском языке отсутствуют межзубные звуки, а в английском – дентальные [4].

Когда человек, изучающий иностранный язык, сталкивается с новыми словами или, напротив, со словами, кажущимися знакомыми, он склонен воспринимать и воспроизводить их, оперируя звуками родного языка, – это называется фонетической интерференцией. Данное явление четко прослеживается в произношении интернациональных и заимствованных слов. В таблице 1 представлены 12 терминов, которые студенты имеют тенденцию произносить на русский манер: смещение ударения на другой слог (e.g. *discómfort* – дискóмфóрт), замена дифтонга на монофтонг (e.g. [aɪ] vs [i]: *crisis* – кризис), дентализация аффрикатов (e.g. [dʒ] vs [d]: *procedure* – процедура), замена глухих согласных звонкими (e.g. [ʃ] vs [ts]: *patient* – пацйент) и наоборот (e.g. [b] vs [p]: *substance* – субстанция).

Таблица 1 – Фонетическая интерференция

<i>RP; слово, перевод</i>	<i>Ошибочное произношение</i>	<i>RP; слово, перевод</i>	<i>Ошибочное произношение</i>
kəm'pəʊ.nənt <i>component</i> компонент	kəm'pɐ'ni'ent кампанэнт	prəʊ'si:dʒə' <i>procedure</i> процедура	prɛtsi'dɔr праццйдур
'kraɪ.sɪs <i>crisis</i> кризис	'krɪzɪs крйзис	'redʒ.ɪ.mən <i>regimen</i> режим	rɪ'e'zɪmən / rɪ'eʒɪ'mən режымэн / режымэн
dɪ'skɑ:m.fət <i>discomfort</i> дискóмфóрт	dɪskəm'fɔrt дискáмфóрт	ɪ'zʌlt <i>result</i> результат	rɪz'ʊlt / 'rɛzʊlt резу́льт / рэзу́льт
'daɪəg'nəʊsɪs <i>diagnosis</i> диагноз	dɪ'agnɔzɪs/dɪəg'nɔzɪs диáгнозис / диáгнозис	'sʌbstəns <i>substance</i> вещество	'sʊpstəns / sɔps'təns супстэ́нс / супстá́нс
dʒi:n <i>gene</i> ген	gen гэ́н	'væksɪn <i>vaccine</i> вакцина	vɛk'tsɪn / va'ssɪn вакцýн / васы́н
'peɪ.ʃənt <i>patient</i> пациент	prɛtsiə'nt пацыэ́нт	'vaɪərəs <i>virus</i> вирус	'vaɪrəs вйрус

Отдельным аспектом в обучении студентов-медиков является параллельное изучение английского и латинского языков на первом курсе. С одной стороны, благодаря тому, что латинский и греческий языки представляют собой основу анатомо-физиологической номенклатуры и медицинской терминологии [8], это помогает закреплять новую лексику и расширять вокабуляр, но, с другой стороны, появляется затруднение в виде фонетической интерференции не только русского языка, но и латинского. Примеры слов латинского

и греческого происхождения, в которых четко прослеживается данный тип интерференции, указаны в таблице 2. Необходимо отметить, что большинство слов, представленных в таблице 1, также имеют латинскую и греческую этимологию [11], однако они являются интернационализмами и используются не только в профессиональной, но и в социально-бытовой коммуникации. Напротив, в таблице 2 представлены узко-специфические термины, обозначающие анатомические и физиологические структуры тела человека, признаки и симптомы, названия некоторых заболеваний и т. д.

Таблица 2 – Медицинские термины греческого и латинского происхождения

<i>RP; слово, перевод</i>	<i>Ошибочное произношение</i>	<i>RP; слово, перевод</i>	<i>Ошибочное произношение</i>
'æb.də.mən <i>abdomen</i> брюшная полость	ab'dɒmən абдо́мен	'hem.ɹɪ.dʒ <i>haemorrhage</i> кровотечение	hem.ɔɹ.'lɑːg хемора́г
eɪ.'ɔː.tə <i>aorta</i> аорта	ɑ.'ɔːrtə ао́рта	'nɔː.si.ə / 'nɔː.zi.ə <i>nausea</i> тошнота	'nɔː.seɪ / nɔː.'siːə но́сеа / несй́я
'baɪ.seps <i>biceps</i> бицепс	'bi. tseps би́цепс	'ɒk.si.dʒən <i>oxygen</i> кислород	ɒk.si.'gen окси́ген
'sɜː.vɪ.kəl <i>cervical</i> шейный	'tsɜːvɪkəl це́рвика́л	plə'siː.bəʊ <i>placebo</i> плацебо	plə'tseɪ.bə плаце́ба
sɪ'ɹeʊ.sɪs <i>cirrhosis</i> цирроз	'tsɪ'ɹɔːzɪs цы́ррозис	'plʊə.rə <i>pleura</i> плевра	'pleʊ.rə плеу́ра
'klæv.ɪ.kəl <i>clavicle</i> ключица	klæv'vɪ.kʊ l'æ клавй́куля / клявй́куля	'juː.rɪn <i>urine</i> моча	ʊ'ɹɪn у́рин
'faɪ.bəʃ <i>fibrefiber</i> волокно	'fɪb.rə / 'fi.bəʃ *фй́брэ / фй́бэʃ	vælv <i>valve</i> клапан	'vɑːlvə ва́лвэ
'fiː.məʃ <i>femur</i> бедро	'fe.mɔːr фе́мур	'viː.nə 'keɪ.və <i>vena cava</i> полая вена	've.nə 'kɑː.və ве́на ка́ва

Продолжая разбор фонетической интерференции латинского языка, необходимо выделить слова, образованные суффиксом *-itis* и обозначающие названия воспалительных заболеваний. В латинском и английском языках орфографическое оформление таких терминов совпадает, а в русском языке суффикс редуцировался: рус. артрит – лат. *arthrit̄is* – англ. *arthritis*. В произношении наблюдаются следующие отличия: рус. [-ɪt] vs лат. [-ɪtɪs] vs англ. [-aɪtɪs]. Тем самым, фонетическая интерференция усилена идентичностью звучания слога *-it-* в русском и латинском языках, что объясняет систематическую замену дифтонга [aɪ] монофтонгом [ɪ] (таблица 3).

В таблице 3 представлены слова, образованные с помощью суффиксов *-gue*, *-que* и *-age*, заимствованные английским языком из французского и также имеющие преимущественно латинскую этимологию. В суффиксах *-gue* и *-que*, которые произносятся как [g] и [k], соответственно, студентов дезориентируют буквы «ue», которые опускаются при произношении, а в суффиксе *-age* студенты часто проговаривают все буквы ([dam'age] vs ['dæmɪdʒ]).

Таблица 3 – Суффиксы -itis, -gue, -que, -age

Суффиксы	Примеры		Ошибки
-itis [-aɪtɪs]	brɒŋ'kaɪ.tɪs <i>bronchitis</i> бронхит	'hep.ə'taɪ.tɪs <i>hepatitis</i> гепатит	[-itis / -итис]
-gue [g]	fə'ti:g <i>fatigue</i> утомление	tʌŋ <i>tongue</i> язык	[-gue / -гье]
-que [k]	ə(ʊ)'bli:k <i>oblique</i> косой (напр. о мышцах)	plɑ:k / plæk <i>plaque</i> бляшка; налет; табличка	[-kue / -кье] [-kwue / -квье]
-age [ɪdʒ]	'æv.ʔr.ɪdʒ <i>average</i> средний; обычный	'dæmɪdʒ <i>damage</i> повреждение	[-aʒ / -аж] [-age / -аге]

Затруднение вызывают и слова с непроизносимыми, немymi буквами (silent letters), фонологическая форма которых не соответствует графической. Согласно Э. Карни, такие буквы подразделяются на: *вспомогательные* – образующие графические единицы и / или выполняющие смысловозначительную функцию («w» в *wrest* vs *rest*); *немые-инертные* – всегда присутствующие в морфемах однокоренных слов, но выпадающие в речи в некоторых из них (немая «g» в *sign*, но произносимая в *signal*); или поствокальные согласные («g» в *farm* и *far*); *немые-пустые* – не выполняющие ни явной, ни скрытой смысловозначительной функции («b» в *doubt*) [9].

Вслед за ученым необходимо отметить и четвертый тип – «полунемые» согласные, как «t» в слове «often», в котором нормативны оба варианта произношения: ['ɒf.tən] и ['ɒf.tən] (Cambridge dictionary; Oxford learner's dictionaries). Закономерно, немые буквы дезориентируют студентов: тот, кто изначально запомнил графическую форму слова, имеет тенденцию проговаривать все буквы, и, напротив, тот, кто данное слово слышал на слух, но не имел зрительной опоры, часто совершает орфографическую ошибку, пропуская немую букву на письме. Тем самым необходимо учитывать, какое влияние орфографические нормы оказывают на формирование представления обучающегося о произношении слов.

В нашем исследовании было выделено 16 слов с непроизносимыми буквами (в основном немymi-пустыми), представленными в таблице 4.

Таблица 4 – Слова с непроизносимыми буквами

Silent b			Silent h		
nʌm <i>numb</i> онемевший	lɪm <i>limb</i> конечность	θʌm <i>thumb</i> большой палец	eɪk <i>ache</i> боль	'kɛmɪkəl <i>chemical</i> химический	'stʌmək <i>stomach</i> желудок
Silent g		Silent g		Silent l	
bɪ'nʌm <i>benign</i> доброкачественный	'nɔ:ɪŋ <i>gnawing</i> грызущий	ni: <i>knee</i> колено	ha:f <i>half</i> половина	pa:m <i>palm</i> ладонь	
Silent p			Silent r		Silent w
nju:'mɔ:niə <i>pneumonia</i> пневмония	sai'kaɪətri <i>psychiatry</i> психиатрия	'təʊsɪs <i>ptosis</i> птоз; опущение	'aɪən <i>iron</i> железо	rɪst <i>wrist</i> запястье	

Как было отмечено выше, в английском языке 20 гласных звуков, из которых 12 монофтонгов и 8 дифтонгов, в отличие от русского языка, где гласных звуков всего 6. Поэтому вполне объяснима трудность различения звуков в изучаемом языке русскоязычными студентами.

В словах с двойным ударением первичное (главное) ударение является более интенсивным, чем вторичное, но, несмотря на меньшую выраженность, последнее имеет тождественную значимость, поскольку оба ударения оказывают влияние на все звуки слова. Тем самым игнорирование вторичного ударения приводит к нарушению звукового образа слова и может затруднять его восприятие в устной речи. Как замечает К. Дабуи, «ни одно фонологическое слово не может начинаться с двух неударных слогов» [10]. Осведомленность о данном феномене может облегчить студентам запоминание произношения подобных слов и терминов.

Таблица 7 – Медицинские термины с двойным ударением

Транскрипция, слово, перевод	Транскрипция, слово, перевод	Транскрипция, слово, перевод
ˌakrə(ʊ)ˈmegəli <i>acromegaly</i> акромегалия	ˌkɒmpliˈkeɪʃn <i>complication</i> осложнение	ˌpen.əˈsɪlɪn <i>penicillin</i> пенициллин
ˌɒl.təˈreɪ.ʃən <i>alteration</i> изменение; повреждение	ˌhaɪ.pəʊ.glaɪˈsiː.mi.ə <i>hypoglycaemia</i> гипогликемия	ˌreɪ.diˈɒɡ.rə.fi <i>radiography</i> радиография
ˌæn.ti.diˈpres.ənt <i>antidepressant</i> антидепрессант	ˌɪm.jə.nəʊ.diˈfiʃ.ə.n.si <i>immunodeficiency</i> иммунодефицит	ˌskɪt.səˈfriː.ni.ə <i>schizophrenia</i> шизофрения
ˌkɑː.di.əʊ.maiˈɒp.ə.θi <i>cardiomyopathy</i> кардиомиопатия	ˌpæθ.əʊˈdʒen.ə.sɪs <i>pathogenesis</i> патогенез	ˌtæk.ɪˈkɑː.di.ə <i>tachycardia</i> тахикардия

Выводы. Проведенный анализ позволил классифицировать и систематизировать наиболее распространенные ошибки, встречающиеся в устной речи студентов-медиков. Основными типами затруднений являются фонетическая интерференция, произношение определенных морфем, словесное ударение, подмена гласных звуков и непроемимые буквы. Принимая во внимание противоречие между недостаточной сформированностью фонетической компетенции у студентов и ее значимостью в овладении иноязычной речью, необходимо уделять большее внимание постановке произношения. Следуя принципу аппроксимации, не следует настаивать на точной имитации британского нормативного произношения (RP), но рекомендуется использовать RP в качестве модели.

Проведенное исследование позволило провести классификацию и систематизацию профессиональной англоязычной медицинской лексики на основе анализа фонетических ошибок студентов. Результаты исследования могут быть внедрены в процесс актуализации содержания профессионально-ориентированной иноязычной подготовки в медицинском вузе. Составленные авторами таблицы могут быть использованы как самостоятельный наглядный материал, перечень ключевых слов для их поиска на контекстных видеоплатформах, источники для создания инфографики, разработки системы фонетических упражнений, в том числе с использованием средств платформ LMS для электронного обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бырдина О. Г., Юринова Е. А., Долженко С. Г. Формирование иноязычной профессионально-коммуникативной компетенции у студентов педагогического вуза посредством CLIL // Образование и наука. – 2020. – № 22(7). – С. 77–100. – DOI 10.17853/1994-5639-2020-7-77-100.
2. Гончарова Н. Л. Способы формирования качественных иноязычных слухопроизносительных навыков // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 3(48). – С. 170–175.
3. Казакова У. А., Кузнецова М. Н. Интерактивный подход в изучении иностранного языка студентами инженерного вуза // Мир образования – образование в мире. – 2023. – № 4(92). – С. 181–188. – DOI 10.51944/20738536_2023_4_181.

4. Козлова Л. А. Сравнительная типология английского и русского языков. – Барнаул : Алтайский гос. пед. ун-т, 2019. – 179 с.
5. Макарова О. Ю., Горбунова Д. В. Развитие англоязычной фонетической компетенции у студентов-медиков // Казанский педагогический журнал. – 2025. – Т. 31, № 1. – С. 25–42. – DOI 10.11621/KPJ-25-02.
6. Петрушевич П. Ю. Гуманитаризация процесса формирования фонетической компетенции студентов неязыковых вузов // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 1(92). – С. 187–191. – DOI 10.24412/1991-5497-2022-192-187-191.
7. Сафонова В. В., Колесникова А. Н., Любимова А. А. Параметры оценивания уровня сформированности фонологической компетенции при изучении английского языка как лингва франка // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2021. – № 3. – С. 186–203.
8. Andreeva M. I., Amatych V. A. Medical terminology of case records: lexis, semantics and context // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2024. – № 2(105). – P. 369–371. – DOI 10.24412/1991-5497-2024-2105-369-371.
9. Carney E. A survey of English spell. – London : Routledge, 1994. – 535 p.
10. Dabouis Q. Secondary stress in contemporary British English: An overview [Электронный ресурс] // Anglophonia. – 2020. – Vol. 30. – URL : <https://doi.org/10.4000/anglophonia.3476> (дата обращения: 17.08.2025).
11. Etymonline – Online Etymology Dictionary [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.etymonline.com/> (дата обращения: 22.08.2025).
12. Pennington M. C. Teaching pronunciation: The state of the art 2021 // RELC Journal. – 2021. – Vol. 52(1). – P. 3–21. – DOI 10.1177/00336882211002283.
13. Setter J., Sebina B. English lexical stress, prominence and rhythm // Kang, O., Thomsson, R. I. and Murphy, J. M. (eds.) The Routledge Handbook of Contemporary English Pronunciation. – Routledge : Abingdon, UK, 2017. – P. 137–153.
14. Tolmacheva T. A., Tareva E. G. Accent Bias in ELF Context: A Scoping Literature Review (2002–2022) to Identify Ways to Global Citizenship // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2023. – Vol. 16, No. 12. – P. 2248–2262.
15. Wells J. C. Accents of English: an introduction. – Cambridge, 1982.

Статья поступила в редакцию 25.08.2025

REFERENCES

1. Byrdina O. G., Yurina E. A., Dolzhenko S. G. Formirovanie inoyazychnoj professional'no-kommunikativnoj kompetencii u studentov pedagogicheskogo vuza posredstvom CLIL // Obrazovanie i nauka. – 2020. – № 22(7). – S. 77–100. – DOI 10.17853/1994-5639-2020-7-77-100.
2. Goncharova N. L. Sposoby formirovaniya kachestvennyh inoyazychnyh sluhoproiznositel'nyh navykov // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2015. – № 3(48). – S. 170–175.
3. Kazakova U. A., Kuznecova M. N. Interaktivnyj podhod v izuchenii inostrannogo yazyka studentami inzhenerenogo vuza // Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire. – 2023. – № 4(92). – S. 181–188. – DOI 10.51944/20738536_2023_4_181.
4. Kozlova L. A. Sravnitel'naya tipologiya anglijskogo i russkogo yazykov. – Barnaul : Altajskij gos. ped. un-t, 2019. – 179 s.
5. Makarova O. Yu., Gorbunova D. V. Razvitie angloyazychnoj foneticheskoj kompetencii u studentov-medikov // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2025. – Т. 31, № 1. – С. 25–42. – DOI 10.11621/KPJ-25-02.
6. Petrushevich P. Yu. Gumanitarizaciya processa formirovaniya foneticheskoj kompetencii studentov neyazykovykh vuzov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2022. – № 1(92). – С. 187–191. – DOI 10.24412/1991-5497-2022-192-187-191.
7. Safonova V. V., Kolesnikova A. N., Lyubimova A. A. Parametry ocenivaniya urovnya sformirovannosti fonologicheskoi kompetencii pri izuchenii anglijskogo yazyka kak lingva franka // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya. – 2021. – № 3. – С. 186–203.
8. Andreeva M. I., Amatych V. A. Medical terminology of case records: lexis, semantics and context // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2024. – № 2(105). – P. 369–371. – DOI 10.24412/1991-5497-2024-2105-369-371.
9. Carney E. A survey of English spelling. – London : Routledge, 1994. – 535 p.
10. Dabouis Q. Secondary stress in contemporary British English: An overview [Elektronnyj resurs] // Anglophonia. – 2020. – Vol. 30. – URL : <https://doi.org/10.4000/anglophonia.3476> (data obrashcheniya: 17.08.2025).
11. Etymonline – Online Etymology Dictionary [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://www.etymonline.com/> (data obrashcheniya: 22.08.2025).
12. Pennington M. C. Teaching pronunciation: The state of the art 2021 // RELC Journal. – 2021. – Vol. 52(1). – P. 3–21. – DOI 10.1177/00336882211002283.

13. Setter J., Sebina B. English lexical stress, prominence and rhythm // Kang, O., Thomsson, R. I. and Murphy, J. M. (eds.) *The Routledge Handbook of Contemporary English Pronunciation*. – Routledge : Abingdon, UK, 2017. – P. 137–153.

14. Tolmacheva T. A., Tareva E. G. Accent Bias in ELF Context: A Scoping Literature Review (2002–2022) to Identify Ways to Global Citizenship // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. – 2023. – Vol. 16, No. 12. – P. 2248–2262.

15. Wells J. C. *Accents of English: an introduction*. – Cambridge, 1982.

The article was contributed on August 25, 2025

Сведения об авторах

Макарова Ольга Юрьевна – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков Казанского государственного медицинского университета, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-4626-8603>, olga.makarova@kazangmu.ru

Горбунова Дарья Владимировна – старший преподаватель кафедры иностранных языков Казанского государственного медицинского университета, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-0308-0141>, daria.gorbunova@kazangmu.ru

Author Information

Makarova, Olga Yuryevna – Doctor of Pedagogics, Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Kazan State Medical University, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-4626-8603>, olga.makarova@kazangmu.ru

Gorbunova, Daria Vladimirovna – Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages, Kazan State Medical University, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-0308-0141>, daria.gorbunova@kazangmu.ru