

УДК 93/94

**ИСТОРИОГРАФИЯ ЧИНОВНИЧЕСТВА ТУВЫ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.**

**HISTORIOGRAPHY OF OFFICIALDOM OF TUVA OF THE SECOND HALF
OF THE 19th – EARLY 20th CENTURIES**

С. С. Ховалыг

S. S. Khovalyg

ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», г. Кызыл

Аннотация. Данная статья посвящена историографическому анализу чиновничества Тувы.

Abstract. The following article is dedicated to the historiographical analysis of officialdom of Tuva.

Ключевые слова: *хошун, угерда, нойон, всеобщий правитель, государственный аппарат, чиновник, Тува, история.*

Keywords: *khoshun, ugerda, noyon, general ruler, state apparatus, official, Tuva, history.*

Актуальность исследуемой проблемы. Актуальность исследования обусловлена продолжающимися административными реформами, поиском оптимального соотношения центральной и местной властей. Изучение историографии чиновничества Тувы позволит восстановить не только историю возникновения и развития данного сословия, но и систему управления данной республики в конце XIX – начале XX в.

Следует отметить, что, несмотря на солидную историографию по хронике государственной власти и управления Тувы (исследователями они преимущественно рассматривались в контексте международных взаимоотношений России с Китаем и Монголией), сама история формирования и развития чиновничества Тувы не являлась предметом их рассмотрения.

Материал и методика исследований. В настоящей работе объектом исследования является проблема истории изучения чиновничества Тувы со второй половины XIX до конца XX в.

Цель статьи – выявить историографию чиновничества Тувы как самостоятельного социального слоя со времен его возникновения в традиционном тувинском обществе.

В работе применены системный, сравнительный методы анализа и синтеза, а также историческая антропология.

Статья может быть использована в образовательном процессе и в целях дальнейшей глубокой разработки данной проблемы. Материалы и выводы могут быть рассмотрены в дальнейших исследованиях традиционной культуры и истории чиновничества Тувы.

Результаты исследований и их обсуждение. В российской и тувинской историографиях до сих пор не предпринимались попытки комплексного анализа истории чи-

новничества Тувы, хотя ее отдельные аспекты время от времени затрагивались историками. Изучаемые проблемы нашли отражение в исследовательских работах, которые по хронологическому признаку можно разделить на три группы: 1) появившиеся во второй половине XIX – первом десятилетии XX в.; 2) в 20-х – начале 90-х годов XX в.; 3) в начале 90-х годов XX в. по настоящее время.

Предметом нашего исследования в данной статье является первая группа работ, которую в основном составляют труды этнографического и публицистического характера. Исследователи и путешественники не столько изучали историю тувинского народа и, уж тем более, систему управленческого аппарата, формирование и развитие тувинского чиновничества, сколько описывали административно-территориальное деление Тувы, выделяли родовые группы, изучали традиции, обычаи, прикладное искусство, антропологический облик, вели запись народного фольклора. Поскольку система иерархии чиновничества, функционирование аппарата и его состав не входили в круг проблем, изучаемых первыми исследователями тувинского общества, многие ограничились лишь описанием общественных отношений, перечислением основных чинов управления. К ранней группе работ можно отнести труды Н. А. Аристова, Г. Н. Потанина, П. К. Козлова, Б. Я. Владимирцова, Н. М. Пржевальского [1, 4].

Рассмотрение работ русских ученых следует начать с трудов известного синолога Н. Я. Бичурина [4], [5], [6]. В них он исследует историю народов, обитавших на территории Центральной Азии, и дает нам возможность реконструировать многие вопросы по истории возникновения самой кочевнической цивилизации, пережившей несколько этапов в своем развитии (хунну (гунны), тюркский, монгольский, монголо-ойратский, маньчжуро-китайский), системы управления урянхайскими племенами в XVII–XVIII вв. и ее эволюции в течение нескольких столетий. В частности, Н. Я. Бичурин упоминает о том, что тувинские племена были разделены на «отоки, анги и цзисаи», которые, в свою очередь, подразделялись на роды, каждым родом управлял один цзайсан (зайсан) [4, 127–128, 130–136]. Анализ работ Н. Я. Бичурина позволяет раскрыть сущность чиновничества Тувы, провести параллели с китайской и монгольской системами.

Из числа этнографических исследований необходимо выделить труды известного монголоведа А. М. Позднеева [18], [19], проводившего этнографические экспедиции в Монголии. В его путевых заметках нашла отражение этнография монгольского этноса. Кроме того, в них есть описание системы местного управления, особенностей ее функционирования. Но о Туве (поскольку Тувы в современном понимании тогда не было) речи не идет, или же информация очень короткая, или нет научного анализа проблемы. Работы А. М. Позднеева представляют ценность тем, что в них отражены общие принципы управленческого аппарата, распределение функций по местам с указанием обязанностей чиновников и способы выполнения ими приказов. В книге А. М. Позднеева есть упоминание о некоторых чинах и званиях тувинских чиновников (мээрэн хошууна Сартул) [19, 310–363]. Имеющиеся данные позволяют сделать выводы об особенностях деятельности местной власти и проанализировать, как она вписывалась в общую систему управления.

Среди исследовательских работ монголоведов следует выделить труд Б. Я. Владимирцова [9, 78], где проанализирован общественный строй монголов с использованием понятия «монгольский кочевой феодализм» и, главное, впервые даны социальные группы, административно-территориальное деление, проанализированы отдельные титулы (их происхождение, а также смысловое значение в конце XIX века) монгольского

общества, некоторые обычаи и обряды, система обучения и воспитания детей титулованных чиновников. Несмотря на то, что детальный анализ монгольского общества в его отдельных исторических периодах впервые был произведен Б. Я. Владимирцовым, исследование тувинских общественных отношений не входило в круг его исследовательских проблем. Тем не менее, его труды могут быть привлечены для изучения истории происхождения отдельных титулов знатности тувинского общества.

Можно выделить группу работ ученых, этнографов, путешественников – Е. В. Адрианова [2], А. М. Африканова [3], П. Е. Островских [16], [17], В. В. Радлова [21], В. И. Межова [15], Н. Ф. Катанова [12], посвященных исследованию Урянхайского края. В этих работах частично описана деятельность тувинских чиновников. Некоторые труды описывают хозяйство тувинцев, другие – торговые отношения русского населения с тувинцами, хозяйственное освоение края. Из работ, написанных на рубеже XIX–XX вв., интерес представляет труд Г. Н. Потанина, содержащий анализ этнических групп, административного управления и упоминающий некоторые чины канцелярии (угерда (ухырда), мейрен и др.) [20, 12]. Но поскольку эта работа этнографическая, то в ней отсутствует четкое изложение определенной структуры системы управления, распределения властных полномочий.

В работе Е. К. Яковлева [23] охарактеризованы общественные отношения, сложившиеся в тувинском обществе к началу XX века, проанализировано социальное положение тувинского народа, описано административно-территориальное распределение тувинских родов с указанием их правителей, отношение с русскими переселенцами. Но в целом работа носит этнографический характер, не содержит анализа системы управленческого аппарата.

Обширный по своему охвату труд В. М. Родевича [22] описывает начало освоения Урянхайского края Россией (1838–1839 гг.), возникновение торговли между русскими казаками и тувинским населением. Хотя в работе есть описание местного управления тувинцев, но лишь одной фразой упоминается наличие разных чиновничьих степеней и знаков отличия [22, 20].

Особое место в литературе о Туве занимают труды Ф. Я. Кона [13], [14] и В. А. Ватина-Быстрянского [7], [8]. Ф. Я. Кон в 1902–1903 годах исследовал основные районы Тувы [13], [14]. В результате им написаны работы, где раскрываются не только существенные занятия тувинцев, но и судопроизводство, меры наказания, а также особенности быта, административного устройства и т. д. Ф. Я. Коном записана система Усинского пограничного управления. Его труд, посвященный Усинскому краю и возникновению русско-тувинских экономических отношений, представляет собой ценный источник для изучения проблемы создания системы русской администрации в Туве. В нем освещены проблемы, связанные с несовершенством системы управления национальными окраинами Российской империи, подкрепленные фактическими данными.

Особо следует выделить фундаментальный труд Г. Е. Грумм-Гржимайло «Западная Монголия и Урянхайский край» [10], [11], представляющий собой первое масштабное историческое сочинение, охватывающее историю народов Центральной Азии с древнейших времен до начала XX века. Несмотря на то, что тома указанного труда Г. Е. Грумм-Гржимайло выходили в свет с 1914 по 1930 г., их следует отнести к первому периоду историографии, поскольку они были написаны до 1917 г. Этот русский ис-

следователь в качестве основного методологического принципа использует географический детерминизм. С этих позиций он считает, что логика развития Российского государства приведет к объединению народов Центральной Азии в одно политическое пространство. А потому объединение Урянхайского края с Россией – процесс закономерный, вызванный географическим расположением и историей взаимоотношений русского и тувинского народов. Г. Е. Грумм-Гржимайло подробно описывает социально-политическую, экономическую картину тувинского общества к началу XX столетия. Также необходимо отметить, что во втором издании третьего тома в отдельных двух главах подробно изучен вопрос о заселении русскими территории Тувы с поименным перечнем жителей (по данным Переселенческого управления), что представляет собой большой научный интерес в качестве источника историографии вопроса о возникновении и развитии русско-тувинских взаимоотношений.

В целом, первая группа работ по истории Тувы содержит лишь некоторый фактический материал для составления полной картины и анализа проблемы формирования тувинского чиновничества. Специфика работ состоит в том, что предметом исследования русских ученых была этнография тувинского народа, а не его политическая и социальная история. Следовательно, требуется дальнейшее исследование историографии чиновничества Тувы.

Резюме. Несмотря на определенные успехи в собственно тувинской и общероссийской историографии, вопросы формирования и эволюции чиновничества Тувы на рубеже XIX – первого десятилетия XX в. изучались эпизодически, в качестве вспомогательных сюжетов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айыжы, Е. В. Тувинцы Монголии (к историографии вопроса) / Е. В. Айыжы // Вестник Чувашиянского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1 (77). Ч. 2. – С. 3–8.
2. Адрианов, Е. В. Путешествие на Алтай и за Саяны, совершенное в 1881 году / Е. В. Андрианов. – СПб. : Тип. Импер. Академии наук, 1886. – 144 с.
3. Африканов, А. М. Урянхайский край и его обитатели / А. М. Африканов // Известия Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества. – 1890. – № 5. – С. 34–59.
4. Бичурин, Н. Я. Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени / Н. Я. Бичурин. – СПб. : Тип. Мед. департамента Министерства внутренних дел, 1854. – 264 с.
5. Бичурин, Н. Я. Китай в его гражданском и нравственном состоянии : в 4 ч. Ч. 1 : Основания государственного управления / Н. Я. Бичурин. – СПб. : Тип. военно-учебных заведений, 1848. – 674 с.
6. Бичурин, Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена : в 3 т. Т. 2 / Н. Я. Бичурин. – М. : Изд-во АН СССР, 1950. – 1049 с.
7. Ватин-Быстрянский, В. А. Минусинский край в XVII веке. Этюд по Сибири / В. А. Ватин-Быстрянский. – Минусинск : Тип. А. Ф. Метелкина, 1913. – 212 с.
8. Ватин-Быстрянский, В. А. Урянхайский вопрос в 80-х годах прошлого столетия / В. А. Ватин-Быстрянский // Сибирский студент. – 1915. – № 7–8. – С. 31–39.
9. Владимирцов, Б. Я. Работы по истории и этнографии монгольских народов / Б. Я. Владимирцов. – М. : «Восточная литература» РАН, 2002. – 557 с.
10. Грумм-Гржимайло, Г. Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Т. 3. Вып. 1 : Антропологический и этнографический очерк этих стран / Г. Е. Грумм-Гржимайло. – Л. : Гос. рус. геогр. общ-во, 1926. – 425 с.
11. Грумм-Гржимайло, Г. Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Т. 3. Вып. 2 : Антропологический и этнографический очерк этих стран. Торговля и колонизаторская в них деятельность китайцев и русских. Дополнения и поправки / Г. Е. Грумм-Гржимайло. – Л. : Гос. рус. геогр. общ-во, 1930. – 859 с.
12. Катанов, Н. Ф. Опыт исследования урянхайского языка / Н. Ф. Катанов. – Казань : Типо-лит. Имп. Казан. ун-та, 1903. – 487 с.

13. *Кон, Ф. Я.* Усинский край. Т. 2. Вып. 1 / Ф. Я. Кон // Записки Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества по географии. – Красноярск : Енисейская губ. тип., 1914. – 243 с.
14. *Кон, Ф. Я.* Экспедиция в Сойотию. За пятьдесят лет. Т. 3 / Ф. Я. Кон. – М. : Изд-во политкаторжан, 1934. – 239 с.
15. *Межов, В. И.* Сибирская библиография : в 3 т. Т. 1 / В. И. Межов. – СПб. : Тип. И. Н. Скороходова, 1891. – 485 с.
16. *Островских, П. Е.* Значение Урянхайской земли для Южной Сибири / П. Е. Островских // Известия Императорского Русского географического общества. – 1899. – Т. 35. Вып. 3. – С. 321–353.
17. *Островских, П. Е.* Краткий отчет о поездке в Тоджинский хошун Урянхайской земли / П. Е. Островских // Известия Императорского Русского географического общества. – 1899. – Т. 34. Вып. 4. – С. 424–432.
18. *Позднеев, А. М.* Монголия и монголы. Т. 1 : Дневник и маршрут 1892 г. / А. М. Позднеев. – СПб. : Тип. Импер. Академии наук, 1896. – 321 с.
19. *Позднеев, А. М.* Монголия и монголы. Т. 2 : Дневник и маршрут 1893 г. / А. М. Позднеев. – СПб. : Тип. Импер. Академии наук, 1898. – 286 с.
20. *Потанин, Г. Н.* Очерки Северо-Западной Монголии. Результаты путешествия, исполненного в 1879 г. по поручению Императорского Русского географического общества / Г. Н. Потанин. – СПб. : Тип. В. Киришбаума, 1883. – 372 с.
21. *Радлов, В. В.* Этнографический обзор тюркских племен Южной Сибири и Джунгарии / В. В. Радлов. – Томск : Типо-литография Михайлова и Макушина, 1887. – 26 с.
22. *Родевич, В. М.* Очерк Урянхайского края (Монгольский бассейн р. Енисей) / В. М. Родевич. – СПб. : Тип. Импер. Академии наук, 1910. – 206 с.
23. *Яковлев, Е. К.* Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисей / Е. К. Яковлев. – Минусинск : Тип. А. Ф. Метелкина, 1900. – 212 с.