

В. В. Мирошниченко

**ПРОБЛЕМЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВКИ
УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ С РОДНЫМ (НЕРУССКИМ) ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, Россия

Аннотация. Профессиональная подготовка учителей школ с родным (нерусским) языком обучения нуждается в значительной корректировке, исходя из современных тенденций в сфере образования и изменившейся законодательной базы. Обращение к этой проблеме связано с принятием поправок в Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», а также недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования необходимых профессиональных кадров. Актуальность работы заключается в достижении высокого качества подготовки учителей на современном этапе развития системы непрерывного педагогического образования с учетом социокультурной ситуации и уровня функционирования родных (этнических) языков в субъектах Российской Федерации. В статье представлен краткий анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме. Целью исследования является изучение вопросов современного состояния подготовки учителей школ с родным (нерусским) языком обучения в стране. Автором дается определение этому типу школ, раскрываются основания для их классификации. В статье описана система непрерывной профессиональной подготовки учителей, исходя из потребности регионов и наличия в них соответствующих типов школ. Приводятся примеры решения различными субъектами Российской Федерации проблем подготовки педагогов с учетом социального заказа общества и территориальных условий. В заключение делается вывод о необходимости организации взаимодействия различных организаций с целью повышения качества подготовки учителей с родным (нерусским) языком обучения.

Ключевые слова: *родной язык, школа с родным (нерусским) языком обучения, этнопедагогика, подготовка учителей*

V. V. Miroshnichenko

**PROBLEMS AND CURRENT STATE OF TRAINING TEACHERS
IN NATIVE (NON-RUSSIAN) LANGUAGE SCHOOLS
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Katanov Khakass State University, Abakan, Russia

Abstract. The professional training of teachers of native (non-Russian) language schools needs to be significantly adjusted, basing on current trends in the field of education and the legislative framework that has changed. The appeal to this research topic is justified by the adoption of amendments to the Federal Law “On Education in the Russian Federation”, the insufficiently developed theoretical and methodological foundations of teacher training programs in schools of this type. The relevance of this article lies in achieving a high quality of such a training at the present stage of the development of the system of continuing pedagogical education, taking into account the socio-cultural situation and the level of functioning of native (ethnic) languages in the subjects of the Russian Federation. The article provides a brief analysis of the works of the Russian and foreign scientists on the problem under study. The main purpose of the study is to study the problems and current state of the training of teachers of native (non-Russian) language schools in our country. The author gives the definition of the concept of *a native (non-Russian) language school*; reveals the grounds for classifying such schools. The article describes a system of continuous

professional training for teachers of native (non-Russian) language schools, basing on the needs of the regions and the availability of this type of schools in them. Examples of various regions of the Russian Federation in solving the problems of teacher training, taking into account the social order of society and territorial conditions, are given. At the end of the article, it is concluded that it is necessary to organize interaction between various organizations in order to improve the quality of teacher training for native (non-Russian) language schools.

Keywords: *native language, native (non-Russian) language school, ethnopedagogy, teacher training*

Введение. Школа с родным (нерусским) языком обучения (далее – ШРЯО) в настоящее время переживает неоднозначный период развития. Проблемы, сопутствующие этому типу образовательных организаций в нашей стране, по мнению таких исследователей, как О. И. Артеменко, С. А. Боргояков, Т. Ц. Дугарова, Г. М. Королева, Л. А. Цыбаева и др., носят системный характер и связаны, прежде всего, с отсутствием на государственном уровне концепции этнонационального обучения, недостаточной разработанностью теоретических основ и методологических принципов организации образования с учетом различных моделей языковой политики в Российской Федерации и такого рода тенденций, как глобальная цивилизационная трансформация общества, появление нового «цифрового поколения», распространение смешанных учебных моделей и т. п.

Различные научные изыскания в области подготовки учителей ШРЯО, относящиеся к предмету изучения в нашей статье, не являются новыми в рамках отечественной и международной образовательной практики. Сложно обозначить все поле теоретических, методологических, методических исследований, проведенных в этом направлении, однако можно отметить работы таких зарубежных авторов, как J. A. Banks, O. García, R. Drury, C. Camilleri, Y. Pai, K. Safford, B. Suzuki и др. Среди отечественных исследователей, которые внесли наибольший вклад в изучение проблем этнонационального образования, особо выделяются труды Е. А. Александровой, Г. Н. Волкова, В. И. Матиса, Т. Н. Петровой, Ф. Ф. Харисова и др. Проблемами подготовки учителей для работы в школах с родным этническим языком обучения в разное время занимались Ю. В. Андросова, Г. Н. Волков, Л. Г. Касьянова, К. Д. Ушинский, И. Я. Яковлев и мн. др. Т. И. Бакланова, С. С. Салаватова, А. Г. Толмашов, С. Н. Федорова изучали вопросы использования современных технологий в подготовке учителей к работе в школах данного типа. Применение информационных ресурсов как условие повышения качества подготовки педагогов рассматривали Н. В. Габышева, В. А. Николаев, С. Н. Селиверстов, Н. В. Матросова, С. Н. Федорова и др.

Целью настоящего исследования является изучение проблем и современного состояния подготовки учителей школ с родным (нерусским) языком обучения в Российской Федерации.

Актуальность исследуемой проблемы. Анализ различных источников позволяет отметить разнообразие работ, посвященных изучению рассматриваемой проблемы. Между тем комплексного исследования, освещающего современное состояние подготовки учителей ШРЯО в Российской Федерации, не обнаружено, чем и определяется актуальность нашей статьи. Объект исследования – профессиональная подготовка учителей ШРЯО, его предмет – современное состояние этой подготовки и связанные с ней вопросы. Обобщая точки зрения ученых в обосновании отдельных характеристик рассматриваемого явления, определим авторский взгляд на данную проблему.

В работе под подготовкой учителей ШРЯО мы будем понимать процесс и результат овладения ими специальными компетенциями, необходимыми для качественного осуществления этноориентированной деятельности.

Материал и методы исследования. Материалом для исследования послужили отчеты по результатам мониторингов, проводимых по заданию Министерства просвещения

РФ и Министерства науки и высшего образования РФ, а также нормативно-правовые документы, в которых отражается современное состояние этнонационального образования, работы ученых и научных коллективов, которые осуществлялись в различных субъектах государства. Для анализа перечисленных источников использованы общенаучные (обобщение, описание, системно-структурный анализ) и эмпирические (изучение официальных и архивных материалов) методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. В решении вопросов изучения родного (нерусского) языка, повышения мотивации и интереса к той или иной культуре и языку большая роль отводится учителю. Несмотря на то что необходимость специальной подготовки учителей для работы в ШРЯО не подвергается сомнению (как в различных исследованиях, так и на практике), в современных условиях можно проследить наличие ряда проблем, связанных с пониманием основных целей, задач, содержания, технологий, результатов подготовки таких педагогов. Остановимся на некоторых из них.

Проблемы, связанные с особенностями подготовки. Анализ различных диссертационных работ по вопросам подготовки учителей ШРЯО в период с 1990 по 2023 г. позволил выявить большое количество разноплановых исследований, направленных на улучшение и совершенствование деятельности педагогов:

1) многие исследования опираются на этнопедагогический подход, разработанный выдающимся отечественным ученым Г. Н. Волковым и его учениками. Действительно, в нашей стране приблизительно с 1993 по 2012 г. во многих вузах сформированы научные этнопедагогические школы и лаборатории, на базе которых разработаны и апробированы теоретико-методологические основания, практические наработки в области применения этнопедагогического подхода в подготовке будущих учителей на всех этапах системы непрерывного педагогического образования [15, с. 185–186]. В настоящее время отмечается сокращение количества подобного рода научных школ. Одна из причин этого заключается в том, что «сообщество этнопедагогов-ученых сегодня значительно поредело, ранее молодые ученые уже преодолели пенсионный возраст» [16, с. 14]. В. И. Баймурзина в качестве причин снижения качества этнопедагогических исследований отмечает следующее: «1) низкий уровень финансирования исследований в области педагогической науки, в том числе этнопедагогической; 2) снижение результативности исследований, заданное государственной установкой о якобы несуществующих проблемах в этой области; 3) этнические ценности, веками связанные с мировоззрением народа, в современных условиях глобализации общества и интеграции культур для отдельных людей перестают быть существенно значимыми и др.» [2, с. 130].

Общее количество работ, посвященных этнопедагогической подготовке учителей, за последнее десятилетие постепенно сократилось. Если, например, в 2012 г. объем научных исследований, в которых использован термин «этнопедагогическая подготовка» («формирование этнопедагогической компетентности»), составлял 6 кандидатских и 1 докторскую диссертации, то в 2023 г. – 1 кандидатскую.

В рамках рассматриваемой группы работ, посвященных этнопедагогической подготовке, можно выделить исследования, направленные на ее реализацию в поликультурном пространстве, а также включение национально-регионального (этнокультурного) компонента в содержание подготовки учителей ШРЯО;

2) отдельную группу составляют работы, которые выходят за рамки этнопедагогического подхода, предполагающего, прежде всего, знакомство обучающихся с историей, культурой, языком своего народа, а также формирование положительной этнической идентичности, основанной на принятии и уважении родной культуры. В научной литературе за последние два десятилетия в процессе формирования находится этнорегиональный (регионально-этнический) подход, который определяет содержание и основные

направления деятельности учителей ШРЯО в регионах с этнически преобладающими автохтонными народами, а подготовка таких педагогов нами трактуется как «этнорегиональная подготовка» [9, с. 221].

Большинство исследований по проблеме приблизительно до 2012 г. строились на следующем понимании этноса – «изначально присущее объединение людей “по крови” с неизменяемыми признаками» [18]. За последнее десятилетие в науке произошли переосмысление этого понятия и его роли в развитии личности человека и постепенный переход к конструктивистской концепции этноса и этногенеза [4].

Проблемы, «связанные с отсутствием законодательно закреплённого понятия “родной язык” и “школа с родным (нерусским) языком обучения”» [10, с. 58]. Многие ученые акцентируют внимание на том, что на текущий момент отсутствует нормативное (общепринятое) закрепление понятия «родной язык» ([6], [14]), поэтому часто это понятие устойчиво подменяется другим – «функционально активный язык» [17, с. 118].

А. М. Эмирова отмечает терминологический разнобой в трактовке рассматриваемого термина, обращая внимание на то, что до сих пор «существует профанное, ненаучное определение: родной язык – это язык, на котором человек думает (мыслит)» [17, с. 116]. При этом ученый предлагает оригинальное понимание этого понятия: родной язык – это язык своего народа, т. е. этнический язык, даже если вы и ваши родители им не владеете.

Если во всех без исключения регионах РФ ученые-исследователи и / или заинтересованные в этом люди пишут о снижении количества обучающихся, изучающих родной язык в общеобразовательных организациях, то здесь идет речь именно об этнических языках ([1], [3], [5]).

Отметим также использование в научно-методической литературе понятия «национальная школа», которое на протяжении последнего десятилетия как образовательное учреждение, направленное на обучение детей различных этнических групп, расширило значение до национального образования как системы образовательных организаций, расположенных на территории государства. Определение образования, в рамках которого происходит обучение на родном (нерусском) языке или его изучение, а также преподавание истории и культуры того или иного этноса, отсутствует. Анализ трудов ученых, различных научных школ, нормативно-правовых документов позволил нам сформулировать следующее определение: «школа с родным (нерусским) языком обучения – образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность с использованием родного этнического языка в учебном и воспитательном процессе в местах компактного проживания автохтонных этносов» [8, с. 222].

Нами разработана классификация школ, в основу которой положены «язык обучения или изучения; степень распространения на территории РФ; количество языков, используемых в образовательном процессе; языковая ситуация, сложившаяся в субъекте РФ; наполнение содержания образования дисциплинами, отражающими национальные, региональные и этнокультурные особенности» [8, с. 222].

Наиболее распространены 3 основных типа ШРЯО: 1) с обучением на родном (нерусском) языке; 2) с изучением родного (нерусского) языка; 3) с обучением на родном языке и его изучением с учетом специфики языковой ситуации.

Чаще всего в стране распространены школы билингвальной и полилингвальной моделей обучения.

В северных регионах встречается так называемая кочевая школа, которая является одной из немногих моделей обучения детей родному (нерусскому) языку, получившей законодательное, научно-методологическое, методическое обоснование [12].

На текущий момент в РФ сложилась система подготовки учителей ШРЯО, содержащая различия в количестве ступеней в тех регионах, где есть следующие потребности:

1) подготовка учителей ШРЯО, включающая довузовский уровень (колледжи). Анализ статистических отчетов и результатов мониторинга Министерства просвещения РФ показывает разное количество колледжей, готовящих учителей начальных классов с правом преподавания родного (нерусского) языка. До 2022 г. их подготовка осуществлялась в рамках специальности «Начальное образование». В тех субъектах страны, где существовала потребность в педагогах данного направления подготовки, в учебный план дополнительно вводились дисциплины («Родной (<указание конкретного языка>) язык с методикой преподавания», «Родная (<...>) литература с методикой преподавания»). В августе 2022 г. утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах с присвоением квалификации «Учитель начальных классов с правом преподавания на родном языке из числа языков народов Российской Федерации»;

2) подготовка, охватывающая систему вузовского (бакалавриат + магистратура) и послевузовского образования, ведется в 26 субъектах РФ. В настоящее время это наиболее часто встречающаяся система непрерывной профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей ШРЯО. Такая система оказалась самой устойчивой к различным изменениям в профессиональной подготовке педагогов, несмотря на значительные изменения в ее содержании. В частности, в некоторых вузах возникает необходимость внедрения различных цифровых ресурсов в образовательный процесс, их значение в сохранении и популяризации родных языков и культур увеличивается. В качестве примера хотелось бы привести научную школу «Цифровая этнопедагогика», открытую под руководством доктора педагогических наук, профессора С. Н. Федоровой в Марийском государственном университете.

В отдельных регионах подготовка учителей для работы в ШРЯО прекращена. Например, в Кемеровской области долгое время предпринимались попытки организовать процесс обучения шорскому и телеутскому языкам в школах, расположенных в местах компактного проживания коренных этносов. После 2018 г. изучение этих языков в образовательных учреждениях прекратилось, в связи с этим пропала необходимость подготовки учителей. На данный момент в Кемеровском государственном университете предлагают программу профессиональной переподготовки «Преподавание родного (шорского) языка и родной (шорской) литературы» [13].

В последнее время отмечается значительное сокращение не только научных этнопедагогических школ, но и целых структурных подразделений (институтов, факультетов, кафедр).

Выделенные отрицательные тенденции некоторые вузы пытаются преодолеть, используя различные возможности, в том числе путем переориентирования подготовки специалистов с учетом нынешних реалий и запросов общества. Например, в Казанском (Приволжском) федеральном университете (Республика Татарстан) осуществляется подготовка будущих учителей к работе в школах билингвальной и полилингвальной моделей.

В других регионах подготовку учителей ШРЯО пытаются подстроить под определенные (климатические, природные) особенности образовательного процесса. К примеру, в Северо-Восточном федеральном университете им. М. К. Аммосова объединение таких профилей, как «Родной язык (якутский) и литература» и «Тьюторство в сфере образования», «Родной язык и литература коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» и «Начальное образование», привело к максимальному сокращению проблемы недостатка учителей для детей народов этих территорий.

Анализ литературы и практического опыта в области подготовки учителей ШРЯО в системе непрерывного педагогического образования показал, что вузы в этой системе остаются ведущей организацией, так как они «способствуют сохранению национальной

идентичности народов, развитию национального самосознания, мировоззренческой культуры, национальных и межнациональных ориентиров представителей народов, уважению самобытных традиций народов РФ» [7, с. 121]. В этих образовательных учреждениях продолжается подготовка «национальных кадров, специалистов-исследователей в области языка, литературы и культуры, учителей родного языка и литературы, кадров в области культуры, проведения научных исследований в данных областях, а также междисциплинарных исследований в области родных языков. Кроме того, вузы могут обеспечивать реализацию программ переподготовки и повышения квалификации учителей школ, а также государственных и муниципальных служащих по вопросам реализации государственной национальной политики РФ и использования родных языков» [7, с. 122].

Однако остается нерешенной ситуация разобщенности организаций, занимающихся направлениями деятельности по сохранению и развитию родных (этнических) языков, в том числе подготовкой и переподготовкой специалистов в этой области.

Для этого необходимо «организовать сетевое взаимодействие всех организаций, чья деятельность направлена на решение проблемы сохранения и развития языков и культур народов РФ и подготовки управленческих, научных и педагогических кадров. У каждой организации имеются определенные функции, которые помогают качественно организовать работу по повышению профессионального мастерства педагогов» [11, с. 66].

Выводы. Таким образом, проблема профессиональной подготовки педагогов ШРЯО в последнее время находит отражение в научных дискуссиях и является предметом обсуждения на конференциях и в научной литературе. Несмотря на множество существующих работ, посвященных этому вопросу, исследуемая проблема актуальна для отечественной науки и практики, так как требует пересмотра методологических подходов к подготовке учителей с учетом современных реалий образования. Ее решение необходимо осуществить на уровне закона, а также взаимодействия различных организаций, путем привлечения и объединения усилий всех заинтересованных сторон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асадуллина Г. Р., Атаев Б. М., Бойко И. И. и др. Языковое многообразие в российских регионах: возможности развития : коллективная монография. – Уфа : Башкирский государственный университет, 2021. – 196 с.
2. Баймурина В. И. Основные тенденции развития общей этнопедагогике на современном этапе // Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности : сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения академика Г. Н. Волкова / отв. ред. С. Л. Михеева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2017. – С. 128–131.
3. Бесолова Е. Б. О проблемах национального языка в полиэтническом регионе в эпоху глобализации // Языковое единство и языковое разнообразие в полиэтническом государстве: Международная конференция (Москва, 14–17 ноября 2018) : доклады и сообщения / отв. ред. А. Н. Биткеева, М. А. Горячева ; Институт языкознания РАН, Научно-исследовательский центр по национально-языковым отношениям. – М. : Языки народов мира, 2018. – С. 106–111.
4. Государственная национальная политика Российской Федерации : учеб. пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений / В. А. Тишков и др. – М. : Просвещение, 2020. – 288 с.
5. Горячева М. А. Законодательство о языках народов Российской Федерации в сфере образования: современное состояние и перспективы // Языковое единство и языковое разнообразие в полиэтническом государстве: Международная конференция (Москва, 14–17 ноября 2018) : доклады и сообщения / отв. ред. А. Н. Биткеева, М. А. Горячева ; Институт языкознания РАН, Научно-исследовательский центр по национально-языковым отношениям. – М. : Языки народов мира, 2018. – С. 187–192.
6. Мальцева А. А., Монахов И. А. К вопросу о законодательном обеспечении языковой и образовательной политики в части поддержки сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации // Вопросы этнополитики. – 2019. – № 4. – С. 70–82.
7. Матросова Л. С., Матросова Н. В. Образовательная организация высшего образования как элемент сохранения и развития национальных языков в условиях дву- и многоязычия // Правовые основы функционирования государственных и региональных языков в условиях дву- и многоязычия (мировой опыт реализации языковой политики в федеративных государствах) : сборник материалов международной научно-практической конференции, Казань, 11 декабря 2019 года. – Казань : Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова, 2019. – С. 121–123.

8. *Мирошниченко В. В.* Генезис моделей школ с родным (нерусским) языком обучения в Российской Федерации // Этнокультурные феномены в образовательном процессе : сборник научных статей по итогам III Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. Л. Михеева, О. А. Димитриева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2024. – С. 220–226.
9. *Мирошниченко В. В.* Полилингвальный и этнорегиональный подходы как методологическое основание подготовки учителей школ с родным (нерусским) языком обучения // Современные тенденции развития этнопедагогика в образовательном пространстве мира : сборник научно-методических статей по итогам Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения академика РАО Г. Н. Волкова / отв. ред. С. Л. Михеева, О. А. Димитриева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2022. – С. 218–222.
10. *Мирошниченко В. В.* Проблемы подготовки учителей школ с родным (нерусским) языком обучения в Российской Федерации // Сохранение и развитие языков и культур коренных народов Сибири : тезисы VI Всероссийской научной конференции (Абакан, 23–24 мая 2024 г.) / науч. ред. А. Н. Чугункова ; отв. ред. Т. Г. Боргоякова. – Абакан : Изд-во ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2024. – С. 58–59.
11. *Мирошниченко В. В.* Этнорегиональная подготовка учителей на этапе постдипломного образования // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 11. – С. 65–71.
12. *Неустров Н. Д., Неустроева А. Н.* Кочевая школа как мобильная форма школьной сети в условиях Севера [Электронный ресурс] // Педагогика. Психология. Философия. – 2017. – № 3(07). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kochevaya-shkola-kak-mobilnaya-forma-shkolnoy-seti-v-usloviyah-severa> (дата обращения: 27.01.2025).
13. Преподавание родного (шорского) языка и родной (шорской) литературы [Электронный ресурс]. – URL : <https://kafsp.ru/prepodavanierodnogoshorskogoyazykairodnoyshorskoyliteratury/> (дата обращения: 27.01.2025).
14. *Сомин А. А.* О неоднозначности понятия «родной язык» // Родной язык как фактор культурной идентичности = Native language as a factor of cultural identity : материалы Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, г. Ижевск, 24–25 мая 2021 года. – Ижевск : Национальная библиотека Удмуртской Республики, 2021. – С. 11–18.
15. *Третьякова Т. В., Неустроева А. Н.* Этнопедагогическая подготовка будущих учителей в системе многоуровневого высшего образования: опыт и перспективы // Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности : сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения академика РАО Г. Н. Волкова, Якутск, 26 сентября 2022 года. – Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – С. 12–14.
16. *Чехордуна Е. П., Неустров Н. Д., Неустроева А. Н. и др.* СЭДИП как образовательная технология педагогики Олонхо. – Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. – 238 с.
17. *Эмирова А. М.* Родной язык как базовая категория «Концепции преподавания родных языков народов РФ» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 114–121.
18. *Яценко Н. Е.* Толковый словарь обществоведческих терминов. – СПб. : Лань, 1999. – 528 с.

Статья поступила в редакцию 26.02.2025

REFERENCES

1. Asadullina G. R., Ataev B. M., Bojko I. I. i dr. Yazykovoe mnogoobrazie v rossijskikh regionalah: vozmozhnosti razvitiya : kollektivnaya monografiya. – Ufa : Bashkirskij gosudarstvennyj universitet, 2021. – 196 s.
2. Bajmurzina V. I. Osnovnye tendencii razvitiya obshchej etnopedagogiki na sovremennom etape // Etnopedagogika kak faktor sohraneniya rossijskoj identichnosti : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj 90-letiyu so dnya rozhdeniya akademika G. N. Volkova / отв. ред. S. L. Miheeva. – Cheboksary : Chuvash. gos. ped. un-t, 2017. – S. 128–131.
3. Besolova E. B. O problemah nacional'nogo yazyka v polietnicheskom regione v epohu globalizacii // Yazykovoe edinstvo i yazykovoe raznoobrazie v polietnicheskom gosudarstve: Mezhdunarodnaya konferenciya (Moskva, 14–17 noyabrya 2018) : doklady i soobshcheniya / отв. ред. A. N. Bitkeeva, M. A. Goryacheva ; Institut yazykoznanija RAN, Nauchno-issledovatel'skij centr po nacional'no-yazykovym otnosheniyam. – M. : Yazyki narodov mira, 2018. – S. 106–111.
4. Gosudarstvennaya nacional'naya politika Rossijskoj Federacii : ucheb. posobie dlya specialistov v sfere nacional'nyh i religioznyh otnoshenij / V. A. Tishkov i dr. – M. : Prosveshchenie, 2020. – 288 s.
5. Goryacheva M. A. Zakonodatel'stvo o yazykah narodov Rossijskoj Federacii v sfere obrazovaniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy // Yazykovoe edinstvo i yazykovoe raznoobrazie v polietnicheskom gosudarstve: Mezhdunarodnaya konferenciya (Moskva, 14–17 noyabrya 2018) : doklady i soobshcheniya / отв. ред. A. N. Bitkeeva, M. A. Goryacheva ; Institut yazykoznanija RAN, Nauchno-issledovatel'skij centr po nacional'no-yazykovym otnosheniyam. – M. : Yazyki narodov mira, 2018. – S. 187–192.

6. Mal'ceva A. A., Monahov I. A. K voprosu o zakonodatel'nom obespechenii yazykovoj i obrazovatel'noj politiki v chasti podderzhki sohraneniya i izucheniya rodnih yazykov narodov Rossijskoj Federacii // *Voprosy etnopolitiki*. – 2019. – № 4. – S. 70–82.
7. Matrosova L. S., Matrosova N. V. Obrazovatel'naya organizaciya vysshego obrazovaniya kak element sohraneniya i razvitiya nacional'nyh yazykov v usloviyah dvou- i mnogoyazychiya // *Pravovye osnovy funkcionirovaniya gosudarstvennyh i regional'nyh yazykov v usloviyah dvou- i mnogoyazychiya (mirovoj opyt realizacii yazykovoj politiki v federativnyh gosudarstvah)* : sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Kazan', 11 dekabrya 2019 goda. – Kazan' : Institut yazyka, literatury i iskusstva im. G. Ibragimova, 2019. – S. 121–123.
8. Miroshnichenko V. V. Genezis modelej shkol s rodnym (nerusskim) yazykom obucheniya v Rossijskoj Federacii // *Etnokul'turnye fenomeny v obrazovatel'nom processe* : sbornik nauchnyh statej po itogam III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otv. red. S. L. Miheeva, O. A. Dimitrieva. – Cheboksary : Chuvash. gos. ped. un-t, 2024. – S. 220–226.
9. Miroshnichenko V. V. Polilingval'nyj i etnoregional'nyj podhody kak metodologicheskoe osnovanie podgotovki uchitelej shkol s rodnym (nerusskim) yazykom obucheniya // *Sovremennye tendencii razvitiya etnopedagogiki v obrazovatel'nom prostranstve mira* : sbornik nauchno-metodicheskikh statej po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj 95-letiyu so dnya rozhdeniya akademika RAO G. N. Volkova / otv. red. S. L. Miheeva, O. A. Dimitrieva. – Cheboksary : Chuvash. gos. ped. un-t, 2022. – S. 218–222.
10. Miroshnichenko V. V. Problemy podgotovki uchitelej shkol s rodnym (nerusskim) yazykom obucheniya v Rossijskoj Federacii // *Sohranenie i razvitie yazykov i kul'tur korennyh narodov Sibiri* : tezisyy VI Vserossijskoj nauchnoj konferencii (Abakan, 23–24 maya 2024 g.) / nauch. red. A. N. Chugunekova ; otv. red. T. G. Borgoyakova. – Abakan : Izd-vo FGBOU VO «Hakasskij gosudarstvennyj universitet im. N. F. Katanova», 2024. – S. 58–59.
11. Miroshnichenko V. V. Etnoregional'naya podgotovka uchitelej na etape postdiplomnogo obrazovaniya // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. – 2017. – № 11. – S. 65–71.
12. Neustroev N. D., Neustroeva A. N. Kochevaya shkola kak mobil'naya forma shkol'noj seti v usloviyah Severa [Elektronnyj resurs] // *Pedagogika. Psihologiya. Filosofiya*. – 2017. – № 3(07). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kochevaya-shkola-kak-mobilnaya-forma-shkolnoy-seti-v-usloviyah-severa> (data obrashcheniya: 27.01.2025).
13. Prepodavanie rodnogo (shorskogo) yazyka i rodnoj (shorskoj) literatury [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://kafsp.ru/prepodavanie-rodnogoshorskogoyazykairodnoyshorskoyliteratury/> (data obrashcheniya: 27.01.2025).
14. Somin A. A. O neodnoznachnosti ponyatiya «rodnoj yazyk» // *Rodnoj yazyk kak faktor kul'turnoj identichnosti = Native language as a factor of cultural identity* : materialy Mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, g. Izhevsk, 24–25 maya 2021 goda. – Izhevsk : Nacional'naya biblioteka Udmurtskoj Respubliki, 2021. – S. 11–18.
15. Tret'yakova T. V., Neustroeva A. N. Etnopedagogicheskaya podgotovka budushchih uchitelej v sisteme mnogourovnevnogo vysshego obrazovaniya: opyt i perspektivy // *Etnopedagogika kak faktor sohraneniya rossijskoj identichnosti* : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 95-letiyu so dnya rozhdeniya akademika RAO G. N. Volkova, Yakutsk, 26 sentyabrya 2022 goda. – Kirov : Mezhregional'nyj centr innovacionnyh tekhnologij v obrazovanii, 2022. – S. 12–14.
16. Chekhorduna E. P., Neustroev N. D., Neustroeva A. N. i dr. SEDIP kak obrazovatel'naya tekhnologiya pedagogiki Olonho. – Kirov : Mezhregional'nyj centr innovacionnyh tekhnologij v obrazovanii, 2021. – 238 s.
17. Emirova A. M. Rodnoj yazyk kak bazovaya kategoriya «Konceptii prepodavaniya rodnih yazykov narodov RF» // *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki*. – 2023. – T. 9, № 1. – S. 114–121.
18. Yacenko N. E. *Tolkovyj slovar' obshchestvovedcheskih terminov*. – SPb. : Lan', 1999. – 528 s.

The article was contributed on February 26, 2025

Сведения об авторе

Мирошниченко Влада Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии образования Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-0163-8551>, Vlada_V@mail.ru

Author Information

Miroshnichenko, Vlada Valeryevna – Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Education, Katanov Khakass State University, Abakan, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-0163-8551>, Vlada_V@mail.ru