

Н. А. Родина

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРОЗВИЩЕ КАК КОМПОНЕНТ  
КОНЦЕПТА «РОССИЙСКИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ»***Военный университет им. князя Александра Невского, г. Москва, Россия*

**Аннотация.** Статья посвящена выявлению роли прозвища в наполнении концепта «российский военнослужащий». В настоящее время когнитивный метод, широко применяемый в лингвистике, находит отражение в военной ономастике, которая в связи с возрастающим интересом к защитникам Отечества и постепенному раскрытию границ рассматриваемого социума для гуманитарных наук становится перспективным направлением изучения языковой личности российского военнослужащего. Языковым материалом послужила картотека прозвищ, собранных с помощью анкетирования и прямого интервьюирования представителей этого объединения людей. За основу структуры модели концепта «российский военнослужащий» взяты мотивирующие признаки существующего концепта «воин», при этом в процессе их детального соотнесения с картотеккой автором выделяются новые коннотации. В результате исследования установлены основные когнитивные характеристики прозвищ, отраженные в восприятии россиян, которые имеют определенное представление военнослужащего. По количественным данным вхождения в состав концепта они располагаются в убывающем порядке следующим образом: патриот, командир, суровый, сильный, несокрушимый, профессионал, умный, забота, ловкий, воинственный, герой, быстрый, охота, способный совершить чудо, отважный, боец, победа, защитник, позитивный, целеустремленный, преданный, культурный, оруженосец. Материал статьи может быть использован в лингвистических спецкурсах гражданских и военных вузов.

**Ключевые слова:** языковая личность, российский военнослужащий, концепт, имя собственное, прозвище, мотивирующий признак, количественно-качественный анализ

N. A. Rodina

**INDIVIDUAL NICKNAME AS A COMPONENT  
OF THE CONCEPT OF “RUSSIAN SERVICEMAN”***Prince Alexander Nevsky Military University, Moscow, Russia*

**Abstract.** The article is devoted to the place of the nickname in filling of the concept of “Russian serviceman”. Currently, the cognitive method, widely used in linguistics, is reflected in military onomastics, which, due to the increasing interest in defenders of the Fatherland and the gradual opening of the boundaries of military society for the humanities, is becoming a promising direction for studying the linguistic personality of a Russian serviceman. The linguistic material was a card index of nicknames collected by the method of questioning and direct interviewing representatives of the military society. The structure of the model of the “Russian serviceman” concept is based on the motivating features of the existing concept “warrior” and supplemented by the author in the process of detailed correlation with the card index. As a result of the study, the main cognitive characteristics of nicknames were established, reflected in the perception of Russians representing serviceman. According to the quantitative characteristics of inclusion in the concept, they are arranged in descending order as follows: patriot, commander, stern, strong, indestructible, professional, smart, caring, fishing, militant, hero, quick, hunting, capable of performing a miracle, brave, fighter, victory, defender, positive, purposeful, devoted, cultured, squire. The material of the article can be used in linguistic special courses of civil and military universities.

**Keywords:** *language personality, Russian serviceman, concept, proper name, nickname, motivating feature, quantitative and qualitative analysis*

**Введение.** Предметом наших изысканий выступила роль современных прозвищ как компонентов формирования концепта «российский военнослужащий».

Следует отметить возрастающий научный интерес к языковому аспекту бытования военного социума страны. Например, Р. А. Сайфутдинов определяет место и роль военного сленга в развитии армейской субкультуры [11]. В русле когнитивной ономастики, позволяющей глубоко подойти к вопросу лексического значения имен собственных, выполнена работа Е. В. Кургузовой, посвященная анализу названий военных операций Красной Армии периода Великой Отечественной войны [6].

В целом значение имени собственного с позиций когнитивной лингвистики рассматривается Е. В. Бодровой [1], а категория прозвищ как объекта когнитивной ономастики – Т. А. Сироткиной [12]. Особенности применения подобного подхода при изучении региональной ономастики описывает А. С. Щербак [15]. Исследователь М. М. Исаева пишет об использовании ассоциативного эксперимента в лингвистическом исследовании [4].

Кроме того, небезынтесны лингвистические работы, касающиеся описываемого вопроса, на материале других языков. Например, в английском военном дискурсе Т. А. Бурковой анализируются социокультурные особенности антропонимических прозвищ [2]. А. В. Титовой в качестве социумно-прецедентного феномена военной субкультуры исследуются прозвища военачальников [13].

В связи с возрастанием количества научных трудов, посвященных разностороннему описанию представителя военного социума, необходимым стало выделение концепта «военнослужащий», что обусловлено сужением границ выделенного ранее военного понятия «воин», во-первых, по национальному (российский), во-вторых, по временному (современный), в-третьих, по профессиональному (кадровые офицеры и курсанты) критериям.

Цель исследования заключается в выявлении мотивирующих признаков индивидуальных неформальных антропонимов, их группировке, сопоставлении с имеющимися признаками, разработанными М. В. Пименовой и А. Б. Бодриковым [8], количественном анализе.

**Актуальность исследуемой проблемы.** Актуальность настоящей работы обусловлена как широким применением когнитивного подхода в лингвистических исследованиях, так и с социальным запросом на изучение различных аспектов деятельности личности российского военнослужащего. Так, например, О. В. Шевченко рассматривает особенности проявления межкультурной коммуникации в военной сфере российского общества [14]. Исследователь В. А. Митрахович выявляет научно-педагогические характеристики военного социума [7], а социально-философские аспекты его бытования затрагивают В. Ю. Закиров [3] и А. М. Кривенко [4].

**Материал и методы исследования.** Материалом для исследования послужила картотека, насчитывающая 496 прозвищ, собранных с помощью анкетирования и прямого интервьюирования военнослужащих г. Смоленска, г. Санкт-Петербурга и г. Москвы. В работе использованы общенаучные методы исследования, а также описательный и лингвостатистический методы.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В жизни человека и общества имена собственные играют важную роль – они называют субъекты и объекты, в связи с чем происходит непрерывное накопление и трансляция информации об их свойствах. Уникальность ономастических единиц как хранителей значения заключается в их способности индивидуализировать элементы действительности, а также ввиду высокого уровня коннотативности применимости для таксономии [9].

Подобные единицы кода изучаются в русле когнитивной ономастики, которая рассматривает имена собственные как формы, семантическая составляющая которых накапливается в результате жизненного цикла лица или объекта в реальном мире. Глубина содержательной наполняемости онама постоянно обогащается новыми смыслами и коннотациями, что в совокупности оказывает влияние на широту его функционирования.

Ономастическая составляющая языковой личности российского военнослужащего, помимо хрематонимов, эргонимов, топонимов и хрононимов, включает в себя официальные и неофициальные антропонимы, называющие офицеров и солдат. Так, например, прозвища используются при социализации, становлении самосознания человека в детстве и юности, а также в процессе профессионализации взрослых военнослужащих.

Изучение ономастического пространства и анализа особенностей функционирования имен собственных в отечественном военном социуме способствует раскрытию определенных параметров данной области лингвокультуры. Отображая языковую картину мира личности российского солдата или офицера, имена собственные способствуют взаимодействию концептуального содержания ономастического поля военного социума и русского языка [10]. Анализ структуры рассматриваемого концепта на материале известных военных прозвищ позволит выявить когнитивные особенности бытования имен собственных, являющихся одним из проявлений языковой личности российского военнослужащего.

С целью распределения данных антропонимов внутри концепта проанализированы прозвища из картотеки, собранной с помощью анкетирования и прямого интервьюирования российских военнослужащих и насчитывающей 760 единиц. Исключены внешностные, отыменные и отфамильные прозвища, семантика которых содержит признаки (особенности лица, комплекции, имени или фамилии), присущие любому человеку, в том числе гражданскому, и получена картотека из 496 онимов. Далее за основу структуры модели концепта «воин» в отношении современного российского военнослужащего из исследования, проведенного М. В. Пименовой и А. Б. Бодриковым, нами взяты следующие мотивирующие признаки: (боевой) клич, ратник / оборонитель / тот, кто воюет, покорение, охота, целеустремленный (человек), военный, освободитель, боец, (военно) служащий, солдат, (опытный) в военном деле, ратник / оборонитель / тот, кто воюет, герой, защитник, храбрец / смелый человек, победитель, оруженосец, мужественный / доблестный (человек), пример для подражания, ответственный (человек), целеустремленный (человек), отдающий долг стране, готовый к самопожертвованию / совершающий подвиг, участник войны, патриот / преданный / верный (Родине / Отечеству / народу) [8]. В процессе детального соотнесения прозвищ с вышеуказанными признаками в структуре выделены новые элементы.

В результате анализа картотеки в соответствии с мотивирующими признаками нами выделено 23 группы мотивирующих признаков. Подробнее рассмотрим выявленные прозвища с точки зрения их объединения в зависимости от определенных семантических особенностей.

Наиболее частотны мотивирующие признаки «патриот», вычлененный нами, и «начальник / командир» (по 9,7 %). Это свидетельствует о стремлении российского военнослужащего, во-первых, показать любовь к Родине, во-вторых, дать подчиненным необходимые указания, а также продвинуться вверх по карьерной лестнице. В первом случае мотивирующий признак представлен в прозвищах, демонстрирующих самоидентификацию носителя через наименование объекта в зависимости от места жительства / рождения или этнической принадлежности. Так, например, в неофициальных антропонимах используются омонимичные гидронимы *Волга*, *Дон*, *Жигуль*, *Тобол*, ойконимы *Пенза*, *Самара*, *Томск*, инсулонимы *Курилы* и *Крым* и традиционное русское имя *Иван*. Что касается отражения в прозвищах принадлежности военнослужащего к этническим группам, населяющим Российскую Федерацию, то, очевидно, что респонденты гордятся своим происхождением.

В группе «начальник / командир» мотивирующий признак содержится в нескольких подгруппах прозвищ. Так, наименование *Строгий*, образованное от качественного прилагательного, демонстрирует одно из ключевых качеств начальника, позволяющее контролировать подчиненных. Подгруппа, включающая прозвища *Бригадир*, *Король*, *Минфин*, *Президент*, *Путин*, *Султан*, *Царь* и *Хан*, связывает лидерские качества военнослужащего с названиями известных гражданских званий начальников / подразделений, представителей власти. Третью подгруппу составляют наименования, коррелирующие с обозначениями должностей командиров: *Майор*, *Десятник*, *Сержант*.

Следующий по частотности мотивирующий признак – «суровый / смертоносный» (8 %). К нему относятся такие прозвища, как *Бабай*, *Вий*, *Гадюка*, *Дракула*, *Дьябло*, *Кащей*, *Лихо*, *Мороз*, *Чёрт*. Известно, что гадюка является одной из самых ядовитых змей. Фантазийные персонажи *Бабай*, *Бес*, *Вий*, *Дракула*, *Дьябло*, *Кащей*, *Лихо*, *(Дед) Мороз* и *Чёрт* с юных лет знакомы носителям культуры нашей страны своей способностью прямо или опосредованно нанести человеку серьезные / смертельные повреждения. Следует отметить, что только прозвище *Гадюка* образовано от апеллятива, остальные наименования коррелируют с мифонимами и именами литературных персонажей.

Далее следуют мотивирующие признаки «сильный» и «несокрушимый» (по 7,3 %). Примерами прозвищ из первого являются *Бугай*, *Конь*, *Бык*, *Жеребец*, *Корень*, *Лазер*, *Мамонт*, *Медведь* и *Паровоз*. Очевидно, что носители данных имен ассоциируются у товарищей с животными, считающимися народными символами силы (конем и жеребцом, быком, мамонтом, медведем).

Из растительного мира с такой же семантикой выступает корень, сила которого позволяет устоять дереву при значительном воздействии воды или ветра. Лазер и паровоз символизируют научно-техническую мощь – о силе человека, которая сравнивается со способностью разрезать любой материал и механическим способом передвигаться по железнодорожному полотну.

В группу «несокрушимый», являющейся оригинальным авторским изысканием, входят такие наименования, как *Бессмертный*, *Булат*, *Дерево*, *Дуб*, *Гора*, *Камень*, *Канат*, *Кулак* и *Памятник*, которые демонстрируют стойкость человека. В прозвищах используются описательные корреляты (бессмертный), а также апеллятивы, обозначающие крепкие материалы (булатная сталь, дерево и дуб, камень) и объекты, сделанные из них (памятник и гора).

Четвертыми по частотности являются мотивирующие признаки «профессионал» и «умный / мудрый» (по 6,5 %). О высочайшем уровне работы военнослужащих можно судить по таким прозвищам, как *Акинфеев*, *Ален Делон*, *Паваротти*, *Пушкин*, *Сартр*, *Федерер*, *Фет*. Все они соотносятся с именами и фамилиями реальных «мастеров» своего дела (футбола, лицедейства, оперного пения, литературы, тенниса и др.). Так, Игорь Владимирович Акинфеев – российский футболист, вратарь, действующий капитан команды ЦСКА; Ален Делон – французский актер театра и кино, номинант и лауреат кинопремий; Лучано Паваротти – итальянский оперный певец (тенор), один из самых выдающихся оперных певцов XX в.; Александр Сергеевич Пушкин – великий русский поэт, драматург и прозаик, литературный критик и теоретик литературы, историк, публицист, журналист, редактор и издатель; Жан-Поль Сартр – один из самых известных французских философов XX в., представитель атеистического экзистенциализма, писатель, драматург и эссеист; Роджер Федерер – швейцарский теннисист, бывшая первая ракетка мира в одиночном разряде; Афанасий Афанасиевич Фет – русский поэт-лирик, прозаик, мемуарист и переводчик, член-корреспондент Петербургской академии наук.

Об уровне интеллектуального развития или житейской мудрости носителя свидетельствуют, например, прозвища *Учёный* (человек, внесший вклад в науку, являющийся

высококвалифицированным специалистом в какой-либо научной области), *Гиг* (от термина гигабайт – единицы измерения объема информации в памяти компьютера), *Голова* (эта часть тела животного или человека считается самой важной, поскольку в ней находится мозг, отвечающий за работу центральной нервной системы), *Ворон* (птица, которая является символом интеллекта и мудрости во многих культурах), *Нестор* (коррелят – имя древнерусского летописца, одного из авторов «Повести временных лет», имеющей фундаментальное значение для славянской культуры), *Эйнштейн* (Альберт Эйнштейн – швейцарский, немецкий и американский физик-теоретик и общественный деятель-гуманист, один из основателей современной теоретической физики), *Хокинг* (Стивен Уильям Хокинг – британский физик-теоретик, космолог, астрофизик и писатель, первым изложивший космологическую теорию, в которой были объединены представления общей теории относительности и квантовой механики), *Илон Маск* (Илон Рив Маск – современный американский предприниматель и инженер, занимающийся исследованием искусственного интеллекта, космоса, а также производством электротранспорта).

По 5,7 % единиц картотеки обладают признаками «забота» и «хитрый / ловкий». Первую группу составляют такие прозвища, как *Батька*, *Родной*, *Бабушка*, *Батька*, *Батя*, вызывающие ассоциации с членами семьи, которые традиционно ухаживают за нуждающимися в помощи родственниками. Также интересны наименования *Няня* и *Спонсор*, которые коррелируют с апеллятивами, обозначающими сторонних персон, способствующих поддержанию благополучия человека.

Поскольку хитрость и ловкость представляют собой исконно связанные качества героев различных культур, а российского военнослужащего, как известно, отличает смекалка, мы выделили общую для этих признаков группу. К ней относятся такие наименования, как *Лис* и *Щука* (символы хитрости среди животных), *Цыган* (представители этой этнической группы часто воспринимаются как люди, живущие вне закона) и *Шулер* (под шулерством понимается использование нечестных приемов в азартной игре), *Танцор* (люди, профессионально занимающиеся танцами, для успешного и безопасного исполнения хореографических элементов должны обладать хорошей физической подготовкой), *Бельчонок* и *Кот* (обозначения животных, традиционно символизирующих ловкость).

Шестой по популярности (4,8 %) мотивирующий признак – «воинственный». Примерами прозвищ, составляющих его, являются *Бунт*, *Буйный*, *Гунн*, *Панк*, *Псих* и *Терминатор*. Так, описательное наименование *Буйный* коррелирует с прилагательным, синонимичным названию выделенной группы. Психом называют неуравновешенного и агрессивного человека. Апеллятив бунт обозначает массовую неприемлемость народом существующего режима, выражающееся в физической форме. Нападение воинственных гуннов на причерноморских гóтов послужило толчком для Великого переселения народов. Субкультура панков зачастую воспринимается обывателями как сообщество воинственных музыкантов, в том числе в связи с агрессивной манерой исполнения музыки. И, очевидно, персонаж культового американского одноименного боевика *Терминатор* представляет собой воплощение воинственности, поскольку так называли роботов, созданных для истребления человечества.

По 4 % единиц картотеки содержится в группах «быстрый» и «герой». Помимо силы и ловкости, российский военнослужащий обладает быстротой, т. к. от скорости его реакции зависит благополучие как его самого, так и товарищей по работе. Примерами прозвищ, содержащих данный признак, являются *Ампер* (апеллятив – физический термин, обозначающий единицу измерения силы тока), *Бодрый* и *Шустрый* (синоним активный), *Рысь* (коррелят – спортивный термин, обозначающий аллюр, при котором лошадь передвигается со средней скоростью), *Волчок* (апеллятив – название детской игрушки, вращающейся с большой скоростью).

О героических качествах свидетельствуют следующие наименования: *Звезда* («Золотая звезда» – отличительный знак к званию Героя Советского Союза и России), *Невский* (Александр Невский – выдающийся государственный деятель и полководец Древней Руси), *Бонд*, *Максимус* и *Рэмбо* (корреляты – имена и фамилии главных действующих героев остросюжетных художественных фильмов).

Следующие мотивирующие признаки составляют прозвища, набравшие по 3,2 %: «охота» и «способный совершить чудо» (выделено автором). К первой группе относятся такие онимы, как *Кондор*, *Сокол* и *Сыч* (апеллятивы – названия хищных птиц), *Хантер* (от англ. hunter – охотник). Во вторую группу входят наименования, свидетельствующие о способности военнослужащего совершать практически невозможные действия: *Лазарь* (согласно Евангелию от Иоанна, Лазарь из Вифании Иисус Христос воскресил через четыре дня после смерти), *Леший* (коррелят – мифическое существо) и *Хоббит* (апеллятив – фантастическое существо из легендарного произведения Дж. Р. Р. Толкина), *Сказка* (литературный термин, называющий эпическое произведение, зачастую с волшебным сюжетом).

Девятыми по численности (по 2,4 %) являются группы «ратник / боец / солдат», «смелый / храбрый / отважный» и «победа». О принадлежности к вооруженным силам в целом свидетельствуют такие прозвища, как *Десантура* (собрательное нарицательное обозначение военнослужащих воздушно-десантных войск), *Казак* (военные формирования, несшие пограничную службу на Руси в XIV–XV вв.), *Старый Солдат* (солдат – человек, поступивший на службу в армию). Доблесть, необходимую каждому воину, отражают наименования *Лев* (символ храбрости), *Муж* (в значении «мужчина» существительное муж употребляется как поэтизм), *Космонавт* (представителям этой профессии, помимо исключительного здоровья и высоко развитого интеллекта, свойственна смелость для длительного нахождения за пределами Земли).

Что касается «победы», которая, как писал Булат Окуджава, нам нужна «одна на всех», то этот мотивирующий признак присутствует в прозвищах *Олимп* (победа в Олимпийских играх – мечта каждого спортсмена), *Лавр* (лавровый венок – символ славы, победы или мира с античных времен), *Оскар* (образован от названия золотой статуэтки, которой награждают победители престижной американской премии за достижения в области кинематографа).

На десятом месте с 1,6 % находятся группы «защитник / оборонитель» (например, *Крыша*, *Забор*), «целеустремленный» (*Баран*, *Чёрный танк*) и «позитивный» (выделена автором). Так, крыша и забор обеспечивают защиту человеческому жилищу. Баран и танк являются символами упрямства в животном и техническом мирах соответственно. Кроме того, любому военнослужащему, чтобы преодолеть тяготы войны, необходимо иметь чувство юмора и позитивный взгляд на мир в целом, о чем свидетельствует народное признание поэмы А. Т. Твардовского «Василий Теркин». Примерами идентификаторов, содержащих признак «позитивный», мы считаем *Веселуху* (коррелят – разговорный синоним обозначения веселья), *Юморист* (апеллятив – обозначение человека, любящего шутить).

Наименьшее количество прозвищ (по 0,8 %) отмечается в следующих группах. Примером наименований, содержащих признак «преданный», является *Фанат*, поскольку данное прозвище образовано от апеллятива, обозначающего убежденного сторонника или последователя чего-либо или кого-либо. Оним *Джентльмен* обладает признаком «культурный», поскольку он обозначает образованного, воспитанного и уравновешенного мужчину. Последняя группа объединяет прозвища, характеризующие носителей как «оруженосцев». Например, *Штык* коррелирует с обозначением штатного холодного колющего оружия, примыкаемого к стволу винтовки или автомата. Следует отметить, что группы «преданный» и «культурный» выделены нами в ходе исследования.

**Выводы.** Изучение языковой личности ономаста (имянарекателя) с точки зрения содержания в прозвищах мотивирующих признаков, составляющих концепт «российский

военнослужащий», позволяет унифицировать общие представления о его личности: патриотизме, ответственности, профессионализме, мужестве, героизме, эмпатии, высоком уровне как физического, так и интеллектуального развития, необходимого в военной науке.

Прозвище представляет собой неотъемлемую часть неформальной коммуникации солдата. В результате анализа фрагмента структуры концепта «российский военнослужащий» на материале наименований выделены определенные количественно-качественные особенности, отраженные в мотивирующих признаках. Они составляют 23 группы, что свидетельствует об их большем разнообразии по сравнению со структурой понятия «воин». При этом наиболее многочисленную группу образуют прозвища, характеризующие военнослужащего как патриота / командира.

В качестве мотивирующих признаков выделяются такие личностные качества российского солдата, как сила, стойкость и смелость, профессионализм, мудрость, заботливость, хитрость, ловкость и воинственность, героизм, активность и обороноспособность, позитивность, преданность и целеустремленность, а также способность совершить чудо. Выявленные признаки прозвища образованы как от апеллятивов, обозначающих объекты живой и неживой природы и обладающих соответствующими семами, так и от других имен собственных. Настоящие когнитивные характеристики отражают широкий спектр функциональных проявлений современных представлений о российском воине.

Представленная методология может быть применена при рассмотрении других групп ономастического поля военного социума в когнитивном аспекте.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрова Е. В. Значение имени собственного с позиций когнитивной лингвистики // Нижневартковский филологический вестник. – 2017. – № 2. – С. 24–31.
2. Буркова Т. А., Хуливахтов Б. С. Социокультурные особенности антропонимических прозвищ как класса неофициальных онимов в английском военном дискурсе // Иностранные языки в высшей школе. – 2022. – № 2(61). – С. 5–14. – DOI 10.37724/RSU.2022.61.2.001. – EDN НЈЕРОЕ.
3. Закиров В. Ю. Мироззрение личности офицера российской армии в условиях кризиса идентичности социума (социально-философский анализ) : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. – М., 2015. – 159 с.
4. Исупова М. М. Новое в когнитивной ономастике: к вопросу об использовании ассоциативного эксперимента в лингвистическом исследовании // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 12. – С. 211–214.
5. Кривенко А. М. Приоритеты развития военной организации Российской Федерации в современных условиях // Вестник Академии военных наук. – 2016. – № 3(56). – С. 38–45.
6. Кургузова Е. В. Названия военных операций в системе ономастической периферии (на материале названий военных операций Красной Армии периода Великой Отечественной войны) // Известия Смоленского государственного университета. – 2018. – № 4(44). – С. 132–141.
7. Митрахович В. А. Научно-педагогические характеристики военного социума // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2009. – № 7(64). – С. 95–103.
8. Пименова М. В., Бодриков А. Б. Милитарные концепты в русской языковой картине мира (на примере концепта воин) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – № 21(4). – С. 1131–1138.
9. Робустова В. В. К когнитивной ономастике // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014. – № 1. – С. 41–49.
10. Родина Н. А. Ономастическая составляющая языковой личности российского военнослужащего // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2021. – № 1. – С. 51–60.
11. Сайфутдинов Р. А. Военный сленг в контексте современной российской армейской субкультуры : дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. – Саранск, 2011. – 154 с.
12. Сироткина Т. А. Прозвища как объект когнитивной ономастики // Когнитивные исследования языка. – 2018. – № 34. – С. 207–210.
13. Титова А. В. Прозвища военачальников как социумно-прецедентный феномен военной субкультуры // Вестник Московского информационно-технологического университета. – 2022. – № 4. – С. 83–88. – DOI 10.52470/2619046X\_2022\_4\_83. – EDN JJKWGC.
14. Шевченко О. В. Особенности проявления межкультурной коммуникации в военной сфере российского социума // Столкновение VS сближение цивилизаций : коллективная монография. – Казань, 2020. – С. 357–374.
15. Щербак А. С. Когнитивные основы региональной ономастики. – Тамбов, 2012. – 319 с.

Статья поступила в редакцию 29.08.2024

#### REFERENCES

1. Bodrova E. V. Znachenie imeni sobstvennogo s pozicij kognitivnoj lingvistiki // Nizhnevartovskij filologičeskij vestnik. – 2017. – № 2. – S. 24–31.
2. Burkova T. A., Hushvahtov B. S. Sociokul'turnye osobennosti antroponimicheskikh prozviščh kak klassa neoficial'nyh onimov v anglijskom voennom diskurse // Inostrannye yazyki v vysshej shkole. – 2022. – № 2(61). – S. 5–14. – DOI 10.37724/RSU.2022.61.2.001. – EDN HJEPOE.
3. Zakirov V. Yu. Mirovozzrenie lichnosti oficera rossijskoj armii v uslovijah krizisa identičnosti sociuma (social'no-filosofskij analiz) : dis. ... kand. filos. nauk : 09.00.11. – M., 2015. – 159 s.
4. Isupova M. M. Novoe v kognitivnoj onomastike: k voprosu ob ispol'zovanii asociativnogo eksperimenta v lingvisticheskom issledovanii // Innovacii i investicii. – 2014. – № 12. – S. 211–214.
5. Krivenko A. M. Prioritety razvitiya voennoj organizacii Rossijskoj Federacii v sovremennyh uslovijah // Vestnik Akademii voennyh nauk. – 2016. – № 3(56). – S. 38–45.
6. Kurguzova E. V. Nazvaniya voennyh operacij v sisteme onomasticheskoj periferii (na materiale nazvanij voennyh operacij Krasnoj Armii perioda Velikoj Otechestvennoj vojny) // Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – № 4(44). – S. 132–141.
7. Mitrahovich V. A. Nauchno-pedagogicheskie harakteristiki voennogo sociuma // Obrazovanie i nauka. Izvestiya UrO RAO. – 2009. – № 7(64). – S. 95–103.
8. Pimenova M. V., Bodrikov A. B. Militarne koncepty v ruskoj yazykovoj kartine mira (na primere koncepta voin) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2019. – № 21(4). – S. 1131–1138.
9. Robustova V. V. K kognitivnoj onomastike // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika I mezhkul'turnaya kommunikaciya. – 2014. – № 1. – S. 41–49.
10. Rodina N. A. Onomasticheskaya sostavlyayushchaya yazykovoj lichnosti rossijskogo voennosluzhashchego // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psihologiya. – 2021. – № 1. – S. 51–60.
11. Sajfutdinov R. A. Voennyj sleng v kontekste sovremennoj rossijskoj armejskoj subkul'tury : dis. ... kand. kul'turologii : 24.00.01. – Saransk, 2011. – 154 s.
12. Sirotkina T. A. Prozviščha kak ob"ekt kognitivnoj onomastiki // Kognitivnye issledovaniya yazyka. – 2018. – № 34. – S. 207–210.
13. Titova A. V. Prozviščha voenachal'nikov kak sociumno-precedentnyj fenomen voennoj subkul'tury // Vestnik Moskovskogo informacionno-tekhnologičeskogo universiteta. – 2022. – № 4. – S. 83–88. – DOI 10.52470/2619046X\_2022\_4\_83. – EDN JJKWGC.
14. Shevchenko O. V. Osobennosti proyavleniya mezhkul'turnoj kommunikacii v voennoj sfere rossijskogo sociuma // Stolknovenie VS sblizhenie civilizacij : kollektivnaya monografiya. – Kazan', 2020. – S. 357–374.
15. Shcherbak A. S. Kognitivnye osnovy regional'noj onomastiki. – Tambov, 2012. – 319 s.

The article was contributed on August 29, 2024

#### Сведения об авторе

*Родина Надежда Андреевна* – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Военного университета им. князя Александра Невского, г. Москва, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-4013-919X>, [esperance84@mail.ru](mailto:esperance84@mail.ru).

#### Author Information

*Rodina, Nadezhda Andreevna* – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language, Prince Alexander Nevsky Military University, Moscow, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-4013-919X>, [esperance84@mail.ru](mailto:esperance84@mail.ru)