

УДК 378.126

DOI 10.37972/chgpu.2024.124.3.015

С. С. Польская

К ПОНЯТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МГИМО (У), г. Москва, Россия*

Аннотация. Данная статья затрагивает вопрос профессиональной траектории преподавателей университетов и их возможной направленности. Изменения, происходящие в обществе и в системе высшего образования, не могут не затрагивать профессию педагога высшей школы, которая вопреки традиционно сложившимся взглядам обладает возможностями профессионального развития. Поскольку именно преподаватель вуза является тем, кто формирует взгляды и ценности новых поколений, передавая им необходимые знания и компетенции и создавая участников рынка труда, которые готовы к вызовам современного общества, актуальность исследования обусловлена необходимостью более четкой формулировки собственного профессионального пути педагога.

Посредством анализа развития понятия «профессиональная траектория высшей школы» в диахронии и синхронии, с учетом генезиса данного явления как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях, дается более развернутое его толкование, при этом подчеркивается роль профессиональной идентичности преподающего. В результате, имея в распоряжении более четкое определение профессиональной траектории, а также используя существующую классификацию карьерных траекторий, университетские преподаватели смогут осуществлять свою деятельность с большей эффективностью, получив при этом возможность разнонаправленного роста, личностной реализации и стабильной занятости.

Ключевые слова: *профессиональная траектория преподавателя университета, профессиональная идентичность, образовательная среда, карьерное развитие, профессиональное развитие*

S. S. Polskaya

ON THE CONCEPT OF FACULTY PROFESSIONAL TRAJECTORY

*Moscow State Institute of International Relations (University) MGIMO (U),
Moscow, Russia*

Abstract. The given article raises the issue of faculty professional trajectory and a potential focus thereof. Various societal transformations couldn't help affecting the profession of university teachers and the latter, in contrast to a conventional view, can also boast career development and growth. Since it is the faculty who form values and perspectives of new generations, transferring necessary knowledge and competences and 'molding' future workforce ready for contemporary challenges, relevance of this study is attributed to the necessity of clearer definition of a university teacher professional trajectory, which will equip the faculty with the opportunity of goal setting, efficient professional development and higher efficacy of their performance.

Through the analysis of faculty professional trajectory concept both synchronically and diachronically as well as taking into account the way this concept was developed by both foreign and Russian researchers, we provide a more comprehensive interpretation thereof, with the role of university teachers' professional identity being emphasized. As a result, having at their disposal a more cognizable concept of professional trajectory, university teachers will be able to perform with more efficacy, simultaneously obtaining the opportunity of diverse types of professional growth, personal fulfillment and employment stability.

Keywords: *faculty professional trajectory, professional identity of university teachers, educational environment, professional life, professional development*

Введение. В последние несколько десятилетий академический рынок труда демонстрирует значительные изменения. Подчеркивается, что «российское высшее образование сегодня – это массовая, дифференцированная система, которая представлена 750 вузами» [8, с. 145]. Стремительные технологические трансформации, появление новых форм работы, иные ожидания поколений студентов оказывают непосредственное влияние на то, каким образом сегодня строится профессиональный путь преподавателей. Траектория развития может стать важным инструментом эффективной работы педагогов.

Настоящее исследование ставит целью выявление основных характеристик концепции профессиональной траектории преподавателя высшей школы для обеспечения более точного толкования данного понятия. Имея в своем распоряжении конкретное и ясное понимание концепции, специалисты могут распознавать варианты своего продвижения и реализации в профессии. Для достижения вышеуказанной цели нами выдвинут ряд следующих задач:

- 1) отследить развитие понятия «профессиональная траектория преподавателя» в диахронии;
- 2) проанализировать его понимание и осуществить более четкую формулировку данной концепции.

В широком смысле под профессиональной траекторией понимается процесс роста индивида в выбранной области деятельности на протяжении всей жизни. В отношении работы преподавателей ее можно дефинировать как последовательность различных видов академического опыта, сопровождающуюся поступательным профессиональным развитием.

Стороннему наблюдателю может показаться, что особой траектории профессионального развития для преподавателей вузов не существует. Зачастую, заключив с университетом постоянный контракт, они остаются на своем месте на протяжении всей своей профессиональной жизни. Однако профессиональная траектория преподавателя может представлять собой всеохватывающий комплексный процесс, в ходе которого возможно как линейное, так и нелинейное продвижение в работе, а также прохождение различных стадий своего присутствия на академическом рынке труда [25, с. 2].

Согласно теории карьерного развития, разработанной Д. Сьюпером (D. Super) еще в середине прошлого столетия, будущая профессиональная траектория должна рассматриваться как поэтапный, развертывающийся процесс на протяжении всей жизни человека, состоящий из последовательных стадий развития. По мере взросления и аккумуляции жизненного опыта человек неизбежно проходит через изменения, а выбор и адаптация к профессии должны рассматриваться в зависимости от различных жизненных циклов индивида. Психолог трактовал данный путь человека как «жизненный путь индивида, в ходе которого он сталкивается с растущим рядом задач и пытается решить их так, чтобы стать именно таким индивидом, каким он или она хочет стать» [22, р. 225]

Приблизительно в те же годы англоязычными исследователями сформулировано понятие профессиональной траектории преподавателя. Особый интерес к данному вопросу пришелся на середину 1980-ых–начало 1990-ых гг. Основной вклад в развитие термина внесли такие исследователи, как М. Хуберман (Huberman) (Швейцария), Р. Фесслер (Fessler) (США) и П. Сайкс (Sikes) (Великобритания). М. Хуберманом разработана нелинейная эмпирическая модель профессиональной траектории. Он предпринял попытку применить различные теории и описания циклов жизни индивида, а также достижения психологии развития и социологические модели к преподавательской профессии и траектории развития в этой сфере [16, р. 33]. В 1984 г. Р. Фесслер разработал циклическую модель

карьеру преподавателя, опираясь на масштабные эмпирические исследования, включающие наблюдения за работой преподавателей, интервью и кейсы. Данная модель «призвана содействовать пониманию динамического характера профессионального пути преподавателя» [13, р. 189]. П. Сайкс ссылается на ряд фаз профессиональной траектории преподающих и опирается на социально-психологическое понимание жизненного развития индивида [20, р. 41]. Важное значение для исследований профессиональной траектории преподавателей имели работы британского эксперта К. Дея (Ch. Day), проект которого ставил целью изучить факторы, способствующие дифференциации профессиональных траекторий преподавателей в различных контекстах их деятельности. Ученый выводит на передний план проблему профессиональной идентичности преподавателя, делая выводы о зависимости эффективности деятельности от степени осознания таковой, а также текущей фазы профессиональной жизни ([12, р. 101], [26, р. 61]).

Учитывая различия систем высшего образования в мире и присущие каждой стране особенности, большой интерес для нас представляют работы российских исследователей. Анализируемое понятие рассматривается российскими экспертами относительно недавно, но уже взято на вооружение и интерпретируется с опорой на особенности высшего образования страны. Подчеркивается необходимость «формирования четкого механизма непрерывного расширенного по качественным параметрам воспроизводства преподавателей вузов» [4, с. 60]. Российские исследователи уверены, что сегодня университетам необходимы научно-педагогические работники, способные создавать качественно новое знание, профессионалы, обладающие компетенциями, позволяющими внедрять знания, технологии и разработки в российскую экономику и социальную сферу [5, с. 167].

Особый упор делается на интерпретацию профессиональных траекторий тех, кто только получает педагогическое образование. Рассматриваются вопросы «особенностей формирования образовательного пространства субъекта профессиональной деятельности» [7, с. 28]. Дается определение профессиональной траектории преподавателя как процесса «построения конструкта своего профессионального «я», включающего формирование готовности менять себя в постоянно изменяющихся условиях профессиональной педагогической деятельности» [9, с. 160]. Б. И. Бедный и А. А. Миронос описывают те «направления развития системы подготовки научных кадров, которые связаны с сопряжением магистерских и аспирантских образовательных программ, формированием профессиональных, социальных и личностных компетенций выпускников аспирантуры, введением новых организационных форм подготовки научных специалистов» [2, с. 3].

Ряд исследователей называет рассматриваемое понятие «карьерной траекторией», видя в ней развитие качественных характеристик преподающего и расширение существующих и/или приобретения новых компетенций [6, с. 28]. Обсуждается понятие «компетентностный функциональный профиль», при этом специалисты подчеркивают, что «формирование образовательной траектории развития (преподавателя) чаще всего ложится на плечи самого преподавателя и выстраивается интуитивно, с опорой на собственные возможности, зачастую без учета запроса образовательной среды. Это делает необходимым разработку системы эффективного управления профессиональным развитием преподавателя с построением индивидуальной траектории личностного и профессионального развития» [3, с. 28].

Подобно своим зарубежным коллегам, российские исследователи видят в качестве источников формирования профессиональной траектории не только саму образовательную среду, но также личностные ценности, мотивацию и весь социальный ландшафт, в котором осуществляется образовательная деятельность.

Актуальность исследуемой проблемы. Формулировка понятия профессиональной траектории преподавателя вуза обретает особенную важность в современных условиях.

Ею определяется направленность профессионального продвижения университетских преподавателей, дается возможность соответствия данной направленности профессиональной деятельности интересам, навыкам и способностям индивида. Успешное воплощение изучаемой траектории требует тонкого баланса применяемой в этом отношении стратегии, способности адаптироваться и прогнозировать, а также глубокого понимания собственных целей и намерений. Следует отметить в этом отношении, что в ретроспективе не выявлялось готовых возможностей индивидуализированных маршрутов профессионального развития преподавателя вуза, учитывающих их собственные потребности и целеполагание. Фактически развитие в педагогической профессии подразумевалось исключительно в контексте углубления знания преподаваемого предмета. Однако существование профессиональной траектории есть инструмент понимания, как именно преподавательская деятельность будет трансформироваться со временем.

Четкое обозначение подобной траектории позволит увеличить эффективность работы и производительность труда преподавателей, будет способствовать стремлению продолжать развиваться, создавая среду, поощряющую личностное и профессиональное продвижение.

Значимость исследования заключается в возможности «вооружить» современного преподавателя вуза концепцией профессиональной траектории, что позволит специалисту в этой области развиваться в соответствии со своей деятельностью в более широком контексте предлагаемых обществом и академическим рынком труда обстоятельств.

Материал и методы исследования. В данном исследовании мы опирались на теорию карьерного развития, сформулированную Д. Сьюпером, которая подчеркивает важность профессионального развития, по мере того как индивид проходит различные стадии профессиональной жизни, с учетом формирования концепции собственного «я», способности адаптироваться и совершенствования профессиональных навыков.

Материалами для исследования послужили научные статьи англоязычных и русскоязычных исследователей, опубликованные за последние пять лет, которые описывают и формулируют данную концепцию.

В ходе исследования нами применялись общенаучные методы синтеза и анализа, в частности, метод сравнительного анализа. Используя системный подход, мы рассматривали профессиональную траекторию преподавателя как систему, что обеспечило возможность постановки такой проблемы.

Результаты исследования и их обсуждение. Проведенные исследования и научные выводы иллюстрируют всю сложность и неоднозначность понятия профессиональной траектории преподавателя. Зачастую трактовка термина не отражает четкого понимания того, что именно она должна из себя представлять и что требуется от преподавателя на каждом отрезке данного направления профессиональной деятельности.

Нами предпринята попытка дополнить интерпретацию профессиональной траектории преподавателя в целях ее конкретизации и необходимости учета в ней ряда системообразующих условий ее построения и реализации. К. Дей рассматривал понятие в тесной взаимосвязи с профессиональной идентичностью педагога. Под последней исследователи понимают «самоотождествление с другими представителями профессиональной среды на основе устоявшихся эмоциональных связей, обеспечивающих стабилизацию профессиональной деятельности и профессионального развития» [1, с. 44]. Сформированная профессиональная идентичность преподавателя стимулирует генерировать те цели и идеи, которые индивид ставит и обдумывает в отношении своей профессиональной траектории – рефлексирование в отношении накопленного в рамках профессиональной деятельности опыта и практического знания и определение того, насколько точно они соответствуют личностным ценностям. Отмечается, что «развитие таковой представляет собой продолжающийся

процесс интерпретации того, кем преподаватель видит самого себя и каким он бы хотел стать» [11, р. 109]. Это может сыграть определяющую роль в отношении профессиональной траектории. Осуществляя рефлексю, «специалисты демонстрируют эмоциональную приверженность своей профессиональной роли, а также сформированность взглядов в отношении своего профессионального развития и продвижения» [21, р. 93]. Подобно профессиональной траектории, «идентичность преподавателя подвижна, может быть подвержена изменениям, не демонстрирует предопределенности и формируется посредством эмоций, размышлений, существующей образовательной среды» [10, р. 182]. Она поступательно развивается в процессе размышлений в отношении своего профессионального опыта, при этом неизбежно подвергается влиянию окружающей образовательной и учебной среды, тем самым связываются цепочка индивидуального восприятия и культурно-социальный контекст, в котором осуществляется профессиональная деятельность. Подчеркивается, что, «осваивая и выполняя новые роли, преподаватель изменяет свое ощущение профессиональной идентичности» [23, р. 119]. Подобного рода развитие осуществляется мультимодальными способами: это может быть «аккумулирование опыта, неформальное обсуждение процессов преподавания с коллегами, участие в деятельности профессиональных сообществ, рефлексия в отношении собственной деятельности, исследовательская работа, расширение диапазона выполняемых ролей в рамках преподавания» [18, р. 268].

Итак, мы можем сформулировать понятие профессиональной траектории преподавателя как многомерный динамичный, системный и продолжительный процесс квалификационного развития, в ходе которого происходит становление и формирование профессиональной идентичности, углубление необходимых для выполнения рабочих задач навыков и компетенций, при этом данное развитие осуществляется не только на профессиональном, но и на личностном уровне.

Результатом прохождения профессиональной траектории является значительное расширение возможностей преподавателя вуза наряду с развитием собственной субъектности и повышением эффективности профессиональной деятельности ([19, р. 112], [15, р. 2]).

Ожидается, что преподаватели «будут рассматривать важный вопрос, каким образом они будут трансформировать свою деятельность со временем, а это реализуется именно обдумыванием собственных профессиональных траекторий» ([24, р. 172] [14, р. 793]). Они понимаются в качестве «возможности воплощения различных программ действий, которые конфигурируют профессиональную жизнь преподавателя в историческом и поколенческом контексте» [17, р. 39].

Данная формулировка концепции профессиональной траектории преподавателя может быть использована в процессе подготовки представителей данной деятельности, задавая последним вектор развития в профессиональном отношении. Она же может быть положена в основу курсов повышения квалификации педагогов, что обеспечит их профессиональное развитие не только с точки зрения углубления знания преподаваемого предмета, но и с точки зрения разнонаправленного роста в профессии.

Выводы. Наличие четкой формулировки того, что представляет собой профессиональная траектория преподавателя университета, есть условие эффективного осуществления деятельности и конкурентоспособности каждого представителя этой профессии. И, напротив, отсутствие таковой – это значительный риск в отношении качества работы преподавателя и, как следствие, эффективности и качества высшего образования. Опираясь на уточненное понимание термина, подразумевающее формирование идентичности индивида, преподаватели способны осуществлять разнонаправленный и диверсифицированный рост, дающий широкие возможности личностной реализации и стабильной занятости. Построение и осуществление профессиональной траектории рассматривается как

важнейший процесс, который оказывает непосредственное влияние на удовлетворенность трудовой деятельностью, приверженность собственным ценностям, а также устойчивость к происходящим в профессиональной сфере изменениям. Тем самым преподаватель вуза рассматривает свой профессиональный путь как продолжающийся и поступательный процесс, в ходе которого он постоянно адаптируется к быстро изменяющемуся окружающему миру и обществу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахмет А., Разуваева Т., Ключкова С. Структура профессиональной идентичности преподавателей высшей школы [Электронный ресурс] // Коллекция гуманитарных исследований. – 2017. – № 2(5). – С. 42–49. – URL : http://dsace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/2/29836/1/Razuvaeva_Struktura.pdf (дата обращения: 03.11.2023).
2. Бедный Б. И., Миронос А. А. Подготовка научных кадров в высшей школе. Состояние и тенденции развития аспирантуры : Монография. Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2008. – 219 с.
3. Газиева И. А., Бурашиникова А. А. Компетентностный функциональный профиль преподавателя вуза: ценностный подход // Высшее образование в России. – 2023. – № 32(3). – С. 26–47. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47.
4. Галимханов А., Асадуллина Г., Садретдинова Э., Щайхисламов Р. Траектории профессиональной карьеры научно-педагогических работников // Научный результат. Социология и управление. – 2023. – № 9(4). – С. 58–72. – DOI 10.18413/2408-9338-2023-9-4-0-5.
5. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Научно-педагогические работники как социальная общность в меняющихся условиях академического развития // Образование и наука. – 2022. – № 24(5). – С. 147–177.
6. Голубева Т. С. Трактовка понятия «карьера» в разрезе современных тенденций // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – № 8. – С. 28–30. – DOI 10.24158/spp.2017.8.4.
7. Кузьмина Н. В. Предмет акмеологии. – СПб. : Политехника, 2002. – 189 с.
8. Кузьминов Я. И., Юдкевич М. М. Университеты в России: как это работает. – М. : изд. дом Высш. Школы экономики, 2021. – 616 с.
9. Тенюнина И. А. Модель становления траектории профессионального развития студентов педагогического вуза // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 6. – С. 160–166.
10. Beauchamp C., Thomas L. Understanding teacher identity: an overview of issues in the literature and implications for teacher education // Cambridge Journal of Education. – 2009. – № 39(2). – P. 175–18. – DOI 10.1080/03057640902902252.
11. Beijaard D., Koopman M., Schellings G. Reframing Teacher Professional Identity and Learning [Электронный ресурс] // The Palgrave Handbook of Teacher Education Research. Palgrave Macmillan, Cham. – 2023. – P. 21–37. – URL : https://doi.org/10.1007/978-3-031-16193-3_28 (дата обращения: 19.05.24).
12. Day C. et al. The Impact of School Leadership on Pupils' Outcomes: Final Report. – Nottingham : University of Nottingham Press, 2009. – 155 p.
13. Fessler R., Burke P. J., Heideman R. G. A Model for Teacher Professional Growth and Development // Career-Long Teacher Education, IL Charles C. Thomas. – 1985. – P. 181–193.
14. Gasse van R., Vanlomme K., Petegrem van P. To teach or not to teach? An exploration of career choices of educational professionals // Teacher and Teaching. – 2023. – Vol. 29(7-8). – P. 788–820.
15. Houdyshell M. Teaching as a career choice: a case study on the perceptions of emerging teachers // Journal of Culture and Values in Education. – 2019. – No. 2(2). – P. 21–37. – DOI 10.46303/jcve.02.02.2.
16. Huberman M. The professional life cycle of teachers [Электронный ресурс] // Teachers College Record. – 1989. – № 91(1). – P. 31–57. – URL : <https://doi.org/10.1177/016146818909100107> (дата обращения: 16.04.2022).
17. Mifsud D., Day S. P. Teacher education as ongoing professional trajectory. Germany : Springer. 2023. – 399 p. – [Электронный ресурс]. – URL : <https://doi.org/10.1007/978-3-031-28620-9> (дата обращения: 08.08.2024).
18. Ping C., Shelling G., Beijaard D., Ye J. Teacher educators' professional learning: perception of Dutch and Chinese teacher educators // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. – 2021. – Vol. 49(3). – P. 262–281.
19. Richter E., Brunner M., Richter D. Teacher educational task perception and its relationship to professional identity and teaching practice // Teaching & Teacher Education. – 2021. – Vol. 10(3). – P. 101–132.
20. Sikes P. J., Fullan M., Hargreaves A. Imposed Change and the Experienced Teaching // Teacher Development and Educational Change. – London : Falmer Press, 1992. – P. 36–55.
21. Sun B., Zhu F., Lin S. How Is Professional Identity Associated with Teacher Career Satisfaction? A Cross-Sectional Design to Test the Multiple Mediating Roles of Psychological Empowerment and Work Engagement // International Journal of Environmental Research of Public Health. – 2022. – Vol. 19(15). – P. 90–99.
22. Understanding Super's developmental theory: a comprehensive overview. – 2023 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.nutshellapp.com/publicsummaries/understanding-super's-developmental-theory%3A-a-comprehensive-overview> (дата обращения: 01.04.2024).

23. Swennen A., Volman M. The development of the identity of teacher educators in the changing context of teacher education in the Netherlands [Электронный ресурс] // *International Research, Policy and Practice in Teacher Education: Insider Perspectives*. – Switzerland : Springer International Publishing, 2019. – P. 107–121. – URL : <https://research.vu.nl/en/publications/the-development-of-the-identity-of-teacher-educators-in-the-chang> (дата обращения: 27.06.2022).

24. Whitworth B. A., Chiu J. L. Professional development and teacher change: The missing leadership link // *Journal of Science Teacher Education*. – 2015. – № 26(2). – P. 121–137.

25. Will M. Teachers' careers go through phases. They need support in each [Электронный ресурс] // *Education Week*. – 2024. – URL : <https://www.edweek.org/teaching-learning/teachers-careers-go-through-phases-they-need-support-in-each/2024/05> (дата обращения: 21.03.2024)

26. Yagan E., Ozgenel M., Baydar F. Professional self-understanding of teachers in different career stages: a phenomenological analysis // *BMC Psychology*. – 2022. – No. 10(57). – P. 41–69. – DOI 10.1186/s40359-022-00769-w.

Статья поступила в редакцию 17.08.2024

REFERENCES

1. Bahmet A., Razuvaeva T., Klochkova S. Struktura professional'noj identichnosti prepodavatelej vysshej shkoly [Elektronnyj resurs] // *Kollekciya gumanitarnyh issledovanij*. – 2017. – № 2(5). – S. 42–49. – URL : http://dsace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/2/29836/1/Razuvaeva_Struktura.pdf (data obrashcheniya: 03.11.2023).

2. Bednyj B. I., Mironos A. A. Podgotovka nauchnyh kadrov v vysshej shkole. Sostoyanie i tendencii razvitiya aspirantury : Monografiya. Nizhnij Novgorod : Izd-vo NNGU, 2008. – 219 s.

3. Gazieva I. A., Burashnikova A. A. Kompetentnostnyj funkcional'nyj profil' prepodavatelya vuza: cenostnyj podhod // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2023. – № 32(3). – S. 26–47. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47.

4. Galimhanov A., Asadullina G., Sadretdinova E., Shchajislamov R. Traektorii professional'noj kar'ery nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov // *Nauchnyj rezul'tat. Sociologiya i upravlenie*. – 2023. – № 9(4). – S. 58–72. – DOI 10.18413/2408-9338-2023-9-4-0-5.

5. Zborovskij G. E., Ambarova P. A. Nauchno-pedagogicheskie rabotniki kak social'naya obshchnost' v menyayushchihsya usloviyah akademicheskogo razvitiya // *Obrazovanie i nauka*. – 2022. – № 24(5). – S. 147–177.

6. Golubeva T. S. Traktovka ponyatiya «kar'era» v razreze sovremennykh tendencij // *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*. – 2017. – № 8. – S. 28–30. – DOI 10.24158/spp.2017.8.4.

7. Kuz'mina N. V. Predmet akmeologii. – SPb. : Politehnika, 2002. – 189 s.

8. Kuz'minov Ya. I., Yudkevich M. M. Universitety v Rossii: kak eto rabotaet. – M. : izd. dom Vyssh. SHkoly ekonomiki, 2021. – 616 s.

9. Tenyunina I. A. Model' stanovleniya traektorii professional'nogo razvitiya studentov pedagogicheskogo vuza // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – 2013. – № 6. – S. 160–166.

10. Beauchamp C., Thomas. L. Understanding teacher identity: an overview of issues in the literature and implications for teacher education // *Cambridge Journal of Education*. – 2009. – № 39(2). – P. 175–18. – DOI 10.1080/03057640902902252.

11. Beijaard D., Koopman M., Schellings G. Reframing Teacher Professional Identity and Learning [Elektronnyj resurs] // *The Palgrave Handbook of Teacher Education Research*. Palgrave Macmillan, Cham. – 2023. – P. 21–37. – URL : https://doi.org/10.1007/978-3-031-16193-3_28 (data obrashcheniya: 19.05.24).

12. Day C. et al. The Impact of School Leadership on Pupils' Outcomes: Final Report. – Nottingham : University of Nottingham Press, 2009. – 155 p.

13. Fessler R., Burke, P. J., Heideman, R. G. A Model for Teacher Professional Growth and Development // *Career-Long Teacher Education*, IL Charles C. Thomas. – 1985. – P. 181–193.

14. Gasse van R., Vanlomme K., Petegrem van P. To teach or not to teach? An exploration of career choices of educational professionals // *Teacher and Teaching*. – 2023. – Vol. 29(7-8). – P. 788–820.

15. Houdyshell M. Teaching as a career choice: a case study on the perceptions of emerging teachers // *Journal of Culture and Values in Education*. – 2019. – No. 2(2). – P. 21–37. – DOI 10.46303/jcve.02.02.2.

16. Huberman M. The professional life cycle of teachers [Elektronnyj resurs] // *Teachers College Record*. – 1989. – № 91(1). – P. 31–57. – URL : <https://doi.org/10.1177/016146818909100107> (data obrashcheniya: 16.04.2022).

17. Mifsud D., Day S. P. Teacher education as ongoing professional trajectory. Germany : Springer. 2023. – 399 p. – [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://doi.org/10.1007/978-3-031-28620-9> (data obrashcheniya: 08.08.2024).

18. Ping C., Shelling G., Beijaard D., Ye J. Teacher educators' professional learning: perception of Dutch and Chinese teacher educators // *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. – 2021. – Vol. 49(3). – P. 262–281.

19. Richter E., Brunner M., Richter D. Teacher educational task perception and its relationship to professional identity and teaching practice // *Teaching & Teacher Education*. – 2021. – Vol. 10(3). – P. 101–132.

20. Sikes P. J., Fullan M., Hargreaves A. *Imposed Change and the Experienced Teaching // Teacher Development and Educational Change*. – London : Falmer Press, 1992. – P. 36–55.
21. Sun B., Zhu F., Lin S. *How Is Professional Identity Associated with Teacher Career Satisfaction? A Cross-Sectional Design to Test the Multiple Mediating Roles of Psychological Empowerment and Work Engagement // International Journal of Environmental Research of Public Health*. – 2022. – Vol. 19(15). – P. 90–99.
22. *Understanding Super’s developmental theory: a comprehensive overview*. – 2023 [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://www.nutshellapp.com/publicsummaries/understanding-super's-developmental-theory%3A-a-comprehensive-overview> (data obrashcheniya: 01.04.2024).
23. Swennen A., Volman M. *The development of the identity of teacher educators in the changing context of teacher education in the Netherlands [Elektronnyj resurs] // International Research, Policy and Practice in Teacher Education: Insider Perspectives*. – Switzerland : Springer International Publishing, 2019. – P. 107–121. – URL : <https://research.vu.nl/en/publications/the-development-of-the-identity-of-teacher-educators-in-the-chang> (data obrashcheniya: 27.06.2022).
24. Whitworth B. A., Chiu J. L. *Professional development and teacher change: The missing leadership link // Journal of Science Teacher Education*. – 2015. – № 26(2). – P. 121–137.
25. Will M. *Teachers’ careers go through phases. They need support in each [Elektronnyj resurs] // Education Week*. – 2024. – URL : <https://www.edweek.org/teaching-learning/teachers-careers-go-through-phases-they-need-support-in-each/2024/05> (data obrashcheniya: 21.03.2024)
26. Yagan E., Ozgenel M., Baydar F. *Professional self-understanding of teachers in different career stages: a phenomenological analysis // BMC Psychology*. – 2022. – No. 10(57). – P. 41–69. – DOI 10.1186/s40359-022-00769-w.

The article was contributed on August 17, 2024

Сведения об авторе

Польская Светлана Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка № 5 Московского государственного института международных отношений (Университета) МГИМО (У), г. Москва, Россия, <http://orcid.org/0000-0002-8782-7400>, polskaya7@gmail.com

Author information

Polskaya, Svetlana Sergeevna – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of English Language, Moscow State Institute of International Relations (University) MGIMO (U), Moscow, Russia, <http://orcid.org/0000-0002-8782-7400>, polskaya7@gmail.com