

**ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ В ОБРАЗОВАНИИ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ НАРРАТИВОВ**

¹*Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары, Россия*

²*Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,
г. Чебоксары, Россия*

Аннотация. В статье представлен анализ опыта реализации курса «Обучение служением» в вузе. Эта деятельность предполагает, что студенты обучаются и одновременно, применяя профессиональные навыки, приносят пользу обществу в решении социальных задач. В данной работе предлагается комплексный, междисциплинарный подход, состоящий из сочетания социально-философской рефлексии с педагогическими и культурологическими аспектами, что позволяет осветить рассматриваемую проблему под различными углами зрения. Акцент сделан на ценностно-мировоззренческих трансформациях личности. Важным элементом новизны исследования становится изучение социокультурного значения рассматриваемого проекта. Обучение служением в этом контексте заявляет о себе как инновационная образовательная программа, способная выступить прототипом новой парадигмы высшего образования, ориентированного не на узкую профессионализацию, а на формирование человека в единстве его когнитивных, эмоциональных и поведенческих аспектов. Социально-философское осмысление нарративов курса может стать основой для формирования подхода, ориентированного на всестороннее личностное развитие.

В результате исследования раскрыты концептуальные основы курса, направленного на обучение служению, ее ценностно-мировоззренческие установки. Оценены соответствия содержания курса задачам духовно-нравственного развития личности. Исследованы индивидуальные трансформации студентов в ходе освоения курса.

Ключевые слова: *служение, обучение, нарратив, студенчество, образовательный процесс*

N. V. Lastukhina¹, S. E. Stepanova²

**SERVICE-LEARNING IN EDUCATION:
A SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF NARRATIVES**

¹*I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia*

²*I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia*

Abstract. This article presents the analysis of the experience of implementation of the course “Service-Learning” in an educational organization. Service-learning implies that students, while studying and applying their professional skills, benefit society in solving social problems. This paper proposes a comprehensive, interdisciplinary approach consisting of a combination of socio-philosophical reflection with pedagogical and cultural aspects, which allows us to highlight the problem from various angles. The focus is on the value-worldview transformations of the personality. The novelty of the paper is the study of the socio-cultural significance of the “Service-Learning” program. Service-learning in this context declares itself as an innovative educational program capable of acting as a prototype of a new paradigm of higher education, focused not on narrow professionalization, but on the comprehensive development of a person in the unity of his cognitive, emotional and behavioral aspects. The socio-philosophical understanding

of the narratives of the course can contribute to the formation of an approach focused on the comprehensive development of personality.

As a result of the research, the conceptual foundations of the course aimed at service-learning, its value and worldview attitudes are revealed. The correspondence of the course content to the tasks of spiritual and moral development of the individual is evaluated. The personal transformations of students during the course are investigated.

Keywords: *service, learning, narrative, students, educational process*

Введение. «Обучение служением» – это образовательная методика, которая известна по всему миру уже больше полувека. Она основана на проектной деятельности, в рамках которой решается задача, имеющая определенное значение для социума. В 2023–2024 гг. вузы России внедрили в образовательные программы курс «Обучение служением». Выгоду от его прохождения получают и студенты, и сообщество работодателей, и общество в целом. Курс уникально сочетает дисциплинарные знания с потребностями гражданского общества. Студенты развивают полезные для будущей профессии компетенции и применяют их для реализации социальных проектов [12]. Сама идея, конечно, не нова. В эпоху переживаемого нами постмодернизма, социальной дистанции, разобщенности общества острой становится потребность в восстановлении идей сострадания и ответственности за «Другого». Человек нуждается в реализации себя в служении обществу, близким людям.

Цель статьи – провести социально-философский анализ нарративов курса «Обучения служением». Работа выполнена в контексте теоретико-методологических положений логико-смыслового подхода, который уделяет особенное внимание законам смыслополагания. В статье рассмотрены различные определения нарративов, их типология и методика анализа. Подтверждена примерами сообразность объектной логике работ студентов над социальными проектами в ходе изучения курса и осознанность применения профессиональных знаний, соответствующих методологическим основаниям, действующим в образовательной практике высшей школы. Ряд примеров показывает расширение программных возможностей в решении современных задач познания и практики. В статье рассматривается методологический принцип субъекта, определяющий служение обществу и коммуникативную выстроенность системы образования. Показаны изменения в осознании студентами своей специальности после работы над проектом курса «Обучения служением», которые впоследствии нашли отражение в виде рефлексии, методологически обоснованной принципом субъекта. В ходе исследования изучены работы по проблеме методики обучения служением таких авторов, как Л. С. Выготский, В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко и др., по проблеме нарратологии – Ж. М. Адам, Ж. Женетт, Т. Павел, Ш. Римон-Кеннан, Дж. Принс и др. Особый интерес представляют исследования Г. К. Аширбаева, А. Б. Сарсенбаева [1], А. Г. Михайловой [6], М. А. Суржикова, А. М. Усенко, С. И. Самыгина [14], в которых изучается процесс интеграции обучения служением в современную образовательную практику.

Актуальность исследуемой проблемы. На данный момент развитие высшего образования требует внедрения новых подходов и дисциплин в программы обучения. Мы солидарны с мнением А. В. Очкиной, которая считает, что целью высшего образования в современном обществе является выпуск профессионала, удовлетворяющего запросам рынка труда [8]. Однако мы полагаем, что в этом положении содержится определенное противоречие. Система образования призвана подготавливать не просто специалистов, а целостную личность. Профессиональные знания и навыки неотделимы от индивидуальных качеств человека, они развиваются в неразрывной связи. Более того, ориентация высшего образования исключительно на профессиональные компетенции, необходимые глобальному рынку, как это произошло в ходе Болонского процесса, оставляет за скобками вопросы

культуры. Между тем человек является не просто функцией, а живым, творческим существом, погруженным в социокультурную среду, которая лежит в основе обучения. Это позволяет человеку балансировать между прагматизмом, необходимым сообществу работодателей, и заказом общества, которое нуждается в личности, готовой к служению, и создает культуру. Отметим, что мировой тенденцией становятся глубинные процессы перехода от классической к постклассической парадигме высшего образования, новизну которой можно охарактеризовать как более полную связь человека с миром и антропологическую закономерность [7]. Очевидным является вывод о том, что высшее образование должно готовить не только профессионалов, но и всесторонне развитых, духовно-нравственно ориентированных личностей, способных не только к эффективной трудовой деятельности, но и к активному участию в культурной, социальной жизни общества. Полагаем, что для решения этой проблемы и появилась идея обучения служением.

Система образования представляет собой пространство формирования установок на служение, является важнейшим социальным институтом, задающим ценностно-мировоззренческие ориентиры личности и благоприятствующим развитию альтруистических ценностей, сострадания, ответственности. Обучение служением представляет собой модель холистического, личностно-ориентированного подхода, которая позволяет интегрировать когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты в формировании компетенций соответствующего аспекта работы. Хочется отметить, что включение студентов в социальные практики помощи, волонтерства, благотворительности является ресурсом молодого поколения к переосмыслению ценностей современного индивидуализированного мира. Формируются навыки сопереживания, эмпатии, ответственного отношения к окружающим, развивается ориентация на «Другого», что является необходимым условием преодоления социального отчуждения и разобщенности общества. Таким образом, в особенности высшее образование выступает в качестве ключевого пространства, где могут быть сформированы установки на служение, реализованы модели холистического развития личности, а образовательные практики данной деятельности могут стать мощным ресурсом для духовно-нравственного возрождения человека и социума.

Материал и методы исследования. Размышления над социально-философскими подходами к анализу нарративов студентов, изучавших курс «Обучение служением», позволили выделить ключевые направления. С точки зрения феноменологического подхода, фокус локализуется на субъективном опыте, жизненном мире студенческой молодежи. Так называемые нарративы интерпретируются как выражение ценностно-мировоззренческих трансформаций личности. Применение герменевтического подхода обозначает их понимание как текстов, требующих глубинного истолкования, реконструкции контекста, культурных кодов, что постепенно приближает к выявлению общих тенденций, типовых сюжетных линий. Социокультурный подход позволяет провести анализ нарративов в широком социальном и культурном контекстах, рассмотреть личные истории как отражение коллективных представлений, ценностей и практик. Критический подход выявляет скрытые идеологические влияния, властные дискурсы, представленные в нарративах, обнаруживает противоречия, ограничения и возможные манипуляции в рамках образовательной программы. Данный подход фокусируется на языковых, риторических, структурных особенностях каждого отдельного случая, анализирует повествовательные практики как инструмент конструирования идентичности, формирует новые культурные модели [10]. Изучение разных подходов к анализу нарративов позволило понять, что рассмотрение нашей проблемы необходимо изучать системно. Отметим, что под определением *подход*, мы понимаем следующее: «... подход, как категория, шире понятия «стратегия обучения» – он включает ее в себя, определяя методы, формы, приемы обучения» [4].

Согласимся с существующим в научном сообществе мнением о том, что в современной науке нарратив (понимаем как «изложенная история») является имманентным свойством мышления и, соответственно, основой понимания культурного опыта человека, социального взаимодействия. Данный тезис сформулирован Й. Брокмейером и Р. Харре в 80-ые гг. прошлого столетия [3]. Собственно нарративный метод используется исследователями практически во всех сферах гуманитарного знания. На теоретические и методологические основания концепции нарративного анализа оказали влияние работы Э. Гуссерля, А. Шюца, Дж. Г. Мида, Г. Блумера, Г. Гарфинкеля, П. Бурдьё, Ж. Ф. Лурдьё. Рассматриваемый подход относится к феноменологическим методам изучения текста, причем анализ повествовательных контекстов создает потенциал освоения опыта как отдельного человека, группы, так и социокультурных пластов.

Известно, что со времени написания Ж. Лиотаром книги «Состояние постмодерна» (1979), который заявил, что у нарратива более сложная культурная функция, актуализирован тезис о «микронарративах» [5]. Полагаем, что, действительно, общество представляет собой «скопление узких контекстов», каждый из которых основывается на правилах и подчиняется им. В нашем случае мы находим подтверждение необходимости нарративного анализа работ студентов в изучении нового курса сервисного обучения через рефлексии. Конечно, существует и антинарративистская позиция, представленная П. Бурдьё. Основная критика связана с игнорированием социологических особенностей современного общества. Позиция французского социолога позволила выделить те научные отрасли, в которых принцип нарративизма не работает. Объем статьи и ее тематика не позволяют подробно погрузиться в теоретические проблемы этого явления. Однако выбор нами социально-философского анализа данного метода связан с тем, что каждый из нас апеллирует к нарративной идентичности, т. е. к чему-то большему, чем просто «Я», и в этом мы отмечаем символ «означающего», когда реализуются внутренние потенции, одновременно меняющие мир вокруг. В свою очередь, это актуализирует взгляд человека на себя как субъекта экологичного поступка. Таким образом, социальная философия определяет нарратив как способ обретения человеком своей идентичности ([2], [11]). Он позволяет каждому проектировать собственную субъективность. Этим обусловлено обращение к нарративу как к определяющему методологическому принципу познания индивидуальных и социальных практик в исследовании обучения служением.

Таким образом, руководствуясь системным подходом, мы сконцентрируем внимание на нарративном подходе, который фокусируется на самих практиках повествования студенческих текстов как средстве конструирования личностной и социальной реальности в процессе работы над заданиями курса «Обучения служения». В этом случае мы можем рассматривать нарративы студентов как инструмент формирования новых культурных моделей, ценностных ориентаций, смысложизненных установок, основанных на служении.

Результаты исследования и их обсуждение. Еще в 1984 г. Д. Колб опубликовал свою модель обучения в книге «Эмпирическое обучение: опыт как источник обучения и развития» [9], в результате чего в педагогической науке появились термины «теория эмпирического обучения» и «перечень стилей обучения». Его модель признается учеными, педагогами, менеджерами как конструктивная и объясняющая поведение человека в процессе обучения. Речь идет об экспериментальном обучении, которое состоит из конкретного опыта, наблюдения и размышления, формирующих абстрактные концепции и тестирование в новых ситуациях. В данном случае речь идет о процессе, когда знание создается путем преобразования в опыт, который помогает студентам усвоить информацию путем размышления над ним с возможностью активно экспериментировать с понятиями, которые они изучают. Новая дисциплина предоставляет преподавателям возможность интегрировать экспериментальную учебную деятельность в образовательную программу.

Отдельный интерес представляет философский подход к проблеме служения. Особенности такого подхода связаны с явлениями человеческого бытия и представляет собой одну из центральных философских дискуссий, которая отвечает на вопросы – что представляет собой бытие человека, как он соотносится с универсумом, т. е. совокупностью всего, какое место занимает и какую роль играет. С. Л. Рубинштейн разработал онтологию человеческой жизни, выделив в ней совокупность отношений к себе, работе, другим людям, природе. По его мнению, жизнь каждого человека возможна только через принятие судьбы «Другого» как своей собственной и такое же ответное отношение [11]. Таким образом, сущностной природе человека отвечает модус (вид существования) служения, когда самым значимым становится любовь в отношении к другим, которая позволяет подняться над собственными эгоистическими установками. Заметим, что в современном обществе мы можем конституировать модус социальных достижений, следствием чего становится соперничество, порождающее тревожность и неуверенность в себе. При модусе обладания другой человек является только объектом, средством для достижения собственных целей.

Отметим, что онтологическое измерение служения заключается в рассмотрении его как базового модуса человеческого бытия, поскольку это неотъемлемая сущностная характеристика личности. Служение является высшим призванием человека, в котором реализуется его социальная природа, способ самоосуществления и самотрансценденции индивида.

Целью практического исследования является оценка и анализ результатов по программе курса «Обучение служением» среди студентов-первокурсников факультета информатики и вычислительной техники Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. В процессе обучения получены качественные данные от 103 студентов, которые содержались в итоговых работах, заданиях-размышлениях, выполненных в виде письменных и устных рефлексий.

В частности, студенты группы ИВТ–21–23 подготовили социальный проект «Основы информационной безопасности для пожилых людей» для жителей одного из микрорайонов города. Цель – помочь своим соседям в сфере информационной безопасности. Результатом работы стал информационный буклет, который был распространен среди пожилых соседей и получил высокую оценку. Приведем примеры рефлексий студентов.

Студент М.: *«Обучение служением – это совмещение академических дисциплин с общественно-полезной работой, которая способствует получению soft skills и сотрудничеству студентов с некоммерческими и другими организациями. Обучение служением позволяет на практике реализовать проекты с социальной пользой, что способствует развитию у учащегося интереса к построению индивидуальной траектории профессионального роста, помогает формировать систему ценностей и вовлекает студентов в решение конкретных социальных задач.*

В рамках этого курса нам было дано задание – создать проект, ориентированный на помощь другим людям. Для этого мы объединились в команды по несколько человек и в течение семестра придумывали идеи, составляли планы. Наша команда решила выбрать тему «Информационная безопасность для людей пожилого возраста». При обдумывании наших вариантов мы обратили внимание на то, что пожилые люди все чаще становятся активными пользователями Интернета, больше общаются по телефону, однако попадают на опасные мошеннические уловки, так как не знают об элементарных способах защиты своих данных и финансов в столь новой и непонятной для них среде. Наш проект помог бы людям безопасно пользоваться новыми технологиями. При этом эта тема тесно связана с нашей специальностью, что поможет нам в развитии наших профессиональных навыков в сфере информационной безопасности. На последнем занятии мы представили то, что выполнили за это время: во-первых, мы показали вид

будущего видеоролика, объяснили его структуру; во-вторых, все увидели готовый буклет, на котором кратко были записаны основные правила информационной безопасности, соблюдая которые можно защитить себя от мошенников; в-третьих, мы рассказали о разработанном нами тесте для проверки знаний, в котором предлагается выбрать, как поступать в той или иной ситуации... Наш проект также может быть доработан и усовершенствован в будущем в рамках другой дисциплины. Этот опыт обязательно поможет нам в будущем при решении более сложных задач как в университете, так и на нашем будущем месте работы».

Отметим, что студентам необходимо было выбрать проблему, выделить ключевые результаты обучения, связанные с выбранной профессией, а затем создать общественно полезный продукт. Важным этапом деятельности является рефлексия, которая и представляет собой нарративные тексты. Студенты случайным образом распределены по группам. Источником информации о потенциальных общественных организациях, нуждающихся в волонтерской помощи, послужил Волонтерский центр ЧГУ. Отметим, что подобные организации сегодня есть во многих образовательных учреждениях, в частности, в Чувашском государственном педагогическом университете им. И. Я. Яковлева – Волонтерский центр «Добро. Центр».

Перечислим условия, которым должна была соответствовать рассматриваемая деятельность: студентам необходимо было создать группу, которая позволит им познакомиться лучше, укрепить доверие, улучшить общение, сформулировать стратегии, принять решения, признать сильные и слабые стороны друг друга. Таким образом, работа над заданием по курсу будет способствовать созданию сплоченной команды. Служение должно быть значимым, т. е. обязательно ориентированным на решение какой-либо социальной проблемы. Кроме того, должны быть соблюдены все этапы от планирования до организации [13]. В конце семестра студенты представили свои работы в виде командной презентации. Вместе с тем каждый студент должен был разработать и представить письменный анализ опыта работы группы (личный кейс), в котором рассмотрены эволюция команды, размышление о личном росте, описание своей деятельности в обучении служению.

Студентка А. группы ИВТ–21–23 представила следующую рефлексию на тему дисциплины «Обучение служением»: ««Обучение служением» – интересная дисциплина, первооткрывателем которой стали я и мои сокурсники. Напоминает индивидуальный проект, который мы должны были реализовать в школе. Но там ты работаешь один. На дисциплине – в команде. В университете люди объединяются по собственному желанию, сравнивают общий уровень развития, договариваются, кто – что может выполнить... Считаю, что это очень ценный опыт, который я получила на начале своего пути. Для меня эта дисциплина именно об «общем добровольном деле»; о продукте, который может создаваться в результате коллективной работы для общества, может оказать «поддержку» социуму... Реализация любого проекта – это постоянные трудности. Людям свойственно перегорать в процессе работы, становится раздражительными. Но мне повезло – в моей команде оказались люди, готовые поддержать друг друга в любой ситуации, понять и простить. За счет этого мы легко сработались, разработали и реализовали проект «Информационная безопасность детям». Сделанная презентация и «Своя игра» по ней были представлены во 2В классе МБОУ СОШ 37 в апреле 2024 года. Ученики внимательно слушали и задавали вопросы. За счет интерактивной части были вовлечены абсолютно все, никто не терял интерес... Дисциплина «Обучение служением» стала для меня первым шагом на пути к осуществлению социальных проектов. Я считаю, что она должна быть в учебной программе. Спасибо вам за нее!».

Сегодня общество нуждается в людях, которые привержены идее вовлеченности в социум и в то же время профессионально успешны. Студенты должны быть готовыми

не только профессионально к будущей работе, но и социально-коммуникативно, т. е. им необходимо иметь четкие представления о работе в команде. Приведем рефлексии студентки Д. группы ИВТ–21–23: *«Хочу поделиться своим мнением о данной дисциплине, разложив все по «полочкам». Для начала отмечу, что для меня предмет был весьма интересен и, в целом, он вызывал у меня лишь положительные эмоции. Надо сказать, что в университете я очень активна в волонтерской деятельности, поэтому, когда преподаватель объяснил формат обучения, я была приятно удивлена, поскольку помогать людям для меня прекрасное дело. На первом занятии и до него мы с одногруппниками ни разу не сталкивались ни с преподавателем, ни с предметом, а название дисциплины не вызвало верных ассоциаций. Когда преподаватель плавно начал вводить нас в курс дела, мы, наконец, смогли понять, что, вообще, можно ожидать от всего этого. На следующих занятиях мы начали изучать материалы, которые могли быть необходимы нам в течение работы над нашим проектом... Далее нам предстояло изучить теорию нашей проблемы. Командная работа шла хорошо, нам было очень просто сработаться, поскольку заинтересованы были все: очень удобно, когда есть на кого положиться и кто не отвернется от желания помочь. После этого нам предстояла самая тяжелая часть – практическая. Наша изначальная идея заключалась в создании сайта, однако выяснилось, что для пожилых людей это неудобно и от этого пришлось отказаться. В заключение хотелось бы сказать, что данная дисциплина мне безумно понравилась. Мало того, что она подталкивала нас на весьма благородное дело и провоцировала творческие мысли и желание делать что-то для людей, так еще и научила нас работать в команде, что является одним из нелегких навыков, но полезным для нас. Потому крайне важно вырабатывать навыки коммуникабельности уже на ранних стадиях, при обучении. Данный предмет был благодаря преподавателю и его способам подачи материала и живому интересному общению полезным и увлекательным одновременно. Я его уже точно не забуду».*

Можно отметить примечательный факт, который выявил нарративный анализ. Студенты улучшили свои межличностные отношения, отметили собственный внутренний рост и продемонстрировали имеющиеся навыки, выполняя учебную деятельность по данной дисциплине. В качестве примера приведем отзыв студента К. группы ИВТ–21–23: *«Курс обучения служением – это интересная дисциплина, и приобретенные знания связаны с тем, насколько по-разному можно смотреть на проблему и искать пути решения к ней. Это, несомненно, важные знания, которые пригодятся каждому в жизни. Мы научились искать решения проблемы, узнали, что такое мозговой штурм и многое другое. Я считаю, это отличная дисциплина, которая помогает взглянуть на жизнь по-новому...».* Студентка Т. выразила следующее мнение о курсе: *«В процессе реализации я получила ценные навыки, которые пригодятся в дальнейшей работе над различными проектами. Также мне понравилось, что мы работали в командах, а не в одиночку, так как работа в команде учит нас не просто слушать друг друга, а слышать и понимать, а также воспринимать критику правильно».*

Еще одним неожиданным результатом анализа рефлексий стало то, насколько высоко студенты оценили собственное развитие навыков командной работы. Абсолютное большинство отметило это как «возможность». Становится понятно, что обучение представляет собой процесс индивидуальных достижений, и возможностей командной работы не так много. Очевидно, что такая потребность имманентно присутствует в желаемой студенческой деятельности.

Также студентами высоко оценено развитие навыков коммуникации, которые реализовывались в поиске эффективных способов распределения задач и принятии совместных решений. *«Я понял, насколько важно уметь слушать и учитывать мнение каждого участника команды»*, – отмечает студент П.

Еще одним фактом положительной образовательной динамики, достигнутым в рамках данного курса, является отмечаемое студентами улучшение технических навыков, особенно в области веб-разработки. Студентами освоены новые языки программирования, фреймворки и инструменты, которые будут полезны в дальнейшей профессиональной деятельности. Поскольку речь идет о студентах факультета информационных технологий, именно эти профессиональные навыки востребованы в учебной деятельности по обучению служением.

Следует отметить и эмоциональный фон, который насыщает тексты студентов. Ребята описывают свою деятельность по проекту, используя особые фразы, например, студентка группы ИВТ–21–23 отмечает: *«Работа над проектом «Информационная безопасность для детей» была для меня незабываемым опытом, полным эмоций и вдохновения. Мы, как команда, были единомышленниками в стремлении создать что-то действительно ценное и полезное для общества. Эмоции колебались от волнения и тревоги за правильность наших материалов до радости и гордости за каждый преодоленный этап и достигнутый результат...»*.

Студенты высказываются и о самостоятельно полученных знаниях: *«Создание содержательных и точных исторических вопросов потребовало от нас глубоких исследований и проверки фактов. Это не только улучшило качество нашего сайта, но и позволило каждому из нас лучше понять изучаемые исторические эпохи и события»*.

Таким образом, социально-философский анализ нарративов показал, что обучение служением способствует актуализации и концентрации студентов на научно-практической работе, показывает важность и значимость учебной деятельности, поскольку удовлетворение от работы во благо обществу и полученные профессиональные компетенции преобразовывают реальный жизненный опыт учащихся. Анализ показал возросшую гражданскую позицию студентов. Служение обществу обогащает преподавание и обучение в вузе. Данный опыт повышает академическую вовлеченность и удовлетворение от содержания курса, открывает новые перспективы и способствует улучшению качества обучения. Кроме того, очевидно, что дисциплина способствует формированию и развитию гражданской культуры и ответственности, способствует вовлечению студентов в реальный мир.

Выводы. Рассмотрев проблему социально-философского анализа нарративов студентов, мы пришли к выводам о том, что проблема служения приобретает особую актуальность и теоретико-практическую значимость. В данной работе образование и служение изучены с точки зрения комплексного, междисциплинарного подхода, состоящего из сочетания социально-философской рефлексии с педагогическими и культурологическими аспектами. Авторами рассмотрено социокультурное значение внедрения в образовательный процесс дисциплины «Обучение служением». Исследование нарративов показало, что новый курс получил положительную оценку студенческого сообщества, поскольку он способствует повышению гражданской культуры и развитию гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аширбаев Г. К., Сарсенбаев А. Б. Вопросы интеграции service learning в существующие дисциплины // Higher education in Kazakhstan. – 2023. – Т. 4., № 44. – С. 34–46.
2. Божков О. Б. Биографии и генеалогии: ретроспективы социально-культурных трансформаций // Социологический журнал. – 2001. – № 1. – С. 74–78.
3. Брокмейер Й., Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С. 29–42.
4. Зимняя И. А. Компетентный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
5. Лиотар Ж. Состояние постмодерна. – М.: Ин-т эксперим. социологии; СПб.: Алетейя; 1998. – 159 с.

6. Михайлова А. Г. Развитие духовно-нравственной культуры студентов: на примере модели обучения служением // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – № 2(42). – С. 247–253.
7. Неборский Е. В. От классической к постклассической парадигме Высшего образования // Педагогика. – 2015. – № 5. – С. 35–41.
8. Очкина А. В. Концепция изменилась? По следам реформаторов от образования // Левая политика. – 2007. – № 1. – С. 28–41.
9. Петерсон К., Колб Д. Век живи – век учись. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 220 с.
10. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее : коллективная монография : в 3 кн. / под ред. Е. В. Ковалевской. – Нижневартовск : НВГУ, 2019. – 310 с.
11. Рубинштейн С. Л. Избранные философско-педагогические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М. : Наука, 1997. – 463 с.
12. Печегина Т., Яшина А. «Обучение служением». Мировой тренд приходит в Россию // Позитивные изменения. – 2023. – Т. 3., № 3. – С. 15–25.
13. Степанова С. Е., Ластухина Н. В. Коммуникации в организационной структуре // Современный стиль управления : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2016. – С. 229–232.
14. Суржигов М. А., Усенко А. М., Самыгин С. И. Курс «Обучение служением» как инновационная российская образовательная методика // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т. 16., № 2. – С. 75–282.

Статья поступила в редакцию 11.07.2024

REFERENCES

1. Ashirbaev G. K., Sarsenbaev A. B. Voprosy integracii service learning v sushchestvuyushchie discipliny // Higher education in Kazakhstan. – 2023. – Т. 4., № 44. – С. 34–46.
2. Bozhkov O. B. Biografii i genealogii: retrospektivy social'no-kul'turnyh transformacij // Sociologicheskij zhurnal. – 2001. – № 1. – С. 74–78.
3. Brokmejer J., Harre R. Narrativ: problemy i obeshchaniya odnoj al'ternativnoj paradigmy // Voprosy filosofii. – 2000. – № 3. – С. 29–42.
4. Zimnyaya I. A. Kompetentnostnyj podhod. Kakovo ego mesto v sisteme sovremennyh podhodov k problemam obrazovaniya? (teoretiko-metodologicheskij aspekt) // Vysshee obrazovanie segodnya. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
5. Liotar Zh. Sostoyanie postmoderna. – М. : In-t eksperim. sociologii ; SPb. : Aletejya ; 1998. – 159 s.
6. Mihajlova A. G. Razvitie duhovno-nravstvennoj kul'tury studentov: na primere modeli obucheniya sluzheniem // Nauka. Iskusstvo. Kul'tu-ra. – № 2(42). – 2024. – С. 247–253.
7. Neborskij E. V. Ot klassicheskoy k postklassicheskoy paradigme Vyshego obrazovaniya // Pedagogika. – 2015. – № 5. – С. 35–41.
8. Ochkina A. V. Konceptiya izmenilas'? Po sledam reformatorov ot ob-razovaniya // Levaya politika. – 2007. – № 1. – С. 28–41.
9. Peterson K., Kolb D. Vek zhivi – vek uchis'. – М. : Mann, Ivanov i Ferber, 2018. – 220 s.
10. Problemnoe obuchenie: proshloe, nastoyashchee, budushchee : kollektivnaya monografiya : v 3 kn. / pod red. E. V. Kovalevskoj. – Nizhnevartovsk : NVGU, 2019. – 310 s.
11. Rubinshtejn C. L. Izbrannye filosofsko-pedagogicheskie trudy. Osnovy ontologii, logiki i psihologii. – М. : Nauka, 1997. – 463 s.
12. Pechegina T., Yashina A. «Obuchenie sluzheniem». Mirovoj trend prihodit v Rossiyu // Pozitivnye izmeneniya. – 2023. – Т. 3., № 3. – С. 15–25.
13. Stepanova S. E., Lastuhina N. V Kommunikacii v organizacionnoj strukture // Sovremennij stil' upravleniya : sb. nauch. st. – Cheboksary : Chuvash. gos. ped. un-t, 2016. – С. 229–232.
14. Surzhikov M. A., Usenko A. M., Samygin S. I. Kurs «Obuchenie sluzheniem» kak innovacionnaya rossijskaya obrazovatel'naya metodika // Vest-nik YuRGTU (NPI). Seriya: Social'no-ekonomicheskie nauki. – 2023. – Т. 16, № 2. – С. 275–282.

The article was contributed on July 11, 2024

Сведения об авторах

Ластухина Наталия Валерьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и педагогики Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия, <https://orcid.org/0009-0007-1560-9694>, lastukhina2303@gmail.com

Степанова Светлана Евгеньевна – кандидат философских наук, доцент кафедры экономики, управления и права Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-7930-8993>, clers@mail.ru

Author information

Lastukhina. Natalia Valeryevna – Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and Pedagogy, I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia, <https://orcid.org/0009-0007-1560-9694>, lastukhina2303@gmail.com

Stepanova, Svetlana Evgenyevna – Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Law, I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-7930-8993>, clers@mail.ru