

А. Н. Моисеев¹, А. Г. Маркелов²

**К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

¹*Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,
г. Чебоксары, Россия*

²*Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
г. Казань, Россия*

Аннотация. В статье предлагается пересмотреть отдельные стороны состояния юридического образования в России. Пересмотр обозначенных в работе аспектов образовательной политики необходим в целях модернизации и повышения профессионального образования, мастерства и навыков, качества выпускников юридических вузов и ссузов с учетом отечественного и зарубежного опыта, а также имеющихся современных проблем и потребностей следственно-судебной практики. В работе использована совокупность общенаучных методов теоретического познания, общелогических методов и приемов исследования, историко-правового метода, а также последовательной диалектики изучения состояния юридического образования. В результате исследования авторы приходят к выводу о наличии системных «сбоев» в работе подготовки юридических кадров. Это связано и с условиями перехода сферы профессионального образования к рыночным отношениям, и слабостью теоретической подготовки будущих специалистов в области юриспруденции. Отдельно выделяются, с одной стороны, кадровый голод в преподавателях юридического профиля, с другой – низкая квалификация преподавателей юридических вузов. Научная и практическая значимость исследования обуславливаются тем, что для совершенствования образовательных практик авторы предлагают направить усилия на создание необходимых условий для осуществления «прорыва» в деле подготовки специалистов для правоохранительных органов, реализовав эти усилия в формате работы на специальных ситуационных площадках.

Ключевые слова: *юридическое образование, специалист, правоохранительные и судебные органы, следственно-судебная практика, специальная ситуационная площадка, профориентационный центр*

A. N. Moiseev¹, A. G. Markelov²

**ON THE ISSUE OF REFORMING RUSSIAN LEGAL EDUCATION:
SOME ASPECTS OF THE PROBLEM OF TRAINING OF PERSONNEL
FOR LAW ENFORCEMENT AGENCIES**

¹*I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia*

²*All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of the Russian Federation),
Kazan, Russia*

Abstract. The article proposes to review certain aspects of the state of legal education in Russia. The revision of the aspects of educational policy outlined in the work is necessary in order to modernize and improve professional education, skills and abilities, the quality of training of graduates of law universities and secondary specialized colleges, taking into account Russian and foreign experience, as well as the existing modern problems and needs of investigative and judicial practice. The authors use a combination

of general scientific methods of theoretical cognition, general logical methods and research techniques, historical and legal method, as well as existing modern problems and needs of investigative and judicial practice. The work uses a set of general scientific methods of theoretical cognition, general logical methods and techniques of research, historical and legal method, as well as a consistent dialectic of studying the state of legal education. As a result of the study, the authors come to the conclusion that there are systemic “failures” in the work of training of legal personnel. This is also due to the conditions of transition to market relations in the field of vocational education and the weakness of theoretical training of future specialists in the field of jurisprudence. There is, on the one hand, the shortage of legal teachers and, on the other hand, the low qualification of law school teachers. The scientific and practical significance of this study is due to the fact that in order to improve educational practices, the authors propose to direct efforts to create the necessary conditions for the implementation of a “breakthrough” in the training of specialists for law enforcement agencies by implementing these efforts in the format of work on special situational platforms.

Keywords: *legal education, specialist, law enforcement and judicial agencies, investigative and judicial practice, special situational platform, career guidance center*

Введение. Некоторые актуальные предложения о необходимости реформирования современного образования были озвучены Президентом Российской Федерации В. В. Путиным на ежегодной большой пресс-конференции с журналистами в декабре 2018 года. В частности, глава государства отметил, что перед нашей страной стоят «непростые и сложные задачи: и нам нужно не просто их решать, как обычно, в текущем режиме, а нам нужно осуществить прорыв, рывок, и мы можем это сделать, у нас есть для этого все основания так считать и добиться такого результата» [7].

Развитие отечественного права и правоохранительной системы в целом невозможно без подготовки высококвалифицированных юристов, которые в современных условиях должны постоянно быть готовыми к различным вызовам, учитывать происходящие социально-экономические преобразования в стране, в конечном итоге, дать решительный отпор современной преступности. В этих непростых условиях наступает пора, когда время диктует необходимость пересмотра отдельных механизмов получения традиционного юридического образования в России. Учитывая богатый исторический опыт становления и развития отечественного образования, а также стремительный рост научно-технического прогресса, сегодня можно найти все основания для пересмотра и оптимизации современного механизма получения юридического образования, что, в конечном итоге, позволит сделать нашу правовую и правоохранительную систему более сильной и защищенной.

В настоящее время правовой основой реформирования юридического образования в России является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [15], в котором определяются ключевые положения, связанные с назначением, сущностью и порядком получения современного образования в стране. Считаю, что зафиксированные в этом законе отдельные установки полностью применимы к анализу и совершенствованию современного юридического образования в России.

Взгляды к реформированию современного юридического образования отражены в отдельных исследованиях российских и зарубежных авторов, причем большая часть из них посвящена частным вопросам методики преподавания юридических дисциплин [2], [13], методам наукометрии в юридическом образовании и науке [8], [15], [16], [17], [18], опыту применения интерактивных форм и методов в юридическом образовании [19], а также общим и абстрактным рассуждениям о некоторых проблемах подготовки специалистов-юристов и повышения уровня юридического образования [3], [4], [5], [6], [11], [14].

При всем этом, анализируя и давая общую оценку степени научной разработанности проблемы состояния механизма юридического образования в России, необходимо

выделить несколько существенно важных обстоятельств. Во-первых, при всем объеме и значимости имеющихся работ по данной проблематике они не являются исчерпывающими по изученности нынешнего состояния юридического образования, не учитывают социально-экономические преобразования в стране, в том числе насущные потребности правоохранительной системы в борьбе с современной преступностью. Во-вторых, новых исследований по системному анализу рассматриваемой в статье проблемы не так уж много, к тому же они охватывают лишь отдельные (фрагментарные) направления изучения состояния юридического образования. В-третьих, анализ изучения отдельных вопросов состояния юридического образования в основном содержит эмоциональные оценки и не всегда имеет четкие выводы и обоснования закономерностей состояния и развития современного высшего юридического образования в нашей стране.

Цель настоящего исследования – указать основания для пересмотра положений современной отечественной системы подготовки специалистов для правоохранительных органов и продемонстрировать возможности ее усовершенствования с учетом новых социально-экономических преобразований и потребностей следственно-судебной практики.

Актуальность исследуемой проблемы. В современных условиях назрела очевидная необходимость пересмотра действующего механизма получения юридического образования в России. В этой связи авторами проведен комплексный анализ сложившейся ситуации и предложен ряд конструктивных идей для оптимизации действующего механизма получения юридического образования в стране, позволяющая, в конечном итоге, подготовить высококвалифицированных специалистов для правоохранительных органов.

Материал и методы исследования. Непосредственным материалом для проведения исследования послужили имеющиеся труды, научные публикации, результаты анкетирования и интервьюирования, раскрывающие вопросы современного состояния и развития юридического образования в России, а также личный опыт работы авторов в должности преподавателей. Методологической базой исследования стали общие и частные научные методы познания объективной реальности (состояния высшего юридического образования). Применение диалектического метода позволило исчерпывающе изучить отдельные нормы, обеспечивающие формирование юридического образования в нашей стране. Кроме того, в работе использованы сравнительно-правовой, логико-юридический, конкретно-социологический, исторический методы исследования, которые позволили обеспечить полноту, достоверность и объективность проведенного исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. Очевидно, что поставленная в исследовании цель может быть достигнута только при системном анализе ситуации и оценке современного состояния юридического образования, выработке комплекса соответствующих мер по его совершенствованию. В целом, по мнению авторов, ситуация в этой части не совсем критичная, но вызывают тревогу отдельные симптомы, в частности:

Первый симптом. В современных условиях, вызванных рыночными отношениями в системе образования, российским учебным заведениям, в том числе и юридического профиля, помимо своего основного предназначения, предоставлено отдельное право зарабатывать «денюжку» для дальнейшего функционирования и развития. В этой ситуации на рынке образовательных услуг у многих желающих появилась реальная возможность «приобретения» юридического образования по любой специальности без каких бы то ни было проблем, включая отсутствие реального конкурсного отбора. Складывается нездоровая ситуация, когда, заплатив в «кассу» учебного заведения определенную сумму, можно получить соответствующий диплом государственного образца о юридическом образовании по любой выбранной специальности. Кроме того, порочной и губительной для авторитета профессии юриста практикой становится набор студентов под давлением «сверху» представителей административного корпуса, не имеющих отношения к образованию,

но обладающих достаточной властью в системе разрешительного управления и контроля за юридическими лицами.

Второй симптом. Слабый и (или) недостаточно высокий уровень получения абитуриентами довузовского, в том числе среднего общего, образования [10], отсутствие заинтересованности и прямой связи современной средней школы с соответствующими учебными заведениями по конкретным программам, условиям и требованиям поступления. Сегодня перед школьником стоит одна основная задача: любым способом по окончании средней общеобразовательной школы сдать Единый государственный экзамен (ЕГЭ) или Основной государственный экзамен (ОГЭ);

Третий симптом. Дефицит высококвалифицированных кадров профессорско-преподавательского состава в области юриспруденции, которые способны учитывать концепцию государственной политики в области борьбы с современной преступностью, бдить за социально-экономическими преобразованиями в стране, мониторить действующее законодательство и правоприменительную практику [6]. Как показывает личный опыт работы авторов, во многих учебных заведениях, в том числе среднего профессионального и высшего образования, преподавателями являются лица моложе 25–30 лет, как правило, окончившие эти учебные заведения и не имеющие никакого практического опыта.

Четвертый симптом. Несмотря на то, что Президент Российской Федерации В. В. Путин в 2020 году дал поручение обеспечить широкий бесплатный доступ к высшему образованию, количество выделяемых государством бюджетных мест на юридические специальности остается очень низким. Например, такому опорному региональному вузу, как Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, на юридические направления подготовки (по профилям «Гражданское право», «Государственное право», «Уголовное право») ежегодно выделяется около 10–15 бюджетных мест [12].

Пятый симптом. Низкий профессиональный и квалификационный уровень преподавателей юридических дисциплин. Как показывает анализ, около 30–40 % учебных занятий по дисциплинам юридического профиля проводятся преподавателями, не имеющими базового юридического образования, не обладающими профессиональными компетенциями и определенными навыками в этой области. Встречаются парадоксальные случаи, когда специальные уголовно-правовые дисциплины ведут ученые в области биологических, педагогических, философских и других наук, но никак не юридических [12].

Шестой симптом. Морально устаревшая техника и низкое материально-техническое оснащение учебных заведений. В юридических вузах зачастую отсутствуют современные специальные технико-криминалистические и профессиональные средства обучения, ситуационные центры, полигоны, специальная литература по профилю подготовки, средства информационного обеспечения, включая интернет и средства связи с практическими работниками правоохранительных органов. Анализ показывает, что средняя реальная техническая укомплектованность учебного заведения составляет около 20 % (один устаревший криминалистический чемодан), хотя «на бумаге» вроде как все имеется [10].

Седьмой симптом. Низкое финансирование и социальное обеспечение педагогических работников государственных учебных заведений, в том числе материальное стимулирование, что, в конечном итоге, снижает мотивацию к осуществлению учебно-воспитательного процесса и вынуждает искать источники дополнительного заработка в другом месте. Как подтверждает анализ, заработная плата штатного преподавателя вуза с учетом разделения основной ставки пополам – 0,5 (основная ставка) и 0,5 (совместительство) – составляет около 30–35 тысяч рублей. При этом среднее стимулирование по итогам работы за месяц – около 2 тысяч рублей. По этой причине можно наблюдать картину, когда один и тот же преподаватель числится в 3–5 вузах и работает на различных должностях [12].

Это не все, а лишь малая часть выявленных нами болезненных симптомов, которые лежат на поверхности современного юридического образования. Потребность в высокопрофессиональных специалистах и их дефицит сегодня очень велики, о чем свидетельствует очередное «болезненное» интервью «Российской газете» председателя Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкина, констатирующего факт кадрового «голода» в специалистах по расследованию преступлений в сфере медицины, высоких технологий, преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, организованными преступными группами, а также отсутствие специалистов по вопросам осуществления федерального и международного (межгосударственного) розыска [1]. Явный отток кадров наблюдается и в системе МВД России, который в некоторых регионах достигает до 40 %. Авторами статьи был проведен экспресс-опрос, имеющий целью выявить основные причины оттока кадров из системы МВД Российской Федерации. В опросе приняли участие 200 сотрудников правоохранительных органов, обучающихся по заочной форме в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова, Чебоксарском институте (филиале) Московского политехнического университета, Казанском институте (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Таким образом, география исследования охватывает четыре региона: Чувашскую Республику, Республику Татарстан, Нижегородскую область и Республику Марий Эл.

На просьбу определить главные причины ухода специалистов со службы 100 % респондентов назвали низкую заработную плату, 98 % – бюрократическую и «бумаготворческую» загруженность, 95 % – ненормированный рабочий день, 89 % указали на неблагоприятные условия труда и повышенные требования со стороны руководства, 87 % респондентов обратили внимание на серьезную ответственность, необходимость рисковать жизнью и здоровьем и «почти нулевой» престиж и авторитет службы, 83 % обозначили проблему отсутствия квалифицированных наставников и опытных руководителей, 77 % заявили о недостатке необходимых знаний и умений.

Стоит также отметить, что после проведенной в 2011 году реформы МВД России были значительно сокращены специализированные учебные заведения системы МВД России, готовящие своих выпускников для непосредственной работы в правоохранительных органах.

Достичь положительных результатов в деле подготовки высококвалифицированных специалистов для правоохранительных органов, по нашему мнению, реально возможно. Для этого необходимо использовать все имеющиеся современные формы, средства и методы профессионального обучения, в том числе выполнение целевых заказов по подготовке соответствующих специалистов – юристов для правоохранительных органов. Непосредственное решение данной проблемы возможно осуществить на определенных и специальных ситуационных площадках, где должна быть сосредоточена мощная образовательная и инновационная платформа подготовки специалистов для правоохранительных органов. Ее эффективность и функциональность доказаны в некоторых учебных заведениях юридического профиля, где прослеживается явная связь учебного заведения и заказчика – правоохранительного органа [20], [4], [18].

Подобная идея закреплена и в статье 56 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «гражданин, поступающий на обучение по образовательной программе среднего профессионального или высшего образования либо обучающийся по соответствующей образовательной программе, вправе заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем» [15]. В этой связи считаем необходимым отметить, что сложившуюся болезненную ситуацию с юридическим образованием,

в том числе связанную с «кадровым голодом», возможно решить путем целевого набора с последующим трудоустройством в правоохранительных органах.

Выводы. В целях реализации законодательных идей, модернизации и повышения профессионального образования, качества выпускников с учетом современных вызовов и потребностей, ощутимых проблем и трудностей следственно-судебной практики, а также реализации наставлений Президента РФ считаем необходимым направить усилия на совершение инновационного образовательного прорыва в деле подготовки специалистов для правоохранительных органов. Осуществить задуманное и развить имеющийся задел возможно на специальных ситуационных площадках юридических вузов, а именно:

1. Современный юридический факультет (отделение) обязан участвовать в выполнении главного предназначения юридического образования – подготовки высококвалифицированных специалистов для нужд и потребностей правоохранительных органов. Поэтому обучение на юридическом факультете, прежде всего, должно быть направлено на достижение высокого уровня теоретической и практической, в том числе профессиональной, подготовки студентов по преподаваемым юридическим дисциплинам и введение необходимых профессиональных дисциплин специального, в том числе уголовно-правового и административного, профиля [9].

2. Фундамент теоретического обучения студентов юридических вузов (сузов) и получения необходимых профессиональных навыков должны составлять прочный механизм нормотворчества [16], [17], а также актуальная и сложившаяся в современных условиях следственно-судебная практика, изученная уголовной, уголовно-процессуальной и криминалистической науками. В этих условиях предлагаем следующую современную концепцию: «следственно-судебная практика – юридическая наука – учебная и специальная дисциплина». При этом принижение значимости юридической науки может отрицательно сказаться на подготовке высококвалифицированных специалистов для работы в правоохранительных органах.

3. Деятельность правоохранительных органов в современный период реально характеризуется противоречивостью правоприменения, вызванной постоянно меняющимся законодательством, а также большой текучестью кадрового потенциала, что не обеспечивает их высокий профессиональный уровень, направленный на борьбу с преступностью. В этих непростых условиях деятельность юридических учебных заведений не может не быть избирательной, критически осмысленной, преломленной через призму научного знания.

4. Пока существуют теория уголовной и уголовно-процессуальной науки, всегда будет присутствовать проблема разрыва между ней и непосредственной следственно-судебной практикой. В этой связи предлагаем все практические занятия проводить на базе правоохранительных органов, где будущий выпускник впоследствии будет трудоустроен. Подобными действиями мы минимизируем разрыв между практической теорией и следственно-судебной практикой. Кроме того, пилотным проектом будет создание института заказных специалистов для правоохранительных органов, в частности, в рамках обязательного оформления договора между учебным заведением и правоохранительным органом.

5. В целях привития необходимых навыков и профессионального мастерства в учебных заведениях юридического профиля, где студентов с первых дней знакомят с будущей деятельностью в правоохранительных органах, необходимо создать несколько профильных и специальных кафедр (из компетентных творческих педагогов с опытом работы не менее 10 лет в правоохранительных органах), которые бы несли персональную ответственность за подготовку будущих специалистов для правоохранительных органов.

6. Необходимо пересмотреть условия набора на юридический факультет абитуриентов с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов, в том числе лиц с психическими и физическими отклонениями), в противном случае в будущем не исключена ситуация,

когда мы можем получить специалистов, не способных по своему состоянию здоровья выполнять профессиональные обязанности и бороться с преступностью.

7. Современный преподаватель юридического вуза (ссуза) обязан осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне и иметь практический стаж работы в правоохранительных или судебных органах не менее 10 лет.

8. Отдельным инновационным, приоритетным и мощным образовательным прорывом в деле подготовки высокопрофессиональных специалистов для правоохранительных органов послужат следующие авторские предложения:

– использование в обязательном порядке на учебных занятиях современных инновационных электронных технологий и частных методик, в том числе компьютерных программ и передвижных специальных лабораторий;

– ежегодное обязательное проведение со студентами во взаимосвязи с практическими работниками различных викторин, конкурсов, фестивалей, олимпиад, деловых игр с включением их в рабочие учебные планы и расписания, согласованные с будущими работодателями;

– обязательное использование онлайн-трансляций, прослушивание (просмотр) и системный анализ проведенных судебных заседаний по уголовным делам.

Для реализации данных идей предлагаем на специальных ситуационных площадках учебных заведений юридического профиля создать мощные судебные и следственно-криминалистические профориентационные центры подготовки специалистов для правоохранительных органов, оснащенные современным техническим и цифровым оборудованием. В рамках таких профориентационных центров можно осуществлять подготовку, переподготовку, повышение квалификации практических работников правоохранительных органов, а также проводить на постоянной основе совместные круглые столы, семинары-совещания по различным проблемам следственно-судебной практики, реализовать возможность получения экспертами необходимых экспертных допусков (сертификатов), в которых так нуждаются правоприменители.

Таким образом, указанные предложения позволят в полном объеме осуществить мощный образовательный, в том числе инновационный, прорыв в деле подготовки специалистов для правоохранительных органов и достичь желаемых результатов, что, в конечном итоге, даст возможность реализовать все предложения Президента России, а также непосредственно исполнить законодательную волю, изложенную в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бастрыкин А. И.* В СКР создаются новые специализированные подразделения // Российская газета. – 2019. – № 7764 от 14 января.
2. *Берлявский Л. Г., Власов А. И.* Методы наукометрии в юридическом образовании и науке // Юридическое образование и наука. – 2015. – № 3. – С. 21–24.
3. *Горбачева С. В.* Профессиональное правосознание и юридическое образование в условиях правового государства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 1(61). – С. 203–205.
4. *Доброхотова Е. Н.* О реформах юридического образования на рубеже тысячелетий и обогащении методов преподавания трудового права // Российское трудовое право на рубеже тысячелетий. Всероссийская научная конференция : сборник материалов ; Санкт-Петербургский университет, юридический факультет / под ред. Е. Б. Хохлова, В. В. Коробченко. – СПб., 2001. – С. 201–213.
5. *Драгомирова Е. А.* Юридическое образование как составная часть единой российской системы высшего образования // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 7. – С. 21–25.
6. *Дудырев Ф. Ф., Малков В. П.* Реформа юридического образования: какой она виделась 100 лет назад? // Юридическое образование и наука. – 2003. – № 3. – С. 33–40.
7. Ежегодная большая пресс-конференция Президента РФ Владимира Путина // Российская газета. – 2018. – № 7749 от 20 декабря.

8. Ефименко Л. А. Компетентностный подход в юридическом образовании // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2014. – № 4(21). – С. 11–14.
9. Загидуллин Р. А. Основные принципы и направления реформы юридического образования в Российской Федерации // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения : материалы Четвертой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Иркутск, 2019. – С. 169–174.
10. Камышанский В. П. О юридическом образовании и профессии юриста в России // Власть закона. – 2010. – № 2. – С. 16–26.
11. Мажорина М. В. Юридическая инноватика и юридическое образование // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 4(197). – С. 9–17.
12. Маркелов А. Г. О роли криминалистической лаборатории в системе высшего юридического образования по подготовке высококвалифицированных кадров // Первые Чебоксарские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, посвященные 100-летию образования экспертно-криминалистической службы в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации : сборник материалов Всероссийской научно-практической видеоконференции. – Чебоксары, 2019. – С. 169–178.
13. Моисеев А. Н., Васильева Е. В. Методика обучения правовым дисциплинам : учебное пособие. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. – 167 с.
14. Муртазалиев А. М. Проблемы юридического образования и обеспечения качества подготовки юристов в региональном видении // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 40, № 4. – С. 7–16.
15. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
16. Ронжина Н. В., Ронжин И. В. Проблемы научного образования в контексте современного нормотворчества и перспективы его развития // Актуальные проблемы социального и профессионально-экономического вхождения молодежи в региональную общественно-производственную среду : материалы Международной научно-практической конференции / отв. за вып. Л. П. Пачикова, Ф. Т. Хаматнуров. – Екатеринбург, 2017. – С. 61–68.
17. Тамочкина О. А. Развитие творческого потенциала личности как фактор оптимизации профессиональной подготовки выпускников вузов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2017. – № 4(31). – С. 47–52.
18. Фадеев В. И. О новых подходах к преподаванию конституционного и муниципального права в условиях уровня образования // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 4. – С. 31–36.
19. Шутова В. Н. Опыт применения интерактивных форм и методов в юридическом образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4. – С. 171.
20. Legal education in the context of Russian legal culture Sinjukov // V. N. Journal of Russian Law. – 2009. – № 7(151). – P. 31–44.

Статья поступила в редакцию 04.10.2023

REFERENCES

1. Bastrykin A. I. V SKR sozdayutsya novye specializirovannye podrazdeleniya // Rossijskaya gazeta. – 2019. – № 7764 ot 14 yanvarya.
2. Berlyavskij L. G., Vlasov A. I. Metody naukometrii v yuridicheskom obrazovanii i nauke // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. – 2015. – № 3. – S. 21–24.
3. Gorbacheva S. V. Professional'noe pravosoznanie i yuridicheskoe obrazovanie v usloviyah pravovogo gosudarstva // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. – 2023. – № 1(61). – S. 203–205.
4. Dobrohotova E. N. O reformah yuridicheskogo obrazovaniya na rubezhe tysyacheletij i obogashchenii metodov prepodavaniya trudovogo prava // Rossijskoe trudovoe pravo na rubezhe tysyacheletij. Vserossijskaya nauchnaya konferenciya : sbornik materialov ; Sankt-Peterburgskij universitet, yuridicheskij fakul'tet / pod red. E. B. Hohlova, V. V. Korobchenko. – SPb., 2001. – S. 201–213.
5. Dragomirova E. A. Yuridicheskoe obrazovanie kak sostavnaya chast' edinoj rossijskoj sistemy vysshego obrazovaniya // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2023. – № 7. – S. 21–25.
6. Dudyrev F. F., Malkov V. P. Reforma yuridicheskogo obrazovaniya: kakoj ona videlas' 100 let nazad? // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. – 2003. – № 3. – S. 33–40.
7. Ezhegodnaya bol'shaya press-konferenciya Prezidenta RF Vladimira Putina // Rossijskaya gazeta. – 2018. – № 7749 ot 20 dekabrja.
8. Efimenko L. A. Kompetentnostnyj podhod v yuridicheskom obrazovanii // Yuridicheskij vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2014. – № 4(21). – S. 11–14.

9. Zagidulin R. A. Osnovnye principy i napravleniya reformy yuridicheskogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii // *Sovremennye problemy professional'nogo obrazovaniya: opyt i puti resheniya : materialy Chetvertoj Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem.* – Irkutsk, 2019. – S. 169–174.
10. Kamyschanskiy V. P. O yuridicheskom obrazovanii i professii yurista v Rossii // *Vlast' zakona.* – 2010. – № 2. – S. 16–26.
11. Mazhorina M. V. Yuridicheskaya innovatika i yuridicheskoe obrazovanie // *Lex Russica (Russkij zakon).* – 2023. – T. 76, № 4(197). – S. 9–17.
12. Markelov A. G. O roli kriminalisticheskoy laboratorii v sisteme vysshego yuridicheskogo obrazovaniya po podgotovke vysokokvalificirovannykh kadrov // *Pervye Cheboksarskie ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya, posvyashchennye 100-letiyu obrazovaniya ekspertno-kriminalisticheskoy sluzhby v sisteme Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii : sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy videokonferencii.* – Cheboksary, 2019. – S. 169–178.
13. Moiseev A. N., Vasil'eva E. V. Metodika obucheniya pravovym disciplinam : uchebnoe posobie. – Cheboksary : Chuvash. gos. ped. un-t, 2023. – 167 s.
14. Murtazaliev A. M. Problemy yuridicheskogo obrazovaniya i obespecheniya kachestva podgotovki yuristov v regional'nom videnii // *Yuridicheskij vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta.* – 2021. – T. 40, № 4. – S. 7–16.
15. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ // *Sobranie zakonodatel'stva RF 31.12.2012.* – № 53 (ch. 1). – St. 7598.
16. Ronzhina N. V., Ronzhin I. V. Problemy nauchnogo obrazovaniya v kontekste sovremennogo normotvorchestva i perspektivy ego razvitiya // *Aktual'nye problemy social'nogo i professional'no-ekonomicheskogo vhozhdeniya molodezhi v regional'nyu obshchestvenno-proizvodstvennyu sredu : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / otv. za vyp. L. P. Pachikova, F. T. Hamaturov.* – Ekaterinburg, 2017. – S. 61–68.
17. Tamochkina O. A. Razvitie tvorcheskogo potenciala lichnosti kak faktor optimizacii professional'noj podgotovki vypusknikov vuzov // *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psihologiya.* – 2017. – № 4(31). – S. 47–52.
18. Fadeev V. I. O novyh podhodah k prepodavaniju konstitucionnogo i municipal'nogo prava v usloviyah urovnevnogo obrazovaniya // *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo.* – 2013. – № 4. – S. 31–36.
19. Shutova V. N. Opyt primeneniya interaktivnykh form i metodov v yuridicheskom obrazovanii // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya.* – 2016. – № 4. – S. 171.
20. Legal education in the context of Russian legal culture Sinjukov // *V. N. Journal of Russian Law.* – 2009. – № 7(151). – P. 31–44.

The article was contributed on October 4, 2023

Сведения об авторах

Моисеев Андрей Николаевич – кандидат политических наук, доцент кафедры экономики, управления и права Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-0871-916X>, pompea.rim@yandex.ru

Маркелов Александр Геннадьевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-0595-245X>, MarkelovAleksandr@yandex.ru

Author Information

Moiseev, Andrey Nikolaevich – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Law, I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-0871-916X>, pompea.rim@yandex.ru

Markelov, Aleksandr Gennadyevich – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Process and Criminalistics, All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of the Russian Federation), Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-0595-245X>, MarkelovAleksandr@yandex.ru