

УДК 378.4

DOI 10.37972/chgpu.2023.119.2.009

*Р. Х. Гильмеева*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА**

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований  
(Казанский филиал), г. Казань, Россия*

### **Благодарность**

Статья подготовлена в рамках государственного задания № 0599-2021-0004 «Проблема современной методологии изучения формирования и развития человека в эпоху цифровизации»

**Аннотация.** В статье рассматривается необходимость поиска новых ориентиров переосмысления содержания деятельности университета с позиции наметившихся современных тенденций в условиях значительной трансформации международных отношений и социально-экономического развития общества. Особое внимание уделяется определению тенденций интеллектуализации университета как интеллектуальной корпорации, ориентированной на запросы человека, общества и государства в целом.

Автор обращает внимание на преемственность идей гуманизма мыслителей, просветителей, педагогов и ученых в системе образования, сохранение и развитие педагогической мысли посредством научных школ. В статье рассматривается историко-педагогическое наследие с точки зрения научного наставничества в современном образовании как эффективного способа передачи учеными, наставниками опыта, культуры, знаний своим ученикам в процессе создания продуктов научного поиска. Методологической основой исследования явился принцип социальной ориентации, гарантирующий эффективное развитие направлений деятельности университета как интеллектуальной социально ориентированной корпорации и опирающийся на идеи социообразности.

В ходе исследования использованы общетеоретические (ретроспективный анализ и систематизация материалов научной литературы по данной проблеме) и практические методы (анализ стратегий развития вузов, нормативно-правовой базы, деятельности научных наставников в формате научных школ).

Научная новизна исследования заключается в выявлении современных тенденций интеллектуализации университета как социально ориентированной интеллектуальной корпорации, каковыми являются:

- запрос социально ориентированного государства на видение университета как интеллектуальной социально ориентированной образовательной корпорации;
- усиление фундаментального характера высшего образования;
- сохранение позиции высшего образования, исходя из его полезности и перспективности в развитии высокотехнологичного производства на благо человека и общества;
- возрастание роли научных школ и научного наставничества в подготовке молодых научно-педагогических кадров и наращивании интеллектуального потенциала университета.

Анализ выявленных современных тенденций интеллектуализации высшей школы позволил выделить ряд направлений деятельности университета, на которые необходимо обратить внимание при разработке, корректировке и реализации стратегий развития вузов. Материалы данного исследования будут полезны преподавателям, руководителям вузов, а также ученым, соискателям, аспирантам.

**Ключевые слова:** *когнитивная парадигма, социообразность, гуманистические идеи, педагогическое наследие, тенденции, интеллектуальная корпорация, наставник, научное наставничество, научная школа*

## **MODERN TRENDS IN THE INTELLECTUALIZATION OF THE UNIVERSITY**

*Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research  
(Kazan Branch), Kazan, Russia*

### **Acknowledgement**

The article was prepared within the framework of State Task No. 0599-2021-0004 “The Problem of Modern Methodology for Studying Human Formation and Development in the Era of Digitalization”

**Abstract.** The article considers the need to find new guidelines for rethinking the content of university activities from the perspective of emerging modern trends in the conditions of significant transformation of international relations and socio-economic development of society. The author pays special attention to the definition of trends of intellectualization of the university as an intellectual corporation, oriented to the needs of the individual, society and the state as a whole.

The author draws attention to the continuity of the ideas of humanism of thinkers, educators, teachers and scientists in the education system, preservation and development of pedagogical thought and education through scientific schools. The article considers the historical and pedagogical heritage from the point of view of scientific mentoring in modern education as an effective way for scientists, mentors to transfer experience, culture, knowledge to their students in the process of creating products of scientific research. The methodological basis of the study was the principle of social orientation, which guarantees the effective development of university activities as an intellectual socially-oriented corporation and is based on the ideas of socioeducation.

The research used general theoretical (retrospective analysis and systematization of scientific literature on this problem) and practical methods (analysis of university development strategies, regulatory and legal framework, activities of scientific mentors in the format of scientific schools).

The scientific novelty of the research lies in the identification of modern trends of intellectualization of the university as a socially oriented intellectual corporation:

- the request of a socially oriented state for the vision of the university as an intellectual socially oriented educational corporation;
- strengthening the fundamental nature of higher education;
- maintaining the position of higher education, based on its usefulness and prospects;
- training of scientific and pedagogical personnel in the process of continuous research activities in the format of scientific schools.

The analysis of the identified modern trends of intellectualization of higher education allowed us to identify a number of directions of university activities, which should be paid attention to in the development, adjustment and implementation of university development strategies. The materials of this study will be useful for teachers, heads of universities, as well as scientists, applicants, post-graduate students.

**Keywords:** *cognitive paradigm, sociability, humanistic ideas, pedagogical heritage, trends, intellectual corporation, mentor, scientific mentoring, scientific school*

**Введение.** В статье рассмотрена необходимость интеллектуализации высшей школы в современных условиях. Различные аспекты наращивания человеческого капитала университета в рамках когнитивной парадигмы образования раскрыты в трудах ученых Института педагогики, психологии и социальных проблем (сейчас – Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (Казанский филиал)). Перспективы развития университета как интеллектуальной социально ориентированной корпорации обозначены в качестве гуманитарного вектора дальнейшего процесса развития высшего образования, что нашло отражение в работах Е. Ю. Левиной, Р. Х. Гильмеевой,

Л. Ю. Мухаметзяновой, О. А. Стукаловой, Л. А. Шибанковой [6], [8]. Проблема данного исследования обусловлена необходимостью преобразований высшего образования с учетом нынешнего социального и экономического развития общества. Целью исследования является выявление современных тенденций интеллектуализации высшей школы в условиях цифровизации и неопределенности.

**Актуальность исследуемой проблемы.** Одной из основных целей высшего образования является максимальное и эффективное удовлетворение знаниевых и духовных потребностей человека через реализацию условий, обеспечивающих его профессиональное и личностное развитие. В современных условиях цифровизации и неопределенности возникает ситуация переосмысления структуры и содержания развития высшего образования, появляются новые возможности информационной мобильности всех субъектов образования на основе обогащения информационной базы по формированию знаний.

Таким образом, особую важность и актуальность приобретает проблема повышения интеллектуального уровня высшего образования – организации деятельности современного университета как интеллектуальной корпорации, имеющей в качестве главной идеи ориентиры на образовательную, научную и социальную сферы и предполагающей [6], [8]:

- интенсивное наращивание интеллектуального капитала;
- расширение академической свободы;
- реализацию аксиологических оснований;
- максимальное использование имеющихся материальных и информационных ресурсов.

Все вышеперечисленные направления, основывающиеся на классических традициях отечественного образования, необходимых компетенциях педагогов и руководителей, расширяют возможности развития науки и саморазвития каждого субъекта и актора образования.

Интеллектуальный капитал представляет собой системное образовательное богатство, состоящее из научных знаний сотрудников, интеллектуальной собственности (изобретения, патенты, ноу-хау, авторские технологии и методики), накопленного опыта [6]. Одной из функций интеллектуального капитала является обеспечение качества человеческого капитала за счет увеличения возможностей для создания и использования продуктов научной деятельности, что, несомненно, способствует повышению рейтинга образовательной организации [8].

**Материал и методы исследования.** В работе нами были использованы общетеоретические (ретроспективный анализ и систематизация материалов научной литературы по проблеме исследования) и практические методы исследования (анализ опыта работы научных школ).

**Результаты исследования и их обсуждение.** Высшее образование является фундаментальным базисом и ценностным вектором процесса развития личности, общества и государства в целом, инструментом которого являются научные и духовные знания [3]. Таким образом, интеллектуальный капитал образовательной организации представляет собой объединение информации, знаний, компетенций и опыта акторов образования, в результате которого появляется некий «продукт» деятельности, эффективность и результативность которого можно оценить. Реализация данного «продукта» может быть представлена в различных достижениях, открытиях, изобретениях, результативности всех ресурсов образовательной организации, конкурентоспособности университета. Интеллектуальный капитал выполняет функции добычи и производства знаний, обеспечивая изменения в научной и педагогической сферах.

В образовательной организации, деятельность которой ориентирована на каждого субъекта образовательной деятельности как носителя знаний, имеющего также собственные

ценности и индивидуальное восприятие мира, формируются перспективные отношения, направленные на процессы профессиональной и личностной социализации [6]. Исходя из подобного определения, можно утверждать, что ядром научно-образовательного пространства современного университета становятся проекты, междисциплинарные исследования, стартапы, что позволяет обеспечить коммуникационную составляющую, реализующуюся через различные научные коммуникации для профессорско-преподавательского и студенческого составов. В соответствии с новым подходом к формированию содержания обучения в вузе перед системой отечественного образования, ранее основанной на принципах Болонского процесса, возникает необходимость переосмысления структуры и содержания современного высшего образования с учетом традиций классического отечественного образования и зарубежного опыта. В процессе научно-исследовательского поиска нами были выявлены следующие современные тенденции интеллектуализации университета:

1) запрос социально ориентированного государства на университет как на интеллектуальную корпорацию, ориентированную на особую уникальность «выходного продукта» образовательной деятельности – человека с развитыми личностными и профессиональными качествами. Результатом эффективности качества обучения являются конкретные научно-технологические достижения, интеллектуальная активность и самообучаемость участников образовательного процесса, освоение и реализация цифрового образования, а также развитие у обучающихся профессиональных, социальных и цифровых навыков;

2) фундаментализация как базовая образовательная тенденция, обуславливающая усиление фундаментального характера высшего образования. Научные знания и способы их получения в процессе научно-исследовательской деятельности, их освоение и применение в практической деятельности становятся личным капиталом и ценностью человека; реализуются возможности научно-исследовательской деятельности педагога и студентов через совместное участие в научных социально ориентированных исследованиях;

3) сохранение позиции высшего образования, исходя из его полезности и перспективности в развитии высокотехнологичного производства на благо человека и общества. Определяющими являются защита ценностных образовательных ориентиров, переоценка отношений между акторами образовательной системы, ценностная направленность на человека как объекта гуманитарных измерений в условиях цифровизации, а также повышение роли исторической, культурной и социальной миссий университета, его традиций и современных подходов к организации непрерывного профессионально-личностного роста профессорско-преподавательского состава;

4) возрастание роли научных школ и научного наставничества в подготовке молодых научно-педагогических кадров и наращивании интеллектуального потенциала университета.

Трансформация образовательного пространства приводит к тому, что неэффективные высвобождающиеся ресурсы (малоинформативные, эмоционально не заряжающие, неоригинальные), учебные курсы из университетской практики постепенно переориентируются на интенсивное развитие научно-исследовательской деятельности, проведение фундаментальных научных исследований. В этом случае изменяется роль преподавателей, они рассматриваются в качестве научных наставников, руководителей научных сообществ, построенных на совместном научно-исследовательском поиске, обучении и сотворчестве. Актуализируется поиск нового осмысления процесса создания и развития научного наставничества, научных школ, результатом деятельности которых, помимо учебных проектов, будут научно-исследовательские проекты, метапредметные и сетевые программы, стартапы, реализуемые при участии разных кафедр и вузов.

В аспекте рассматриваемой проблемы представляет интерес обращение к педагогическому наследию классической отечественной школы, которое на протяжении многих лет изучается на всех уровнях российского образования. Идеи российских педагогов-мыслителей, реформаторов образования, великих просветителей хорошо известны во всем мировом образовательном пространстве. Так, в Федеральном плане, посвященном Году педагога и наставника в России, целый раздел посвящен 200-летию Константина Дмитриевича Ушинского, по сути, родоначальнику научного подхода к педагогике в России, педагогу, писателю, общественному деятелю, реформатору. Он подчеркивал, что одной из характерных черт воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к Родине, сохранение народности, основой которой выступает родной язык. За время учебы на юридическом факультете Московского университета К. Д. Ушинский проявил интерес к педагогике как науке, которая способна менять людей к лучшему. Он последовательно развивал идеи необходимости изменения методик преподавания, создания более свободной атмосферы обучения взамен ханжеской морали и подавления индивидуальности, развития умственных способностей ученика от простого к сложному, наблюдательности, реализации системного и последовательного обучения. Главной задачей педагогики К. Д. Ушинский считал опору на теорию, т. е. всестороннее изучение человека и изучение систематизированного опыта, воспитание нравственности, учет культурных и языковых особенностей народа.

В 2023 году исполнилось 198 лет со дня рождения татарского деятеля науки Каюма Насыри, внесшего значительный вклад в развитие гуманитарной науки. Его по праву можно считать основоположником азов современного татарского литературного языка. Большинство научных трудов К. Насыри посвящены истории татарского народа. Кроме того, он занимался кроме того, исследованием устного народного творчества: изучал народные приметы, сказки, поговорки, песни, описывал свадебные мероприятия и другие семейные обряды, собирал различные сведения о быте, национальной одежде, продуктах питания, народной медицине татарского народа. К. Насыри известен также как автор произведений в области татарской литературы и как преподаватель.

По праву на ниве просвещения почетное место занимает Иван Яковлевич Яковлев, чье 195-летие широко отмечается педагогическим сообществом в 2023 году. Он является заслуженным деятелем культуры и просвещения. Всю свою жизнь И. Я. Яковлев посвятил просвещению, формированию национальной интеллигенции, развитию культуры родного народа. Его учебная и профессиональная деятельность тесно связано с Казанью. В период обучения в Казанском университете под влиянием педагога-ученого Н. И. Ильминского И. Я. Яковлев продолжает исследования теории обучения инородцев на родном языке. Отличился он и в деятельности инспектора чувашских школ Казанского учебного округа, организовав курсы и съезды для учителей с целью знакомства их с учениями великих педагогов.

Всех педагогов, народных просветителей и мыслителей объединяют идеи реформаторства образования, патриотизма, любви к своей родине, организации обучения детей на основе принципов уважения и гуманизма, учета их индивидуальных особенностей. Ими оставлено огромное педагогическое наследие, которое изучается, обогащается и реализуется на протяжении многих десятилетий как российскими, так и зарубежными педагогами и учеными. Многие педагогические идеи становятся основой современных научных школ, руководители которых поистине становятся наставниками для своих учеников.

Идеи гуманизма способствовали созданию отечественной гуманной педагогики, в центре которой был образ человека, представляющего собой педагога-гуманиста [1]. Данные идеи развивали многие ученые-исследователи, и до сих пор они находят своих последователей. Анализ научной литературы по проблеме наставничества позволяет сделать вывод,

что большое количество публикаций посвящено профессиональному наставничеству. Известные исследователи в области наставничества С. Я. Батышев, С. Г. Вершловский, М. И. Махмутов трактуют наставничество через форму обучения и трудового воспитания. С. Я. Батышев акцентирует внимание на социальной стороне наставничества как социального аспекта педагогики, определяя его в качестве формы профессионального обучения, а также нравственного и трудового воспитания студентов.

В свое время институт наставничества был упразднен, его возрождение началось с периодом «кадрового голода» предприятий, т. е. в связи с отсутствием молодежи, пригодной к работе на производстве [2]. Следует отметить, что система наставничества в России не является принципиально новым механизмом и имеет сравнительно длительную историю, обеспечивая вхождение человека в ремесло, профессию [4]. Этот аспект, на наш взгляд, и определяет многообразие дефиниций понятия «наставничество», которое определяется как инвестиция в долгосрочное развитие организации; система отношений; метод обучения персонала; диалектическое единство: совместное развитие технологий власти и взглядов людей [5]. Определений наставничества множество, но главной его особенностью является то, что практически все авторы отмечают человеческий капитал, на который также делается упор во всех стратегических программах социально-экономического развития Российской Федерации. В данном случае важным составляющим капитала является личностный научный потенциал наставника, вносящего значительный вклад в развитие науки [7].

Историческая деятельность всегда отождествляется с конкретными людьми, исследователями, учеными. В XX веке в Татарстане по праву ученым-наставником можно считать Мирзу Исмаиловича Махмутова (1976–1992). Он проводил крупные научные исследования по проблемам поиска эффективных форм, методов и средств реализации проблемного обучения, обосновал урок как целостную систему на основе логического усвоения нового знания; им была предложена дидактика урока. Его главный труд «Современный урок» удостоился высшей награды – «Премии им. Н. К. Крупской». Также им была создана целостная система работы по научной подготовке молодых ученых, которые впоследствии получили признание как в России, так и за рубежом.

Огромный вклад в подготовку научно-педагогических кадров внесла заслуженный деятель науки РФ Гузель Валеевна Мухаметзянова. Ею было подготовлено более ста кандидатов и докторов наук, которые до сих пор продолжают развивать научные идеи своего наставника. Г. В. Мухаметзяновой были разработаны концептуальные основы повышения качества профессионального образования. При этом особое внимание она уделяла конкурентоспособности молодого специалиста, социокультурному потенциалу системы профессионального образования. Ею также был раскрыт и описан национально-региональный компонент образования.

Доктор педагогических наук, профессор Валерия Шамильевна Масленникова была основоположником концепции воспитания студентов средних специальных учебных заведений, ядром которой является разностороннее и гармоничное развитие личности как будущего профессионала-специалиста. Вместе с Н. М. Таланчуком они раскрыли значение синергетического подхода как базиса инновационной методологии воспитательной деятельности в системе профессионального образования.

Такие исследователи, как Л. А. Волович, Л. Ю. Мухаметзянова, разрабатывали теоретические основы гуманитарной подготовки молодежи, делая акцент на необходимости повышения роли именно гуманитарного образования, центром которого является личность человека.

Все представленные научные концептуальные идеи актуальны и сегодня, различные их аспекты рассматриваются и развиваются молодыми исследователями с учетом современных

реалий. Основоположники научной школы сформировали оригинальные направления в педагогике, обеспечив их научно-методическое сопровождение, представляющее интерес для педагогов-практиков. Изучение личностных и профессиональных качеств ученых-наставников позволяет молодым исследователям детально рассматривать траекторию творческого роста каждого из них.

С недавнего времени наставничество вновь стало пристальным объектом научных изысканий. В настоящее время наставник – это «носитель ценностей и нормативов профессионального сообщества» со специфическим личностным отношением «наставник – обучающийся», определяющим систему ценностных ориентаций будущего специалиста. Основными функциями наставника являются организационно-управленческая, социально-педагогическая, организационно-методическая, информационно-консультационная. Выделяются также такие функции, как:

- аксиологическая (личностные ценности и мотивы профессионально-педагогической деятельности наставника);
- акмеологическая (самосовершенствование наставника);
- когнитивная (общенаучная, профессионально-педагогическая и социальная компетентность наставника);
- культурно-гуманистическая (становление наставника как человека общей, образовательной и профессиональной культуры);
- проектировочная (развитие организаторских навыков наставника по реализации различных проектов);
- коммуникативная (коммуникативные навыки наставника);
- рефлексивная (оценка и переоценка наставником своих способностей, ошибок и возможностей).

Потребность в расширении практики наставничества все более актуализируется в последние годы. В декабре 2013 года Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул, что необходимо восстановить институт наставничества. Наставничество начало возрождаться и развиваться в рамках национального проекта «Развитие образования» в 2018 году. В марте того же года В. В. Путин учредил знак отличия «За наставничество», который присуждается наставникам молодежи за их личные заслуги на протяжении не менее пяти лет, проявившим себя в различных областях промышленности, образования, медицины, государственного и муниципального управления. Это решение Президента России стало ответом на предложение, прозвучавшее на Первом федеральном форуме «Наставник» в феврале 2018 года. Президент Республики Татарстан Р. Н. Минниханов в своем послании Госсовету подчеркнул необходимость и значимость развития института наставничества, в результате чего повышается качество обучения и достигается максимальное удовлетворение потребностей потребителей. В 2019 году стартовал проект «Научное наставничество». В современной образовательной практике тема наставничества является центральной в национальном проекте «Образование», как траектория развития проходит практически во многих федеральных проектах [9]. В каждом из них нужны наставники, которые готовы и могут передать опыт реализации этих проектов. Для придания еще большей значимости и важности роли наставника В. В. Путин объявил 2023 год Годом педагога и наставника, поскольку работа педагогов и наставников закладывает основу кадрового потенциала и технологического суверенитета страны. В целях развития научного наставничества для молодых ученых разработана специальная программа. Правительство России утвердило план более 70 мероприятий в 2023 г., состоящий из трех разделов. В первом разделе представлены мероприятия, направленные на пропагандирование опыта лучших и опытных педагогов-наставников. Второй раздел плана представлен шестнадцатью мероприятиями, посвященными 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского.

В третьем разделе отражены прогнозируемые показатели эффективности проведения всех мероприятий, посвященных деятельности педагогов и наставников [10].

**Выводы.** В процессе научно-исследовательского поиска нами были выявлены современные тенденции интеллектуализации университета, что позволит определить на их основе внешние и внутренние факторы, обеспечивающие этот процесс. В перспективе на основании общетеоретического ретроспективного анализа наставничества как актуального феномена в образовательной системе необходимо будет выявить и обосновать его сущностные характеристики, что позволит определить предпосылки, условия и перспективы развития научного наставничества в современных условиях, обобщить эффективные модели и практики наставничества в образовательной деятельности в целях наращивания интеллектуального потенциала университета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 3. – С. 4–18.
2. Бондаренко Н. Пять главных приемов наставничества. Как обучать и мотивировать взрослых людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://blogtrenera.ru/blog/pyat-glavnyx-priemov-nastavnichestva-kak-obuchat-imotivirovat-vzroslyx-lyudej.html> (дата обращения: 16.05.2023).
3. Врублевская Е. Г. Гуманитарные основы педагогической деятельности. – Хабаровск : Изд-во ДВАГС, 2006. – 180 с.
4. Дудина Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Т. 7, № 5. – С. 25–36.
5. Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 5. – С. 92–112 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/view/sovremennoenastavnichestvo-novye-che> (дата обращения: 16.05.2023).
6. Когнитивная педагогика : учебно-методическое пособие / Р. Х. Гильмеева, А. Р. Камалеева, А. С. Кац, Е. Ю. Левина, В. Ш. Масленникова, Л. Ю. Мухаметзянова, Т. М. Трегубова, Л. А. Шибанкова ; под науч. ред. Е. Ю. Левиной. – Казань : Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2020. – 228 с.
7. Масалимова А. Р. Корпоративная подготовка специалистов технического профиля к осуществлению наставнической деятельности в условиях современного производства : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – Уфа, 2014. – 428 с.
8. Потенциал когнитивной педагогики в эпоху цифровизации : сб. науч. трудов / Р. Х. Гильмеева, А. Р. Камалеева, А. С. Кац, Е. Ю. Левина, Л. Ю. Мухаметзянова, Т. М. Трегубова, Л. А. Шибанкова ; под науч. ред. Е. Ю. Левиной, Л. Ю. Мухаметзяновой. – Казань : Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2020. – 112 с.
9. Сетевое наставничество: материалы практики наставничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [hudotepaja-s.n](http://hudotepaja-s.n) (дата обращения: 16.05.2023).
10. План мероприятий Года педагога и наставника [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://edu.gov.ru/god\\_pedagoga\\_i\\_nastavnik](https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnik) (дата обращения: 16.05.2023).

Статья поступила в редакцию 20.05.2023

#### REFERENCES

1. Blinov V. I., Esenina E. Yu., Sergeev I. S. Nastavnichestvo v obrazovanii: nuzhen horosho zatochennyj instrument // Professional'noe obrazovanie i rynek truda. – 2019. – № 3. – S. 4–18.
2. Bondarenko N. Pyat' glavnyh priemov nastavnichestva. Kak obuchat' i motivirovat' vzroslyh lyudej [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <https://blogtrenera.ru/blog/pyat-glavnyx-priemov-nastavnichestva-kak-obuchat-imotivirovat-vzroslyx-lyudej.html> (data obrashcheniya: 16.05.2023).
3. Vrublevskaya E. G. Gumanitarnye osnovy pedagogicheskoy deyatel'nosti. – Habarovsk : Izd-vo DVAGS, 2006. – 180 s.
4. Dudina E. A. Nastavnichestvo kak osobyj vid pedagogicheskoy deyatel'nosti: sushchnostnye harakteristiki i struktura // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2017. – T. 7, № 5. – S. 25–36.
5. Klarin M. V. Sovremennoe nastavnichestvo: novye cherty tradicionnoj praktiki v organizacijah XXI veka // ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika. – 2016. – № 5. – S. 92–112 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/view/sovremennoenastavnichestvo-novye-che> (data obrashcheniya: 16.05.2023).

6. Kognitivnaya pedagogika : uchebno-metodicheskoe posobie / R. H. Gil'meeva, A. R. Kamaleeva, A. S. Kac, E. Yu. Levina, V. Sh. Maslennikova, L. Yu. Muhametzyanova, T. M. Tregubova, L. A. Shibankova ; pod nauch. red. E. Yu. Levinoj. – Kazan' : Institut pedagogiki, psihologii i social'nyh problem, 2020. – 228 s.

7. Masalimova A. R. Korporativnaya podgotovka specialistov tekhnicheskogo profilya k osushchestvleniyu nastavnicheskoy deyatel'nosti v usloviyah sovremennogo proizvodstva : dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.08. – Ufa, 2014. – 428 s.

8. Potencial kognitivnoj pedagogiki v epohu cifrovizacii : sb. nauch. trudov / R. H. Gil'meeva, A. R. Kamaleeva, A. S. Kac, E. Yu. Levina, L. Yu. Muhametzyanova, T. M. Tregubova, L. A. Shibankova ; pod nauch. red. E. Yu. Levinoj, L. Yu. Muhametzyanovoj. – Kazan' : Institut pedagogiki, psihologii i social'nyh problem, 2020. – 112 s.

9. Setevoe nastavnichestvo: materialy praktiki nastavnichestva [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : hudoteplyaja-s.n (data obrashcheniya: 16.05.2023).

10. Plan meropriyatij Goda pedagoga i nastavnika [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : [https://edu.gov.ru/god\\_pedagoga\\_i\\_nastavnik](https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnik) (data obrashcheniya: 16.05.2023).

The article was contributed on May 20, 2023

#### **Сведения об авторе**

*Гильмеева Римма Хамидовна* – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований (Казанского филиала), г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-7180-6314>, [rimma.prof@mail.ru](mailto:rimma.prof@mail.ru)

#### **Author Information**

*Gilmeeva, Rimma Khamidovna* – Doctor of Pedagogics, Professor, Leading Researcher at the Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research (Kazan Branch), Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-7180-6314>, [rimma.prof@mail.ru](mailto:rimma.prof@mail.ru)