

З. В. Суворова

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ЯЗЫКОВЫЕ ИГРЫ
В РАЗВИТИИ РЕЧИ И МЫШЛЕНИЯ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ
В УСЛОВИЯХ РУССКО-УДМУРТСКОГО ДВУЯЗЫЧИЯ**

*Научно-исследовательский институт национального образования,
г. Ижевск, Россия*

Аннотация. Современные геополитические и межнациональные конфликты доказывают особую актуальность задач гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения. Данные задачи, в свою очередь, актуализируют вопросы сохранения и развития языка и традиционной культуры народов. Основой национальной культуры и средством ее передачи является язык. Поэтому языковое воспитание ребенка в современных условиях приобретает особый смысл, объединяющий в себе речевое, патриотическое, нравственное развитие детей и подростков, готовых к межкультурному диалогу и сотрудничеству.

В нашей работе рассматриваются вопросы языкового воспитания ребенка в семье в условиях русско-удмуртского двуязычия. С целью закрепления удмуртского словаря и языковых знаний, полученных ребенком в ходе освоения школьной программы, в семейном воспитании используются речевые игры и упражнения на этнокультурной основе. Обогащение этноязыковой среды способствует эффективному формированию речевой и мыслительной деятельности младшего школьника. Об этом говорит положительная динамика развития активного словаря и речевых навыков детей, не владеющих родным удмуртским языком. Итоговая диагностика результатов экспериментальной работы подтверждает нашу гипотезу о том, что дидактические игры являются эффективным методом языкового воспитания в семейной педагогике.

Ключевые слова: *языковое воспитание, семейное общение, речевые игры, удмуртский язык, речевая деятельность, младший школьник*

Z. V. Suvorova

**DIDACTIC LANGUAGE GAMES IN DEVELOPMENT OF CHILD’S
SPEECH AND THINKING IN FAMILY IN CONDITIONS
OF RUSSIAN-UDMURT BILINGUALISM**

Research Institute of National Education, Izhevsk, Russia

Abstract. Modern geopolitical and interethnic conflicts prove the relevance of patriotic education of younger generation. This problem actualizes the issues of preservation and development of peoples’ traditional culture. The basis of national culture is the language. Therefore, language education of the child in modern conditions takes on a special meaning, combining speech, patriotic, and moral development of children and adolescents who are ready for intercultural dialogue and cooperation.

This article considers child’s language education in the family in the conditions of Russian-Udmurt bilingualism. In order to consolidate the vocabulary and school curriculum, speech games and exercises are used in family education. The enrichment of ethno-linguistic environment promotes junior pupils’ effective speech and mental activity formation. The positive dynamics of development of vocabulary and sentences making ability shows this among pupils who do not speak or hardly speak Udmurt.

The final diagnosis of the results of the experimental work confirms our hypothesis that didactic games are an effective method of language education in family pedagogy.

Keywords: *language education, family communication, speech games, Udmurt language, speech activity, junior pupil*

Введение. Федеральные государственные образовательные стандарты определяют требования к языковым и речевым компетенциям, которые являются основой формирования функциональной грамотности современного школьника. Для выполнения данных требований разрабатываются современные школьные учебники и пособия, электронные образовательные ресурсы, внедряются новые технологии обучения, совершенствуется методическое сопровождение этнокультурного образования. Однако для свободного владения языком недостаточно изучение удмуртского языка на занятиях в школе, необходимо использовать родной язык в воспитательном процессе, дополнительном образовании, семейном воспитании с целью обогащения и закрепления активного словаря и речи ребенка.

Среди педагогических технологий развития родной речи младшего школьника, помимо учебной, выделяется игровая деятельность, соответствующая его возрастным особенностям. Дидактические языковые и речевые игры на этнокультурном материале познавательны и эффективны в формировании языковой личности ребенка.

Как подчеркивали классики психологии Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и другие, язык и речевая деятельность усваиваются детьми в процессе другой (неречевой) деятельности: игровой, познавательной, трудовой [3], [9], [4]. Активное познание, приобретение речевых навыков в процессе коммуникации происходит в естественных условиях, поэтому оно эффективно. Отсюда понятна результативность развития речи и мышления ребенка через разные виды совместной деятельности взрослых и детей.

Следует отметить, что исследований по развитию речи младших школьников достаточно (И. А. Зимняя, Т. А. Куликова, М. Р. Львов и др.) [5], [7], [10]. Есть научные работы по использованию игровых технологий в обучении детей младшего школьного возраста (К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский, Д. Б. Эльконин и др.) [15], [12], [14]. Научно-методические идеи обучения удмуртскому языку как родному и государственному в начальной школе раскрыты в работах современных ученых-филологов, методистов, авторов учебников и пособий [16].

Для семейного чтения издана детская художественная литература, имеются хрестоматии с удмуртскими народными играми и фольклорными текстами. Однако не изучены психолого-педагогические основы использования дидактических игр на основе этнокультурного материала в формировании коммуникативных и когнитивных умений младшего школьника. Вопросы комплексного развития удмуртской речи и мыслительной деятельности ребенка через языковые и речевые игры в семейном воспитании изучаются впервые.

Нами сформулирована гипотеза о том, что одной из эффективных технологий развития удмуртской речи и мышления детей может быть использование дидактических речевых игр и грамматических упражнений на этнокультурной основе в семейном воспитании. Целью нашей работы является изучение влияния дидактических игр на формирование мотивации изучения родного языка, развитие удмуртской речи и мышления младших школьников.

Методология исследования построена на принципах культуросообразности и природосообразности воспитания, теориях языковой личности и речевой деятельности.

Актуальность исследуемой проблемы. Результаты переписи населения в России за последние десятилетия и современные мониторинговые исследования функционирования национальных языков в субъектах Российской Федерации показывают уменьшение

количества носителей родных языков. Одной из причин, влияющих на данные процессы, является сокращение этнокультурной среды воспитания детей и молодежи. Общение в семье, образовательных учреждениях, детских коллективах идет на доминирующем русском языке.

Сокращение количества детей, изучающих родные языки в образовательных учреждениях, связано с тем, что родители не видят необходимости национальных языков в профессиональной деятельности и карьерном росте молодого поколения. Поэтому важно формировать у родителей мотивацию к обучению своих детей родному и другим языкам с целью их общего психического развития.

Культуролог Н. Н. Лавринова отмечает, что «...изучая языки, личность перестраивает ментальные структуры и расширяет диапазон своей картины мира. Языковая личность является носителем языка, мыслящим на этом языке и воспринимающим мир через его особенности» [8, с. 46]. Отсюда понятна роль языкового образования в речевом, умственном, нравственном развитии ребенка.

Анализируя этноязыковую ситуацию в Удмуртской Республике, социологи и филологи подчеркивают, что современные реалии школьного двуязычия таковы, что все острее звучит социолингвистическая и педагогическая проблема – обучение удмуртскому языку как родному. Она связана с сохранением и развитием удмуртского языка и народа [13]. В научной литературе активно обсуждается проблема утраты языка, которая ведет к потере культурных ценностей, распаду семьи и этноса.

Все вышеперечисленные проблемы доказывают актуальность совершенствования содержания и технологий этнокультурного образования, расширения этноязыкового пространства с целью систематического языкового воспитания детей начиная с детского возраста.

Материал и методы исследования. В работе нами были использованы следующие методы исследования: изучение и анализ методической, психолого-педагогической литературы по теме исследования, отбор и систематизация краеведческого материала, актуализация детских фольклорных текстов, народных игр по развитию речи ребенка, анализ опыта работы педагогов с семьей по развитию удмуртской речи младших школьников.

Использованы эмпирические методы исследования языка общения в семьях учащихся и уровня владения их родителями удмуртским языком (анкетирование, беседа, обработка данных).

Проведены входная и итоговая диагностики с целью изучения итогов опытно-экспериментальной работы по теме исследования. Результаты обработаны и проанализированы.

В заключении отмечается необходимость продолжения изучения технологий языкового воспитания ребенка, уровней языковой личности младшего школьника, его информационного и когнитивного пространства.

Результаты исследования и их обсуждение. В Удмуртской Республике, так же, как и в других национальных республиках, законом утверждены два государственных языка. Русский и удмуртский языки признаны равноправными и могут использоваться как на производстве, так и в общественной жизни. Однако в силу того, что реального двуязычия в республике нет, сфера функционирования удмуртского языка сокращается, многие родители для изучения в качестве родного языка для своего ребенка выбирают русский язык. Сегодня такое право родителей закреплено законодательно на федеральном уровне.

Мы являемся свидетелями того, как за последние два-три десятилетия изменились потребности родителей в языковом воспитании своих детей. Сокращение сферы функционирования удмуртского языка ведет к снижению мотивации изучения родного языка.

Поэтому необходимо исследовать возможности решения данной проблемы, чтобы предлагать содержание, формы и методы изучения родного удмуртского языка, привлекательные как для родителей, так и для детей.

Вышеназванные проблемы определили основные задачи нашего исследования: формирование у детей особого эмоционально-ценностного отношения к родному языку, потребности в познании языка как основы народной культуры.

В начале экспериментальной работы было организовано анкетирование 128 родителей с целью выявления их уровня владения удмуртским языком, отношения к изучению ребенком родного языка. Обработка данных показала, что 41 % опрошенных понимают родной язык; понимают и говорят на нем – 35 %; понимают, говорят и пишут – 24 %. Однако 33 % родителей между собой общаются на русском языке и только 18 % респондентов родным языком своего ребенка считают удмуртский. Несмотря на такие результаты, идею целенаправленного развития удмуртской речи ребенка в школе и семье поддержали 48 % родителей.

Итоги анкетирования доказали актуальность работы с родителями по формированию позитивного отношения к изучению удмуртского языка и развитию речемыслительной деятельности детей младшего школьного возраста.

Успешность языкового воспитания зависит не только от технологий обучения, но и от содержания образования. Краеведческий материал, малые жанры фольклора являются наиболее доступными и привлекательными для развития языка и родной речи ребенка. Поэтому в дидактических играх и упражнениях использовались фольклорные тексты, примеры из народных наблюдений о природе, описания народных традиций, удмуртской кухни, декоративно-прикладного искусства и т. д.

На протяжении учебного года на базе пяти школ с этнокультурным содержанием образования была организована инновационная работа с родителями по развитию удмуртской речи и мышления младших школьников в семейных условиях. Изучалась эффективность использования дидактических речевых игр в формировании речевой и мыслительной деятельности ребенка.

Для семейного воспитания разрабатывались творческие домашние задания на удмуртском языке для родителей с детьми. Предлагались речевые игры и упражнения по следующим грамматическим темам: «Буква, слог, слово», «Какое слово лишнее?», «Какое слово общее?», «Синонимы – антонимы», «Угадай, что это?» «Какими бывают предложения?», «Что такое текст?», «Удиви своим рассказом», «Докажи, что ты прав!», «А что, если бы ...» и т. д.

На педагогических консультациях обсуждался и лексический материал, который стал основой речевых игр и грамматических упражнений. Анализировались примеры, преднамеренные речевые ситуации, которые можно использовать в семейном общении с целью вовлечения ребенка в обсуждение таких тем, как «Родниковый край», «Традиции моей семьи», «Бабушкин сундук», «Какое время года лучше?», «Кто живет в наших лесах?», «Есть ли жизнь на болоте?», «Загадай загадку», «Пословица – цветочек, поговорка – ягодка», «Мифы и легенды удмуртского народа» и т. п. Это темы, понятные и привлекательные для общения родителей с детьми, формирующие, как отмечал этнопедагог Г. Н. Волков, миропонимание и мироощущение растущего человека [2].

Таким образом, работа по развитию удмуртской речи и мышления младших школьников была организована на основе культурологического принципа. Дети знакомились с языком как с основой культуры, средством ее выражения и познания. Это способствовало восприятию родного языка не только как совокупности лексики и грамматики, но и как ценности культуры, сформировавшейся за многие века.

Учитывая особенности этнической психологии удмуртов, в воспитании ребенка необходимо следовать его возрастным особенностям и закономерностям развития окружающей природы. Это диктуется стремлением удмуртов жить в гармонии с природой, обществом, самим собой. Чувство единения с природой отражается в удмуртском фольклоре, краеведческом материале, художественных текстах, которые активно используются в формировании речевой деятельности детей [11].

Основой языкового воспитания является теория языковой личности, наиболее полно разработанная Ю. Н. Карауловым. Все три уровня языковой личности (вербально-семантический, когнитивный, прагматический) формируются параллельно [6]. Поэтому, развивая речь младшего школьника, необходимо активно обогащать его словарь, знакомить с понятиями и терминами, благодаря которым ребенок «присваивает» знания, формировать мотивацию и потребность в коммуникации.

Общеизвестно, что в соответствии с принятой классификацией дидактических игр можно выделить фонетические, грамматические, лексические, речевые игры. Для краткости и удобства использования родителями были предложены обобщенные термины, которые выделяют современные методисты, – языковые и речевые игры, упражнения [1].

Подобные игры можно организовать на любом наглядном и языковом материале. Они обогащают словарь ребенка, речевые умения, готовят его к знакомству с разнообразными речевыми средствами, синтаксическими конструкциями. Среди серии удмуртских игр, разработанных нами, есть игры с буквами, словами, синонимами и антонимами, обобщающими понятиями, образными выражениями, прилагательными и глаголами, игры, способствующие закреплению грамматических форм, формированию разных типов устной речи и др.

Игра № 1. «Слог *будэтім* – кылэз *воштём*» («Слог добавили – слово изменили»).* (Здесь и далее перевод буквальный).

Цель игры: закрепление знаний о способах словообразования; обогащение словаря.

Взрослые показывают, как путем соединения слова и слога можно получить новое слово. Например, соединили слово *шу* (калина) и слог *шы* и получили новое слово *шушы* (снегирь); соединили слово *шыр* (мышь) и слог *чик*, получили новое слово *шырчик* (скворец) и т. д. Далее родители называют слова, а дети объясняют способ их образования.

Речевая разминка. Почему у снегиря грудка красная? Ответы детей ...

Игра № 2. «*Одйг кылэз кык пол верам, «жалем» кыл пёрам*» («Слово два раза повторили, его значение усилили»).

Цель игры: формирование умений словообразования посредством повторения слов; обогащение словаря.

Жаль-жаль зор (проливной дождь), *төдьы-лыз инбам* (лазурное небо), *рос-прос* (основательный), *төдь-төдь* (белоснежный), *нясь-нясь кариськиз* (погода успокоилась).

С детьми можно обсудить, как повторение слов усиливает их значение, свойства и состояние; объяснить, что есть удмуртские слова и словосочетания, которые сложно перевести на русский язык. К примеру, *пань-пань котэм нянь*, *буй-буй жутске*. Если их перевести, теряются яркость, степень насыщенности и выразительности их содержания.

Игра № 3. «*Пуитроссыя матын но пумит луись кылёс*» («Синонимы и антонимы»).

Цель игры: закрепление понятий «синонимы», «антонимы»; обогащение словаря, развитие речи.

Взрослые называют слово. После этого вместе с ребенком начинают подбирать одинаковые по смыслу, но разные по написанию слова.

Предлагается составить 1–2 простых предложения с синонимами: *анай* – *мемей* (мама); *тэль* – *нюлэс* (лес); *котырес* – *питырес* (круглый); *каньыл* – *капчи* – *лякыт* (добрый); *вераськыны* – *кешыны* (поговорить); *ворсаны* – *пытсаны* (закрыть) и т. д.

Игра № 4. «*Кыче кыл мултэс луэ?*» («Какое слово лишнее?»).

Цель игры: научить выделять функциональный признак предметов, на его основе обобщать и определять лишнее слово.

Тылы (дуб), *пужым* (сосна), *шупу* (калина), *лыстэм пужым* (лиственница); *учы* (соловей), *курка* (индюк), *кыкы* (кукушка), *тюрагай* (жаворонок); *смартфон*, *ноутбук*, *интернет*, *планшет*, *компьютер* и др.

Дети легко называют внешние, видимые свойства предметов и явлений, но затрудняются определять существенные признаки. Подобные игры помогают выделять невидимые свойства, на их основе обобщать, как отмечают психологи, на более высоком уровне. Это первоначальная база для развития элементов абстрактного мышления ребенка.

Игра № 5. «*Кин луэ пичи, мусо, небыт но чуж?*» («Кто бывает маленьким, миленьким, мягким и жёлтым?»).

Цель игры: обогащение словаря прилагательными; развитие речи, воображения, быстроты и гибкости ума.

Мусо кучапи, *гондырпи*, *чөжпи*, ... (миленький щенок, медвежонок, утенок, ...). *Небыт миндэр*, *ки*, *слива*, ... (мягкая подушка, рука, слива, ...). *Чуж помидор*, *кышет*, *куар*, ... (жёлтый помидор, платок, лист...). *Нош мусо*, *пичи*, *небыт но чуж* – *чпы*, *зезегпи*, *чөжпи* (А миленький, маленький, мягонький, жёлтенький – цыплёнок, гусёнок, утенок).

Игра № 6. «*Кин кызы вераське?*» («Кто как разговаривает?»).

Цель игры: расширение словарного запаса за счет использования глаголов; развитие быстроты реакции.

Ребенок называет птиц и животных. Взрослый должен ответить так, как животное или птица подаёт голос, а после этого назвать слово и составить предложение. В конце игры взрослый задаёт вопросы, а ребенок отвечает.

Курег. *Курег котка* (Курица кудахчет). *Чөж*. *Чөж гарккетэ* (Утка крикает). *Кион*. *Кион вузэ* (Волк воет) и т. д.

Игра № 7. «*Кин кытын улэ?*» («Кто где живет?»).

Цель игры: расширение словарного запаса; закрепление грамматических форм родного языка. Взрослый задает вопрос, а ребенок отвечает одним словом, затем – полным предложением.

1. *Кингёс умортоын уло?* *Мушгёс*. (Кто живет в улье? Пчелы). *Мушгёс умортоын уло*. (Пчелы живут в улье).

2. *Кин гыркын улэ?* *Коньы*. (Кто живет в дупле? Белка). *Коньы гыркын улэ*. (Белка живет в дупле) и т. д.

Речевая разминка: «*Живет в воде, дом строит из бревен. Кто это?*» Ответы детей.

Игра № 8. «*Йырвизез сынан, йырсазез юнматон*» («Развитие интеллекта и памяти»)

Цель игры: развитие доказательной речи и мышления, критичности и быстроты ума.

Участники конкурса заранее готовят интересные вопросы и задают их в процессе игры друг за другом. Выигрывает тот, кто больше подготовит вопросов и правильно ответит.

1. *Кызы атак дырез тодэ но малы со чукна чорья?* (Как петух узнаёт время и почему он утром поёт?)

2. *Малы лудкечлэн быжызы вакчи, нош зичылэн кузь но пуштрес?* (Почему у зайца хвост короткий, а у лисы длинный и пушистый?) и др.

Игра № 9. «*Кылгёсты эскером, огьясь ним шедьтом*» («Слова изучаем, обобщающее слово находим»).

Цель игры: формирование умений определения значения слов; развитие связной речи.

Взрослые показывают пример определения предметов через общие (родовые) понятия. Дети пытаются составить подобные тексты, используя соответствующие термины и понятия.

Перепеч – ыль няньлэсь гур азын пыжем сион. Сое кубистаен, сйльын, губиен пӧрало. Пӧсь дыръяз перепеч туж ческыт. (Перепечи – это маленькие открытые пироги из пресного теста. Их пекут в печке на открытом огне с мясом, капустой, грибами. Горячие перепечи очень вкусные) и др.

Продолжая игру, к новым словам можно подбирать более конкретные (видовые) понятия: *ваёбыж* (ласточка – это летающая птица, которая ...); *сяртчы* (репа – это белый корнеплод, который ...); *боры* (клубника – это лесная ягода, которая ...).

Речевая разминка. Летают ли домашние птицы? Ответы детей ...

Игра № 10. «*Кинлы, малы со кельше*» («На кого и на что он походит»).

Цель игры: определение предметов через признаки и действия других предметов; развитие речи-описания, речи-рассуждения.

Коньыгуби – рыжик (гриб, рыжий, как белка), *шундыберган* – подсолнух (растение, которое крутится за солнцем), *лызгырлы* – колокольчик (цветок, похожий на колокольчик).

Дети вместе с родителями объясняют, как появилось данное слово, что оно обозначает, на что или на кого походит.

Объявляется конкурс на составление интересных предложений. (*Шундыберган бергам, бергам но пограм!* (Подсолнух крутился, крутился, да и свалился!). *Коньыгуби, нингуби ватскыса шудо, Гири!* (Рыжики, грузди играют в прятки, Гири!) и др.

Игра № 11. «*Мон – тодосчи, эскеро но валэкто!*» («Я – исследователь, изучу и объясню!»)

Цель игры: обогащение словаря; формирование речевых навыков логически последовательно, грамотно высказывать свои мысли.

Речевая разминка. Может ли после весны наступить осень? Объясните, почему? Ответы детей.

Родители рассказывают о временах года, задают вопросы, создают речевые ситуации, подводящие детей к рассуждениям и выводам.

Кӧня арлэн вакытэз? (Сколько времен года?). *Кыче буёлэз толлэн?* *Малы?* (Какого цвета зима? Почему?). *Тулыв малы вож-вож луэ?* (Почему весной все зеленеет?). *Малы тулыв бере вуэ гужем?* (Почему после весны наступает лето?). *Маин узыр сйзьыл?* (Чем богата осень?).

Подводит итог. Каждое время года приходит в свое время и по-своему интересно. Вы согласны с этим суждением? Если да, докажите.

Предлагаются творческие задания «Загадай загадку», «Нарисуй поговорку», «Вспомни пословицу» о временах года.

Размышление, проговаривание про себя, общение с самим собой – это внутренняя речь ребенка. Психологи определяют ее как самостоятельный вид речевой деятельности, считают, что «...думание играет роль мысленного черновика, подготовки внешней речи во внутреннем плане» [5, с. 74]. Поэтому по итогам любого занятия на этапе рефлексии дети должны проанализировать и оценить свою работу. Все это способствует развитию умений планировать и корректировать свою речь в соответствии с ситуацией.

Изучение роли и значения дидактических игр в языковом воспитании показывает, что они способствуют комплексному развитию словаря, речи и мышления детей. В процессе игры и общения дети узнают новые слова, научные понятия и термины, усваивают новую информацию, конструируют предложения и небольшие тексты. В соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий «усвоение языка особенно ясно показывает, как внешние формы речевого общения, будучи перенесенными во внутренний план, становятся формами речевого мышления» [4, с. 101].

Так формируется внутренняя психическая деятельность ребенка, в которой неразрывно функционируют эмоции, память, мышление, речь и другие познавательные процессы.

Результаты экспериментальной работы отразились в увеличении словарного запаса, развитии удмуртской речи и мышления младших школьников. Для изучения итогов работы были определены уровни владения языком и критерии их оценивания до и после исследования. Таблица отражает результаты развития удмуртского словаря и речевых умений учащихся экспериментальных классов.

Таблица 1 – Уровни владения удмуртским языком учащимися на этапах входной и итоговой диагностики

Уровни владения удмуртским языком учащимися экспериментальных классов	Входная диагностика (% учащихся)	Итоговая диагностика (% учащихся)
1. Не владеют языком	26 %	–
2. Узнают некоторые слова на слух при беседе, чтении, пересказе	30,2 % – пассивно	33,0 % – активно
3. Воспроизводят знакомые слова и термины в процессе общения	25,0 % – механически	34,7 % – осмысленно
4. Используют слова и термины в речевой деятельности	18,8 % – шаблонно	32,3 % – творчески

Как видно из таблицы, среди 64 учащихся экспериментальных школ 26 % не владели родным языком. Результаты входной диагностики показали, что пассивное узнавание слов с опорой на прошлый опыт общения наблюдалось у 30,2 % учащихся, воспроизведение, повторяя и подражая педагогу, – у 25 %; шаблонно, не осознавая смысла, пытались использовать слова в простых предложениях 18,8 % детей.

Следует отметить, что анкетирование и беседы с родителями позволили сделать вывод о том, что в изучении родного удмуртского языка больше затруднились дети из семей, в которых языком общения являлся русский.

Итоговая диагностика результатов экспериментальной работы показала, что количество детей, активно использующих словарь, речевые средства и синтаксические конструкции, увеличилось. Узнавание и осмысленное воспроизведение слов, терминов, образных выражений отмечалось у 67 % учащихся, творческое их использование в конструировании предложений и небольших текстов – у 32,3 % учащихся.

Таким образом, использование дидактических игр в семейном воспитании повлияло на обогащение активного словаря, повышение уровней владения языком и развитие речевой деятельности учащихся.

В процессе нашего исследования проведена следующая работа:

- актуализирован потенциал народных игр по развитию удмуртской речи ребенка в условиях семейного воспитания;
- разработаны и апробированы дидактические речевые игры на удмуртском языке, определены их цели и задачи;
- изучено влияние дидактических игр на формирование языковых компетенций ребенка в семье;
- педагогам и родителям рекомендованы примеры языковых и речевых игр для обогащения словаря и развития родной речи младшего школьника.

Результаты диагностики подтвердили нашу гипотезу о том, что расширение этноязыкового пространства путем использования игровых технологий в семейном воспитании способствует повышению эффективности языкового воспитания ребенка.

Выводы. Таким образом, целенаправленная работа по развитию родной речи и мышления ребенка должна идти не только в процессе образовательной деятельности в школе, но и в семейном воспитании, особенно когда речь идет о детях, слабо владеющих родным языком. Для решения данной задачи важно, чтобы родители были заинтересованными, а дети – активными субъектами познавательной деятельности, которая является основой формирования речи и мышления младшего школьника.

Педагогические игровые технологии включают в себя большую группу методов и приемов организации процесса обучения. Особенность дидактической игры в семейном воспитании в том, что ее легче и естественнее организовать в силу отсутствия формальных ограничений и временных рамок, как это бывает на уроке. Совместная игровая деятельность детей и взрослых эффективна не только для психического развития ребенка, но и для формирования благоприятного микроклимата в семье.

Гипотеза нашего исследования апробирована и доказана. Активные формы общения и познания посредством языковых и речевых игр в семье являются результативными в воспитании носителя родного языка. Повседневное общение, упражнения, постепенное увеличение интеллектуальной нагрузки влияют на формирование речемыслительной деятельности, социально-коммуникативных навыков, культуры общения ребенка младшего школьного возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вахрушева Л. В., Широкова В. Г. Языковые и речевые игры в условиях билингвизма : учебно-методическое пособие / под ред. Л. В. Вахрушевой. – Ижевск : Издательство ИПК и ПРО УР, 2010. – 108 с.
2. Волков Г. Н. Этнопедагогика. – М. : Академия, 2000. – 176 с.
3. Выготский Л. С. Психология мышления // Выготский Л. С. Хрестоматия. Мышление и речь. – М. : Наука, 1981. – 153 с.
4. Гальперин П. Я. Введение в психологию. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 104 с.
5. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. – М. ; Воронеж : НПО «Модэк», 2001. – 432 с.
6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М. : Наука, 1987. – 268 с.
7. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – М. : Изд. центр «Академия», 2000. – 232 с.
8. Лавринова Н. Н. Культурологический аспект изучения теорий языковой личности [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии. – 2007. – № 1(7). – С. 46–47. – Режим доступа: www.analiculturolog.ru (дата обращения: 25.02. 2023).
9. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М. : Просвещение, 1969. – 214 с.
10. Львов М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития. – М. : Просвещение, 1975. – 176 с.
11. Суворова З. В. Родительская педагогика в развитии речевой деятельности ребенка : научно-методическое пособие. – Ижевск : Удмуртия, 2022. – 80 с.
12. Сухомлинский В. А. О воспитании. – М. : Политиздат, 1985. – 272 с.
13. Ураськина Н. И., Пантелеева В. Г. Истоки билингвального образования и его роль в системе современного образовательного пространства // Вестник Удмуртского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 2. – С. 249–256.
14. Ушинский К. Д. Родное слово // Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 2. – М. : Педагогика, 1988. – С. 108–121.
15. Эльконин Д. Б. Психология игры. – 2-е изд. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1999. – 360 с.
16. Этнокультурное образование: традиции и новые вызовы : сборник статей / Н. И. Ураськина (отв. ред.) и др. ; КНУ УР «НИИ национального образования». – Ижевск : Шелест, 2022. – 316 с.

Статья поступила в редакцию 06.03.2023

REFERENCES

1. Vahrusheva L. V., Shirobokova V. G. Yazykovye i rechevye igry v usloviyah bilingvizma : uchebno-metodicheskoe posobie / pod red. L. V. Vahrushevoj. – Izhevsk : Izdatel'stvo IPK i PRO UR, 2010. – 108 s.
2. Volkov G. N. Etnopedagogika. – M. : Akademiya, 2000. – 176 s.
3. Vygot'skij L. S. Psihologiya myshleniya // Vygot'skij L. S. Hrestomatiya. Myshlenie i rech'. – M. : Nauka, 1981. – 153 s.
4. Gal'perin P. Ya. Vvedenie v psihologiyu. – M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1976. – 104 s.
5. Zimnyaya I. A. Lingvopsihologiya rechevoj deyatel'nosti. – M. ; Voronezh : NPO «Modek», 2001. – 432 s.
6. Karaulov Yu. N. Russkij yazyk i yazykovaya lichnost'. – M. : Nauka, 1987. – 268 s.
7. Kulikova T. A. Semejnaya pedagogika i domashnee vospitanie. – M. : Izd. centr «Akademiya», 2000. – 232 s.
8. Lavrinova N. N. Kul'turologicheskij aspekt izucheniya teorij yazykovoj lichnosti [Elektronnyj resurs] // Analitika kul'turologii. – 2007. – № 1(7). – S. 46–47. – Rezhim dostupa: www.analiculturolog.ru (data obrashcheniya: 25.02. 2023).
9. Leont'ev A. A. Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'. – M. : Prosveshchenie, 1969. – 214 s.
10. L'vov M. R. Rech' mladshih shkol'nikov i puti ee razvitiya. – M. : Prosveshchenie, 1975. – 176 s.

11. Suvorova Z. V. Roditel'skaya pedagogika v razvitii rechevoj deyatel'nosti rebenka : nauchno-metodicheskoe posobie. – Izhevsk : Udmurtiya, 2022. – 80 s.
12. Suhomlinskij V. A. O vospitanii. – M. : Politizdat, 1985. – 272 s.
13. Uras'kina N. I., Panteleeva V. G. Istoki bilingval'nogo obrazovaniya i ego rol' v sisteme sovremennogo obrazovatel'nogo prostranstva // Vestnik Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – T. 28, № 2. – S. 249–256.
14. Ushinskij K. D. Rodnoe slovo // Pedagogicheskie sochineniya : v 6 t. T. 2. – M. : Pedagogika, 1988. – S. 108–121.
15. El'konin D. B. Psihologiya igry. – 2-e izd. – M. : Gumanit. izd. centr «VLADOS», 1999. – 360 s.
16. Etnokul'turnoe obrazovanie: tradicii i novye vyzovy : sbornik statej / N. I. Uras'kina (otv. red.) i dr. ; KNU UR «NII nacional'nogo obrazovaniya». – Izhevsk : Shelest, 2022. – 316 s.

The article was contributed on March 6, 2023

Сведения об авторе

Суворова Зоя Витальевна – кандидат педагогических наук, доцент, эксперт Научно-исследовательского института национального образования, г. Ижевск, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-7589-3577>, suvorovazv59@mail.ru

Author Information

Suvorova, Zoya Vitalyevna – Candidate of Pedagogics, Associate Professor, Expert at the Research Institute of National Education, Izhevsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-7589-3577>, suvorovazv59@mail.ru