

*А. И. Паїгузов*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ РИСУНКА И ЖИВОПИСИ БУДУЩИМ АРХИТЕКТОРАМ НА СТРОИТЕЛЬНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ**

*Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,  
г. Чебоксары, Россия*

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию особенностей преподавания рисунка и живописи на строительном факультете. Ее актуальность определяется потребностью качественной подготовки студентов к использованию рисунка и живописи в процессе архитектурного проектирования. В ней дан краткий обзор литературы по данной проблематике, отражены проблема, цель исследования, указаны материалы и методы исследования. В тексте описаны особенности обучения рисунку и живописи на строительном факультете. Анализируются два существующих в настоящее время подхода к обучению рисунку и живописи в архитектурно-строительных вузах. Приводится авторская позиция по этому вопросу. Отмечается необходимость междисциплинарного подхода к разработке содержания программ по данному предмету. Рассматриваются типичные затруднения, возникающие у студентов при обучении рисунку и живописи, описываются состав и структура содержания образования по данному предмету. Автор подробно останавливается на технологии мастер-классов, наиболее эффективных в обучении студентов, не имеющих довузовской художественной подготовки по программам дополнительного образования. В заключительной части статьи даны методические рекомендации для преподавателей. Статья написана в рамках компетентностного подхода к обучению студентов вуза. Она ориентирована на педагогов, преподающих рисунок и живопись на строительных факультетах классических университетов.

**Ключевые слова:** *строительный факультет, бакалавриат, строительные специальности, обучение рисунку и живописи, проблемы, затруднения, отбор содержания, приемы и методы обучения*

*A. I. Paigusov*

## **PECULIARITIES OF TEACHING DRAWING AND PAINTING TO FUTURE ARCHITECTS AT THE FACULTY OF CIVIL ENGINEERING**

*I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia*

**Abstract.** The article is devoted to the peculiarities of teaching drawing and painting at the faculty of civil engineering. Its relevance is determined by the need for high-quality preparation of students to use drawing and painting in the process of architectural design. The article gives a brief review of the works on this issue, reflects the problem, the purpose of the study, indicates the materials and methods of the study, describes the peculiarities of teaching drawing and painting at the faculty of civil engineering. Two currently existing approaches to teaching drawing and painting in architecture and construction universities are analyzed. The author's position on this issue is given. The need for an interdisciplinary approach to the development of the content of programs in this subject is noted. The author considers typical difficulties students encounter while studying drawing and painting, describes the composition and structure of the educational content of the subject. The author considers in detail the technology of master-classes that are the most effective in teaching students who do not have pre-collegiate preparation in art studies in programs of additional education. In the final part of the article, methodological recommendations for teachers are given. The article is written in the framework of the competence-based approach to teaching university students. It is aimed at teachers who teach drawing and painting at the faculties of civil engineering of classical universities.

**Keywords:** *construction faculty, bachelor's degree program, construction majors, teaching drawing and painting, problems, difficulties, selection of content, techniques and methods of teaching*

**Введение.** Актуальность данного исследования определяется потребностью качественной подготовки студентов строительного факультета к использованию рисунка и живописи в процессе архитектурного проектирования.

Проблематика обучения рисунку и живописи в архитектурных вузах получила свое развитие в научных исследованиях. В частности, живопись архитектора как часть проектного языка рассматривается А. Ю. Асс [2]. Особенности методики обучения рисунку в архитектурно-строительном вузе исследует Т. О. Маркитантова [8]. В. П. Мамугина изучает роль краткосрочного рисунка в подготовке будущих архитекторов [7]. Проблемы композиции в учебном рисунке и живописи получили отражение в публикациях Т. В. Елизаровой [4]. Е. А. Черная исследует развитие композиционного мышления у будущих архитекторов в процессе изучения дисциплины «Рисунок» [10]. Научные изыскания А. Г. Терентьева посвящены современным методикам в обучении студентов дисциплине «Проектный рисунок» [9]. А. Н. Голубева описывает методы художественного архитектурного проектирования в преподавании графических дисциплин [3].

В рамках нашего исследования мы изучили процесс и результаты обучения рисунку и живописи на строительном факультете Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. Проблема исследования: каковы содержание и методы обучения рисунку и живописи студентов в современных условиях? Цель исследования – выявить типичные затруднения, возникающие в процессе обучения рисунку и живописи на строительном факультете, а также выработать методические рекомендации для преподавателей по разработке содержания и методов обучения данному предмету.

**Материал и методы исследования.** Материалом для исследования послужили научные публикации по указанной проблематике, учебная документация, результаты наблюдений за учебной деятельностью студентов. В работе использованы следующие методы: изучение педагогической документации, анализ собственного опыта, наблюдение, собеседование, анализ продуктов деятельности студентов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Практика преподавания рисунка и живописи студентам, обучающимся по направлению подготовки «Строительство» на строительном факультете Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, показывает, что обучение этому предмету имеет ряд особенностей.

Во-первых, объем аудиторных часов, отводимых на изучение рисунка и живописи в архитектурных вузах, в значительной степени превышает количество часов, отводимых на их изучение на строительных факультетах [1]. Это обусловлено спецификой процесса обучения в этих учебных заведениях. При этом необходимо отметить, что в архитектурных вузах рисунок и живопись преподаются как отдельные предметы, а на строительном факультете – интегрированно.

Во-вторых, в настоящее время существуют два подхода к определению содержания обучения рисунку и живописи будущих архитекторов. Первый состоит в том, что обучение должно осуществляться в полном соответствии с обучением в художественных вузах. Его сторонники рассматривают эти предметы как обособленные. Данный подход до недавнего времени использовался на строительном факультете ЧГУ им. И. Н. Ульянова. Второй подход заключается в том, что отстаивается право на специфическое обучение рисунку и живописи в вузах и факультетах архитектурно-строительной направленности [1]. Отсюда возникает дилемма: какой подход является наиболее приемлемым для этих вузов и факультетов? Мы считаем, что правильным является второй подход, так как обучение рисунку и живописи в архитектурных вузах и на строительных факультетах университетов

имеет свои особенности. Цели обучения рисованию и живописи студентов, обучающихся в этих учебных заведениях, в значительной степени отличаются от целей подготовки студентов, обучающихся по специальностям художественной направленности. Мы солидарны с Т. О. Маркитантовой, которая придерживается мнения о специфичности архитектурного рисования [8]. На строительном факультете рисование и живопись направлены на формирование важных профессиональных качеств, таких как объемно-пространственное, художественно-образное и конструктивное мышление. Е. А. Черная выделяет еще композиционное мышление [10]. Будущий архитектор должен хорошо понимать конструкцию сооружения, видеть ее в различных ракурсах, а также во взаимодействии с другими объектами в целостной системе проектируемого пространства. Поэтому наибольшее значение приобретает рисование архитектурных форм и композиций [6]. Для этого, на наш взгляд, студент должен уметь использовать весь арсенал знаний, полученных в курсе других специальных предметов. К сожалению, это не учитывается при преподавании рисунка и живописи. Мы убеждены, что в процессе проектирования содержания образования по этому предмету необходимо обращать внимание на межпредметные связи с другими профильными предметами. Следовательно, рисунок и живопись должны рассматриваться в контексте всей совокупности профильных предметов. Это в наибольшей степени отвечает компетентностному подходу в образовании. Общеизвестно, что компетенции формируются не только при изучении отдельного предмета, но и при освоении многих близких по профилю предметов. Это позволяет нам сделать вывод, что нельзя осуществлять стереотипный перенос компонентов содержания обучения рисунку и живописи из системы обучения художественных вузов в архитектурные вузы и строительные факультеты.

В-третьих, как показывает проведенное нами исследование, студенты, обучающиеся на строительном факультете, не имеют специальной довузовской подготовки в области рисунка и живописи. Следствием данного положения является отсутствие у них необходимых навыков. Как справедливо пишет Н. Г. Ли, рисование у студентов сводится к срисовыванию с натуры без глубокого ее изучения [5]. Данная ситуация обуславливает необходимость обучения этому предмету с изучения простейших приемов и методов рисования и живописи.

Общеизвестно, что при проектировании содержания образования необходимо учитывать типичные затруднения, возникающие у студентов в процессе обучения.

Часто студенты делают много лишних линий, сильно нажимая на карандаш. Это приводит к многочисленным исправлениям. В результате рисунок и живопись становятся грязными. Штрихи наносятся неровно, нет тонального контраста на границах форм, не соблюдается воздушная перспектива при передаче пространства. Имеются затруднения в правильной передаче цвета и тона в живописи. Нарушается последовательность работы. Рисунок ведется не от общего к частному, а от какой-либо части постановки к остальным ее элементам. Это приводит к ошибкам в компоновке. Часто приходится наблюдать отсутствие соразмерности предметов, искажение пропорций. Наибольшие трудности студенты испытывают при рисовании окружностей и эллипсов.

Специфика преподавания рисунка и живописи на строительном факультете, а также анализ типичных затруднений студентов позволили нам разработать содержание образования по предмету «Рисунок и живопись».

Содержание предмета было разработано на основе следующих профессиональных компетенций, отраженных в документах, определяющих содержание образования: способен проводить предпроектное исследование для разработки архитектурного раздела проектной документации; способен обеспечивать разработку архитектурного раздела проектной документации.

Содержание раздела «Рисунок» состоит из двух блоков: первый направлен на развитие навыков техники рисунка, второй – на развитие архитектурно-творческих навыков.

Первый блок содержит базовые задания, необходимые будущему архитектору. К ним относятся упражнения на выполнение различных по характеру штрихов. Далее идут задания на тональную растяжку при помощи штриховки, затем – упражнения на линейно-конструктивное и тональное рисование геометрических фигур и архитектурных форм с учетом линейной перспективы. Умения, формируемые путем выполнения заданий первого блока, необходимы для создания набросков и зарисовок в процессе предпроектного исследования, а также для разработки архитектурного проекта. Эти задания развивают конструктивное и объемно-пространственное мышление, необходимое для будущего архитектора.

Второй блок включает в себя художественно-творческие задания. К ним относятся упражнения на создание формальных композиций из различных геометрических фигур на основе примыкания, вырезок и врезок, задания на создание архитектурной композиции из геометрических фигур на основе перспективы с одной и двумя точками схода, рисунки малых архитектурных форм, зданий и сооружений в городской среде, рисунки с анализом геометрической и архитектурной формы. Эти задания развивают композиционное и художественно-творческое мышление, необходимые при архитектурном проектировании.

Первый блок содержания раздела «Живопись» включает задания на технику акварельной живописи и упражнения по цветоведению. Сюда входят задания на составление цветовых гармоний из различных сочетаний цветов, создание цветовых пар на основе ассоциативных пар. Эти задания формируют ассоциативное мышление, необходимое в проектной деятельности.

Второй блок содержит задания на использование цвета в процессе создания творческой композиции. Это разработка различных формальных композиций на основе ассоциативного восприятия по заданной теме, создание композиции с использованием различных геометрических и архитектурных форм на заданную тему (город, музыка, космос и т. п.), изображение реалистического городского пейзажа по представлению, архитектурная фантазия «Город». Данные задания формируют художественно-творческое мышление.

Таким образом, можно утверждать, что содержание предмета «Рисунок и живопись» разработано с учетом профессиональных компетенций архитектора.

Наиболее эффективной технологией обучения студентов, на наш взгляд, является мастер-класс. Данная технология позволяет наглядно продемонстрировать студентам правильность выполнения задания. Технология мозгового штурма эффективна при выполнении творческих заданий, в процессе поиска оригинальных решений, например, на тему «Архитектурная фантазия». Технология проблемного обучения может успешно использоваться в процессе рисования с анализом архитектурной формы. Интерактивная технология продуктивна при анализе студенческих работ в целях формирования навыка выявления положительных сторон и ошибок в работе. Технология тренинга эффективна на стадии формирования базовых умений рисования и живописи.

**Выводы.** На основании проведенного нами исследования мы выработали следующие методические рекомендации для преподавателей:

1. Содержание программы по рисунку и живописи должно быть нацелено на формирование профессиональных компетенций будущего архитектора. Она должна отличаться от содержания программ по рисунку и живописи в художественных вузах.
2. Программа должна включать два блока: первый – на развитие базовых умений в области рисунка и живописи, второй – на развитие художественно-творческих умений.
3. Обучение должно основываться на использовании современных технологий, в частности, мастер-класса, мозгового штурма, тренинга, проблемного обучения, интерактивной технологии.

4. Работа над рисунком и живописью должна осуществляться последовательно от этапа к этапу. Переход от одного этапа к другому должен контролироваться преподавателем. Постоянный контроль за выполнением задания позволит своевременно выявлять и исправлять ошибки. При выявлении типичных ошибок необходимо еще раз объяснить учебный материал.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Архитектурный рисунок: инновационные технологии обучения : учеб. пособие / ред.-сост. Е. И. Прокофьев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2008. – 306 с.
2. Асс А. Ю. Живопись архитектора как часть проектного языка [Электронный ресурс] // Бизнес и дизайн ревю. – 2019. – № 2(14). – URL : <https://obe.ru/journal/vypusk-2019-g-2-14-iyun/ass-a-yu-zhivopis-arhitekatora-kak-chast-proektnogo-yazyka/>.
3. Голубева А. Н. Современные методы художественного архитектурного проектирования в преподавании графических дисциплин [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1946–1950. – URL : <http://e-koncept.ru/2016/96308.htm>.
4. Елизарова Т. В. Проблемы композиции в учебном рисунке и живописи // Развитие архитектурно-художественного образования в современных условиях : матер. I междунар. науч-практ. конференции. – Пенза, 2014. – С. 12–16.
5. Ли Н. Г. Проблемы восприятия в обучении студентов рисунку и живописи // Развитие архитектурно-художественного образования в современных условиях : матер. I междунар. науч-практ. конференции. – Пенза, 2014. – С. 32–43.
6. Мамугина В. П. Краткосрочный рисунок в художественно-графической подготовке архитектора // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста / под ред. Л. Н. Макаровой. – Тамбов, 2009. – С. 134–137.
7. Мамугина В. П. Творческое развитие будущих архитекторов в подготовке по рисунку // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2014. – №8(136). – С. 60–66.
8. Маркитантова Т. О. Особенности методики обучения рисунку студентов архитектурно-строительного вуза: на материале Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. – СПб., 2009. – 165 с.
9. Терентьев А. Г. Современные методики в обучении студентов по дисциплине «Проектный рисунок» [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 6. – URL : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29374>.
10. Черная Е. А. Развитие композиционного мышления студентов-архитекторов в процессе изучения дисциплины «Рисунок» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. – СПб., 2006. – 199 с.

Статья поступила в редакцию 29.11.2022

#### REFERENCES

1. Arhitekturnyj risunok: innovacionnye tekhnologii obucheniya : ucheb. posobie / red.-sost. E. I. Prokof'ev. – Kazan' : Izd-vo Kazan. un-ta, 2008. – 306 s.
2. Ass A. Yu. Zhivopis' arhitekatora kak chast' proektnogo yazyka [Elektronnyj resurs] // Biznes i dizajn revyu. – 2019. – № 2(14). – URL : <https://obe.ru/journal/vypusk-2019-g-2-14-iyun/ass-a-yu-zhivopis-arhitekatora-kak-chast-proektnogo-yazyka/>.
3. Golubeva A. N. Sovremennye metody hudozhestvennogo arhitekturnogo proektirovaniya v prepodavanii graficheskikh disciplin [Elektronnyj resurs] // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». – 2016. – Т. 15. – S. 1946–1950. – URL : <http://e-koncept.ru/2016/96308.htm>.
4. Elizarova T. V. Problemy kompozicii v uchebnom risunke i zhivopisi // Razvitie arhitekturno-hudozhestvennogo obrazovaniya v sovremennykh usloviyah : mater. I mezhdunar. nauch-prakt. konferencii. – Penza, 2014. – S. 12–16.
5. Li N. G. Problemy vospriyatiya v obuchenii studentov risunku i zhivopisi // Razvitie arhitekturno-hudozhestvennogo obrazovaniya v sovremennykh usloviyah : mater. I mezhdunar. nauch-prakt. konferencii. – Penza, 2014. – S. 32–43.
6. Mamugina V. P. Kratkosrochnyj risunok v hudozhestvenno-graficheskoy podgotovke arhitekatora // Lichnostnoe i professional'noe razvitie budushchego specialista / pod red. L. N. Makarovoj. – Tambov, 2009. – S. 134–137.
7. Mamugina V. P. Tvorcheskoe razvitie budushchih arhitektorov v podgotovke po risunku // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. – 2014. – №8(136). – S. 60–66.

8. Markitantova T. O. Osobennosti metodiki obucheniya risunku studentov arhitekturno-stroitel'nogo vuza: na materiale Sankt-Peterburgskogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.02. – SPb., 2009. – 165 s.9. Terent'ev A. G. Sovremennye metodiki v obuchenii studentov po discipline «Proektnyj risunok» [Elektronnyj resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2019. – № 6. – URL : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29374>.

10. Chernaya E. A. Razvitie kompozitsionnogo myshleniya studentov-arhitektorov v processe izucheniya discipliny «Risunok» : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.02. – SPb., 2006. – 199 s.

The article was contributed on November 29, 2022

#### **Сведения об авторе**

*Па́йгусов Анатолий Иванович* – кандидат педагогических наук, доцент кафедры архитектуры и дизайна среды Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-3460-0269>, [apaigusov@mail.ru](mailto:apaigusov@mail.ru)

#### **Author Information**

*Paigusov, Anatoly Ivanovich* – Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Department of Architecture and Environmental Design, I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-3460-0269>, [apaigusov@mail.ru](mailto:apaigusov@mail.ru)