

УДК 796.42(470.42)''2016/20''

DOI 10.37972/chgpu.2021.113.4.023

А. И. Пьянзин

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016–2020 ГГ.

*Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия*

Аннотация. Большой объем первичных данных соревновательных выступлений легкоатлетов Ульяновской области еще не позволяет оценить уровень их достижений и структуру по дисциплинам в сравнении с представителями других регионов страны, а также отразить динамику развития различных видов легкой атлетики среди спортсменов региона.

Целью исследования является оценка уровня и динамики спортивных достижений легкоатлетов, представляющих Ульяновскую область, за период с 2016 по 2020 г. С помощью теоретического анализа исторической и справочной литературы по теме исследования, анализа документальных материалов, методов математической статистики было выявлено, что заметно большее число спортсменов присутствует в беговом рейтинге, меньшее – в метании и многоборье на фоне полного отсутствия представителей группы спортивной ходьбы. Динамика среднего места ульяновских легкоатлетов устойчивая с признаками позитивных изменений. Исследование показало, что к наиболее успешно развивающимся дисциплинам легкой атлетики у представителей Ульяновской области в беговых видах можно отнести бег на 100, 200 и 10000 м. В прыжковых дисциплинах преимущество имеют вертикальные прыжки. Метания в целом выражены слабо. В то же время мужские многоборья отражают высокий уровень соревновательных выступлений и положительную динамику за исследуемый период. Проведенный анализ позволил выявить текущее состояние легкой атлетики в области (в целом, по группам дисциплин и по отдельным дисциплинам), перспективы ее развития, что, в свою очередь, может способствовать стратегическому планированию развития данного вида спорта в масштабах всей страны.

Ключевые слова: *легкая атлетика, рейтинг, регион, Ульяновская область, достижения, анализ*

А. И. Pyanzin

CURRENT STATE AND DYNAMICS OF ATHLETICS DEVELOPMENT IN ULYANOVSK REGION IN 2016–2020

I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia

Abstract. The large volume of raw data on the competitive performances of Ulyanovsk region track and field athletes does not yet allow assessing the level of their achievements and structure in events in comparison with representatives of other regions in Russia, as well as reflecting the dynamics of the development of various types of athletics among the athletes of the region.

The goal of the study is to assess the level and dynamics of sports achievements of athletes representing Ulyanovsk region of Russia for the period from 2016 to 2020. Employing theoretical analysis of historical and reference literature on the research topic, analysis of documentary materials, methods of mathematical statistics, the author revealed a noticeably large number of athletes in the running rating, fewer in throwing, multiathlon, and none in walking. The dynamics of the average achievements of Ulyanovsk athletes is stable with signs of positive changes. The study showed that most successfully developing athletics disciplines among the representatives of Ulyanovsk region in running events are 100-, 200- and 10000-meteres races. In jumping events, the athletes show positive results in vertical jumps.

Throwing is generally weak. At the same time, the males demonstrate a high level of competitive performances and positive dynamics in multiathlon over the studied period. The analysis made it possible to identify the current state of athletics in the region (in general, by groups of events and by individual events), the prospects for its development, which, in turn, will help to provide strategic planning for the development of athletics.

Keywords: *athletics, rating, region, Ulyanovsk region, achievements, analysis*

Введение. Спортивные состязания в легкоатлетических дисциплинах берут свое начало со времен Древней Греции. Именно в ту эпоху лучшие атлеты соревновались в беге, прыжках и метаниях. Расширению разнообразия легкоатлетических упражнений в XVIII–XIX вв. способствовали представители Британских островов, откуда легкоатлетические состязания постепенно распространились по всему миру [2]. Появление легкой атлетики в России приходится на конец XIX в., когда в местечке Тярлево был создан спортивный кружок. В 1888 г. там было проведено первое соревнование по бегу.

Ульяновская область славится своими богатыми легкоатлетическими традициями, сформировавшимися еще в советский период, а также яркими выступлениями легкоатлетов этого региона. Легкоатлетические состязания стали проводиться в Симбирске начиная с 1914 г. Первые легкоатлетические секции (коллективы физкультуры «Сатурн» и им. КИМ) начали появляться в 1920-е гг. Одной из сильнейших легкоатлеток тех лет была А. Зиминая. Ульяновские легкоатлеты успешно выступали и в предвоенные годы (В. Ивлев, Б. Никаноров, Н. Платонова и др.). В 1960 г. К. Минаева-Кузьмина стала первым мастером спорта СССР по легкой атлетике. В 1965 г. М. Горелов первым выполнил норматив мастера спорта международного класса, после него МСМК стали К. Кузьмина и В. Кузин, входившие в состав сборной СССР. Первым уроженцем Ульяновской области, выступившим на Олимпийских играх, стал бегун на 110 м с барьерами А. Пучков, который завоевал бронзовую награду Олимпиады – 80. Первую золотую медаль Олимпийских игр завоевал В. Крылов в эстафете 4 × 100 м (Сеул, 1988). Он является единственным из ульяновских легкоатлетов заслуженным мастером спорта [1].

Актуальность исследуемой проблемы. Обзор имеющихся публикаций по данной проблеме позволяет выделить среди них работы, в которых приводится анализ состояния и уровня развития легкой атлетики в национальном [2], [5], [9] и континентальном масштабах [6], [8], гораздо меньше публикаций с анализом развития легкой атлетики в регионах России [4]. Нас этот вопрос интересует в аспекте именно регионального развития легкой атлетики в стране. В настоящее время ульяновские легкоатлеты не одинаково сильны в различных дисциплинах. Они довольно полно представлены во всероссийском рейтинге, однако большой объем первичных данных их соревновательных выступлений еще не позволяет оценить уровень достижений и структуру по дисциплинам в сравнении с представителями других регионов страны, а также отразить динамику развития различных видов легкой атлетики среди спортсменов региона. Проблема исследования состоит в разрешении этого противоречия. Объект исследования – легкая атлетика в Ульяновской области. Предмет исследования – количественные, качественные и интегральные показатели уровня развития легкой атлетики в Ульяновской области в 2016–2020 гг. Цель исследования заключается в оценке уровня и динамики спортивных достижений легкоатлетов, представляющих Ульяновскую область, за период с 2016 по 2020 г.

Материал и методы исследования. Анализ проводился по данным, охватывающим 5-летний период с 2016 по 2020 г., которые в режиме реального времени пополняются в разделе «Рейтинги легкоатлетов» единой информационной системы Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) [3].

Из рейтингового списка мы выделили первичные данные тех легкоатлетов, которые представляют Ульяновскую область (дата, вид легкой атлетики, спортсмен, тренер(ы), учреждение(я), рейтинговая позиция спортсмена).

Анализ этих первичных данных позволил нам вывести:

- количественный показатель, выраженный числом спортсменов во всероссийском рейтинге по виду за календарный год;
- качественный показатель, отражающий среднее место спортсменов во всероссийском рейтинге по виду за календарный год;
- интегральный показатель, отражающий среднее место во всероссийском рейтинге в расчете на одного спортсмена.

Учитывались следующие легкоатлетические дисциплины:

- бег на короткие дистанции (100, 200, 400 м), бег на средние дистанции (800, 1500 м), бег на длинные дистанции (5000, 10000, 42195 м), бег с препятствиями (100 м с барьерами женщины, 110 м с барьерами мужчины, 400 м с барьерами, 3000 м с препятствиями);
- вертикальные прыжки с разбега в высоту и с шестом, горизонтальные прыжки с разбега в длину и тройным;
- метания диска, молота, копья и толкание ядра;
- спортивная ходьба на 20 км (женщины) и 50 км (мужчины);
- легкоатлетические семиборье (женщины) и десятиборье (мужчины).

Результаты исследования и их обсуждение. На рис. 1 количественный показатель у мужчин и женщин представлен в динамике и по группам легкоатлетических дисциплин. По абсолютным значениям беговые дисциплины имеют существенное преимущество над остальными, поэтому, учитывая, что в разных группах дисциплин легкой атлетики анализу подверглось различное количество дисциплин (11 – в беге, по 4 – в прыжках и метаниях, по 1 – в ходьбе и многоборьях), мы посчитали необходимым определить количество легкоатлетов региона в рейтинге не в абсолютных величинах, а в расчете на одну дисциплину каждой группы. Динамика количества представителей Ульяновской области во всероссийском рейтинге за 5-летний период имеет положительную тенденцию, за исключением группы беговых видов у женщин.

Заметно большее число спортсменов присутствует в беговом рейтинге, к 2019 г. их число выросло до 71 человека. У женщин к 2018 г. абсолютное число бегуний достигло 52 человек. Меньше всего во всероссийском рейтинге представлены метания и многоборья легкоатлетов Ульяновской области (менее 10 человек за год).

Выражение количественного показателя в расчете на одну дисциплину в каждой группе указывает на существенное преобладание представителей беговых дисциплин в мужском рейтинге ВФЛА по сравнению с другими группами дисциплин. В женском рейтинге количественное преимущество беговых дисциплин сохраняется, но менее явно. Кроме того, необходимо отметить полное отсутствие представителей группы спортивной ходьбы в рейтинге ВФЛА как у мужчин, так и у женщин.

Во всех группах дисциплин наблюдается количественный рост представителей Ульяновской области в рейтинге ВФЛА до 2018–2019 г. с последующей его стабилизацией или незначительным снижением в 2020 г., связанный, по всей видимости, с сокращением соревновательного календаря из-за антиковидных ограничений.

В мужском беге при общем заметном преимуществе над остальными группами легкоатлетических дисциплин видна положительная динамика от 4,4 до 9,1 человека с 2016 по 2019 г. Позитивная динамика с 2016 по 2018 г. проявляется и в легкоатлетических прыжках (от 1 до 4,25 человека). Более скромные значения этого показателя выявлены в метаниях и десятиборье.

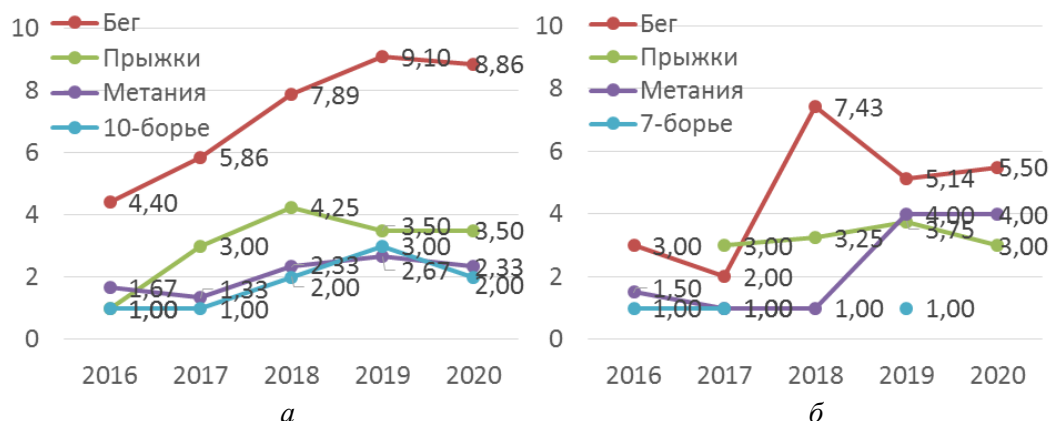


Рис. 1. Число представителей Ульяновской области в мужском (а) и женском (б) рейтингах ВФЛА по группам дисциплин в расчете на одну дисциплину, чел.

В мужских беговых дисциплинах наиболее многочисленным в 2019 г. является спринтерский бег на 200 и 400 м (26 и 24 человека соответственно), в других беговых видах их количество не поднимается выше 10 человек. У прыгунов по количеству спортсменов в рейтинге лидируют прыжки в длину (9 человек в 2018 г.), тогда как тройной, высота и шест представлены куда скромнее. По количественному параметру многоборья (8 человек в 2018 г.) и все виды метаний значительно отстают от беговых и прыжковых дисциплин. Число метателей диска и копья и толкателей ядра, представляющих Ульяновскую область во всероссийском рейтинге, не поднимается выше 3 человек, а метатели молота и вовсе отсутствуют.

У женщин в беговых видах количественный показатель достигает максимума в 2018 г. (7,43 человека на одну дисциплину) с его последующим снижением. За последние 2 года заметно прибавилось число метательниц (4,00) по сравнению с предыдущими годами. Количество прыгунь колеблется примерно на одинаковом уровне (3,00–3,75 человека на одну дисциплину). Количественный показатель по женским многоборьям ограничивается одним человеком в отдельные годы.

В женском беге, как и в мужском, самой многочисленной группой в 2018 г. является спринтерский бег на 200 и 400 м (19 и 12 человек соответственно), существенно меньше бегуний в других беговых дисциплинах (не более 8). В прыжках наибольшее число приходится на прыжки в длину (8 человек в 2019 г.) с заметным отставанием ульяновских прыгунь в других прыжковых видах легкой атлетики (до 4 человек в год). Число женщин-метательниц, представляющих Ульяновскую область во всероссийском рейтинге, составляет не более 4 человек в толкании ядра, еще меньше метательниц диска и копья, и практически отсутствуют метательницы молота.

Кроме количественного показателя, первичные данные позволили нам рассчитать качественный показатель и выразить его через среднее место в рейтинге ВФЛА по группам дисциплин (рис. 2). Показатель характеризует средний уровень рейтинговых позиций легкоатлетов.

Как в женском, так и в мужском рейтинге ВФЛА динамика среднего места ульяновских легкоатлетов за 5-летний период устойчивая с признаками позитивных изменений в 2020 г., однако незначительный спад проявляется в беговых (с 71-го до 110-го места – мужчины, с 72-го до 123-го места – женщины), прыжковых (с 34-го до 63-го места – мужчины) и метательных дисциплинах (с 65-го до 116-го места – женщины). В то же время негативным изменениям качественного параметра нельзя давать однозначную отрицательную трактовку, тем более без учета увеличения количественного показателя.

Расширение списка представителей региона в рейтинге ВФЛА происходит через его нижнюю часть, и только затем, по мере роста индивидуальных достижений, «новички» начинают постепенно занимать более высокие строчки в рейтинге. Поэтому рост количественного показателя сопровождается снижением качественного показателя, и наоборот.

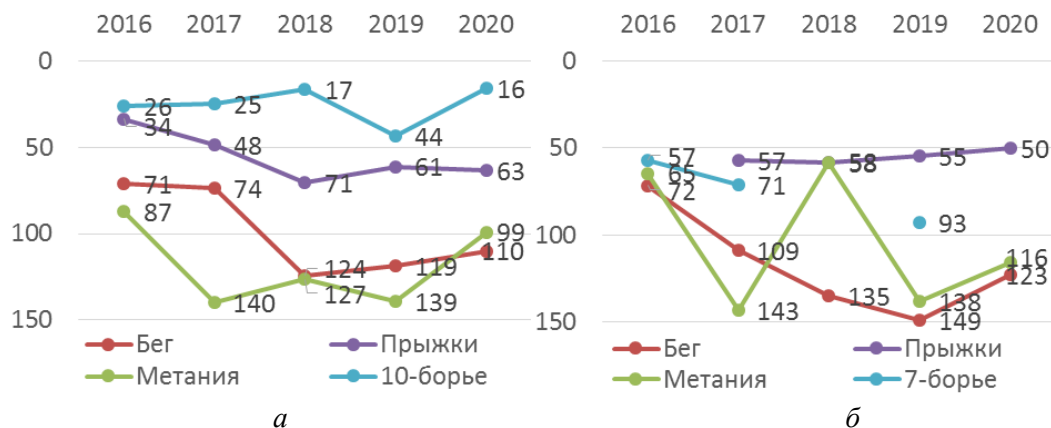


Рис. 2. Среднее место представителей Ульяновской области в мужском (а) и женском (б) рейтингах ВФЛА по группам дисциплин

Как в женском, так и в мужском рейтинге наиболее высокое среднее место занимают достижения ульяновских бегунов на длинных дистанциях, самое низкое – на средних. В прыжках такое преимущество имеют вертикальные прыжки (высота, шест). У мужчин наиболее успешными метательными дисциплинами являются метание диска и копья при относительном отставании этого показателя в толкании ядра, тогда как у женщин толкание ядра представлено в единственном виде, при почти полном отсутствии других метательных дисциплин.

Совокупный уровень проявления первых двух показателей, общую успешность развития той или иной дисциплины отражает интегральный показатель.

Интегральный показатель представляет собой отношение качественного показателя к количественному. За прошедшие 5 лет он проявляет колебательные изменения в мужских и женских метательных дисциплинах, негативную динамику – в семиборье (рис. 3). Стабильную динамику проявляют легкоатлетические прыжки.

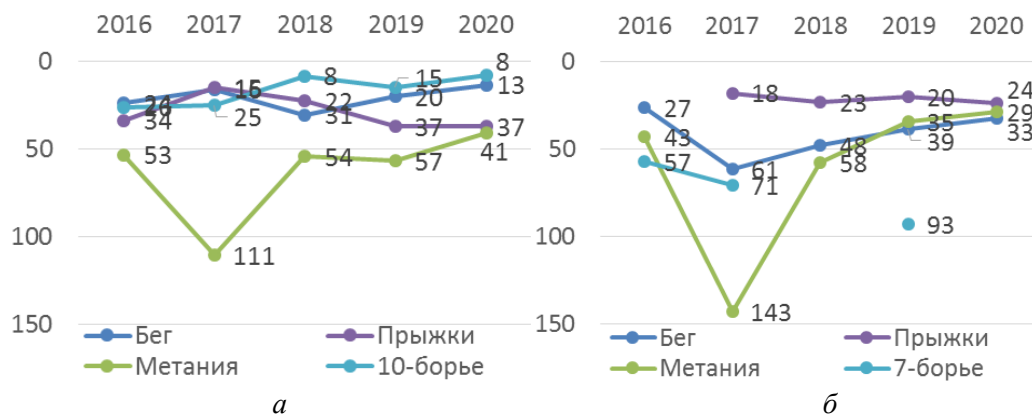


Рис. 3. Среднее место представителей Ульяновской области в мужском (а) и женском (б) рейтингах ВФЛА в расчете на одного спортсмена по группам дисциплин

В 2020 г. самыми успешными беговыми дисциплинами оказались бег на 100, 200 и 10000 м. В прыжках самыми успешными являются прыжок в высоту и мужской прыжок с шестом. В легкоатлетических метаниях у представителей Ульяновской области, однако, уровень результатов значительно ниже, чем в других группах дисциплин легкой атлетики. Тем не менее следует указать на высокий уровень и позитивную динамику соревновательных выступлений мужчин-многоборцев.

Эти же показатели использовались нами и для оценки эффективности работы организаций и тренеров. При этом большее значение количественного показателя (большее число легкоатлетов в рейтинге ВФЛА) отражает успешность работы организации или тренера в сфере детско-юношеской легкой атлетики, а качественного (более высокое среднее место) – в сфере легкой атлетики высших достижений. Из 16 организаций Ульяновской области, осуществляющих подготовку легкоатлетов, лидирующие позиции в детско-юношеской легкой атлетике занимают ССШОР по легкой атлетике (368 человек) и ДЮСШ № 6 (155 человек). Среди организаций, наиболее успешно проявивших себя в легкой атлетике высших достижений, можно выделить Ульяновскую ГСХА (среднее место в рейтинге ВФЛА ее представителей – 31,7). Из 72 тренеров Ульяновской области лидирующие позиции в детско-юношеской легкой атлетике занимают Ю. А. Жульков (126 человек в рейтинге ВФЛА), Е. А. Анисимова (50 человек), А. А. Краснобаев (36,9 человека), В. А. Лаврентьев (31 человек). В легкой атлетике высших достижений наиболее высокие позиции в рейтинге занимают воспитанники Н. А. Малова (среднее место в рейтинге – 36,7), Г. М. Суворова (среднее место в рейтинге – 38,6).

Выводы. Таким образом, проведенный анализ состояния и динамики развития легкой атлетики в Ульяновской области позволил нам выделить наиболее успешно развивающиеся дисциплины легкой атлетики. В беговых видах к ним можно отнести бег на 100, 200 и 10000 м. В прыжковых дисциплинах преимущество имеют вертикальные прыжки. Метания в целом выражены слабо. В то же время мужские многоборья отражают высокий уровень соревновательных выступлений и положительную динамику за исследуемый период.

Анализ состояния и динамики развития легкой атлетики по предложенной методике в других регионах страны [7], [10] позволяет:

- провести комплексную оценку уровня развития легкой атлетики в России (выделить «передовые» или «отстающие» дисциплины);
- выявить перспективы развития тех или иных дисциплин легкой атлетики для каждого региона (многолетняя динамика количественных, качественных и интегральных показателей);
- планировать приоритетные направления и темпы развития легкой атлетики в целом и отдельных ее дисциплин в частности в масштабах всей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Легкая атлетика [Электронный ресурс]. – URL: <https://ulrgo.ru/region/enc/sport/legkaya-atletika/> (дата обращения : 10.07.2021).
2. Ницина О. А., Бонько Т. И. Проблемы развития легкой атлетики в России на современном этапе // Физическая культура и спорт: актуальные проблемы, тенденции и пути оптимизации : материалы Междунар. науч.-метод. конф. (Иркутск, 14 июня 2019 года); Иркут. гос. ун-т. – Иркутск, 2019. – С. 89–92.
3. Рейтинги легкоатлетов [Электронный ресурс]. – URL: <http://sport.rusathletics.com/Result/Ratings> (дата обращения : 15.08.2021).
4. Соловьев Н. А., Суңцов В. Ю., Бурдин А. Д. Легкая атлетика в Удмуртии: история и современность : учеб. пособие. – Ижевск, 2004. – 321 с.
5. Сорокин С. А., Аршинник С. П. Российская легкая атлетика на чемпионатах Европы: ретроспективный обзор и перспективы развития // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2019. – № 3(29). – С. 74–81.
6. Соха Т., Соха С., Скворонек Т. Европейская легкая атлетика на Олимпийских играх в Пекине-2008 и в Лондоне-2012 // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 1. – С. 68–72.

7. Спортивные достижения легкоатлетов Ставропольского края в 2016–2019 гг. / А. И. Пьянзин, М. Я. Бутов, Н. Н. Пьянзина, К. М. Смышнов // Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Ставрополь, 25 декабря 2020 г.). – Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2020. – С. 264–269.
8. Gembris D., Taylor J. G., Suter D. Trends and random fluctuations in athletics // Nature. – 2002. – Vol. 417. – P. 506.
9. Green M., Houlihan B. Governmentality, Modernization, and the “Disciplining” of National Sporting Organizations: Athletics in Australia and the United Kingdom // Sociology of Sport Journal. – 2021. – Vol. 23: Iss. 1. – P. 47–71.
10. Pyanzin A. I., Butov M. Y., Pyanzina N. N. The State and Dynamics of Athletics Development in the Regions of the Russian Federation // Proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019). Advances in Economics, Business and Management Research. Vol. 114. – Paris : Atlantis Press, 2020. – P. 702–705.

Статья поступила в редакцию 20.08.2021

REFERENCES

1. Legkaya atletika [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://ulrgo.ru/region/enc/sport/legkaya-atletika/> (data obrashcheniya : 10.07.2021).
2. Nicina O. A., Bon'ko T. I. Problemy razvitiya legkoj atletiki v Rossii na sovremennom etape // Fizicheskaya kul'tura i sport: aktual'nye problemy, tendencii i puti optimizacii : materialy Mezhdunar. nauch.-metod. konf. (Irkutsk, 14 iyunya 2019 goda); Irkut. gos. un-t. – Irkutsk, 2019. – S. 89–92.
3. Rejtingi legkoatletov [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://sport.rusathletics.com/Result/> Ratings (data obrashcheniya : 15.08.2021).
4. Solov'ev N. A., Suncov V. Yu., Burdin A. D. Legkaya atletika v Udmurtii: istoriya i sovremennost' : ucheb. posobie. – Izhevsk, 2004. – 321 s.
5. Sorokin S. A., Arshinnik S. P. Rossijskaya legkaya atletika na chempionatah Evropy: retrospektivnyj obzor i perspektivy razvitiya // Fizicheskoe vospitanie i sportivnaya trenirovka. – 2019. – № 3(29). – S. 74–81.
6. Soha T., Soha S., Skovronek T. Evropejskaya legkaya atletika na Olimpijskih igrach v Pekine-2008 i v Londone-2012 // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. – 2013. – № 1. – S. 68–72.
7. Sportivnye dostizheniya legkoatletov Stavropol'skogo kraja v 2016–2019 gg. / A. I. P'yanzin, M. Ya. Butov, N. N. P'yanzina, K. M. Smyshnov // Fizicheskaya kul'tura i sport: integraciya nauki i praktiki : materialy XVII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Stavropol', 25 dekabrya 2020 g.). – Stavropol' : Izd-vo SKFU, 2020. – S. 264–269.
8. Gembris D., Taylor J. G., Suter D. Trends and random fluctuations in athletics // Nature. – 2002. – Vol. 417. – P. 506.
9. Green M., Houlihan B. Governmentality, Modernization, and the “Disciplining” of National Sporting Organizations: Athletics in Australia and the United Kingdom // Sociology of Sport Journal. – 2021. – Vol. 23: Iss. 1. – P. 47–71.
10. Pyanzin A. I., Butov M. Y., Pyanzina N. N. The State and Dynamics of Athletics Development in the Regions of the Russian Federation // Proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019). Advances in Economics, Business and Management Research. Vol. 114. – Paris : Atlantis Press, 2020. – P. 702–705.

The article was contributed on August 20, 2021

Сведения об авторе

Пьянзин Андрей Иванович – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой теоретических основ физического воспитания Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия, 0000-0002-9606-7714, pianzin@mail.ru

Author information

Pyanzin, Andrey Ivanovich – Doctor of Pedagogics, Professor, Head of the Department of Theoretical Basis of Physical Education, I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia, 0000-0002-9606-7714, pianzin@mail.ru