

Н. П. Засмолина

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ПОНЯТИЯ «САМОРАЗВИТИЕ»

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье осуществлен реферативный обзор психолого-педагогической литературы, рассмотрены научные представления известных ученых о категории «саморазвитие». Актуальность проблемы исследования определена включенностью понятия «саморазвитие» в требования федерального государственного образовательного стандарта к планируемым образовательным результатам. В качестве методов исследования выбраны теоретический анализ, систематизация и обобщение. Их выбор в основном обусловлен теоретическими задачами работы. Новизна проведенного исследования состоит в обозначении «саморазвития» личности в качестве ценностной составляющей педагогического процесса, определяющей средства для преодоления разнонаправленности процессов воспитания, обучения, развития, социализации обучающихся. Обращается внимание на тот факт, что формирование готовности и способности к саморазвитию личности возможно в рамках не только парадигмы саморазвития, но и теории воспитания. В процессе воспитания показана необходимость акцентировать внимание педагогов на развитие самостоятельности обучающегося, включение сложных педагогических ситуаций в воспитательную деятельность, повышение уровня увлеченности творчеством и развитие рефлексивной оценки возможностей личности. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что саморазвитие является процессом внутренней и внешней деятельности человека, направленной на формирование «самости» в условиях его контакта с окружающим миром и на основе самоуправляющихся механизмов.

Ключевые слова: *самость, саморазвитие, управляемое саморазвитие, неуправляемое саморазвитие*

N. P. Zasmolina

PEDAGOGICAL MEANING OF THE CONCEPT “SELF-DEVELOPMENT”

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article provides an abstract review of psychological and pedagogical literature, considers scientific ideas of famous scientists about the category “self-development”. The relevance of the research problem is determined by the inclusion of the concept “self-development” in the requirements of the federal state educational standard to the planned educational results. Theoretical analysis, systematization and generalization were chosen as methods of research. The choice is mainly determined by the theoretical objectives of the study. The novelty of the study consists in the designation of “self-development” of personality as a value component of the pedagogical process determining the means for overcoming the multidirectional processes of education, training, development, socialization of students. The article stresses that the formation of readiness and ability to personal self-development is possible not only within the paradigm of self-development, but also within the theory of education. In the process of upbringing the necessity of drawing teachers’ attention to the development of student’s independence, inclusion of difficult pedagogical situations into the educational activity, increase of creativity enthusiasm level and development of reflexive evaluation of persons abilities is shown. The received results allow us to draw a conclusion that the self-development is a process of internal and external activity of the person directed on formation of “self” in the conditions of his contact with the surrounding world and on the basis of self-governing mechanisms.

Keywords: *self, self-development, controlled self-development, uncontrolled self-development*

Введение. Мысль Сократа «Познай самого себя», высказанная им еще в Античности, создала проблемное поле для устойчивого научного интереса к сущности феномена «саморазвитие». Впервые появившись в гуманистической психологии, понятие «саморазвитие личности» в дальнейшем стало не только предметом исследования в разных областях знания, таких как философия, психология, педагогика и др., но и планируемым личностным результатом, заложенным в федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) общего образования. В соответствии с требованиями ФГОС современная система воспитания должна формировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию. Основанием для формирования «самости» на уровне основного общего образования во ФГОС определена мотивация и ее развитие к обучению и познанию [8], на уровне среднего общего образования – общечеловеческие ценности и идеалы гражданского общества [9]. В рекомендациях ЮНЕСКО саморазвитие включено в состав ключевых суперкомпетентностей школьной образовательной практики как *автономизирующая* компетентность, включающая умение саморазвития и самопрезентации, способность к самоопределению, самообразованию, конкурентоспособность [10, с. 17].

Актуальность исследуемой проблемы. Социально-практическая актуальность исследуемой нами проблемы обусловлена тем, что сегодня *реальная* педагогика переживает комплекс противоречий в области воспитания. Одним из таких противоречий в системе образования Д. И. Фельдштейн называет перенос акцента на интеллектуальное развитие ребенка в ущерб социальному, в том числе личностному развитию [13]. Кроме того, в системе воспитания современной школы активно происходят процессы «усреднения» личности обучающегося, не в полном объеме создаются педагогические условия для воспитания человека как субъекта собственного развития, недостаточно действуют механизмы педагогической поддержки саморазвития личности ребенка с опорой на его потребности, способности и на развитие выраженной направленности его интересов.

В очерченном круге проблем мы видим серьезное несоответствие создаваемых школой педагогических условий требованиям ФГОС – формировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию. Поэтому цель нашей работы заключается в раскрытии смысла понятия «саморазвитие» с точки зрения педагогики.

Материал и методы исследования. Для достижения поставленной цели нами был осуществлен реферативный обзор психолого-педагогической литературы, раскрывающей сущность и содержание феномена «саморазвитие». Мы использовали теоретический анализ, систематизацию и обобщение в качестве основных методов исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. Саморазвитие как понятие педагогики до сих пор не имеет однозначной и раскрывающей его полный смысл трактовки, хотя, по нашему мнению, и обладает обширным научным потенциалом.

П. Ф. Каптерев отмечал, что «не школа и образование суть основа и источник самовоспитания и самообразования, как принято думать, а, наоборот, саморазвитие есть та необходимая почва, на которой школа только и может существовать» [4, с. 355]. По мнению Ф. Дистервега, для процесса целостного развития личности человека важно «знание и познание человеческой природы и присущих ей законов развития, а также правильного понимания особенностей личности» [6, с. 59]. Саморазвитие личности как часть ее «*субъективной реальности*», по В. И. Слободчикову, является одной из таких особенностей – это его «внутренний мир», «самость», «индивидуальность». Выдающийся педагог своего времени В. Я. Стоюнин обращает наше внимание на важное условие для саморазвития – свободу. Он пишет, что «следует предоставить столько свободы для самостоятельности ребенка и его самостоятельному размышлению, чтобы ребенок мог узнать свои силы и средства» [6, с. 147]. Н. И. Пирогов считает, что важно дать «выработаться и развиваться внутреннему человеку... дать ему время и средства подчинить себе наружного...» [6, с. 71]. Такое подчинение является многогранным, так как включает в себя разные формы проявления

«самости»: самопознание (В. Г. Маралов), самоактуализацию (А. Маслоу), самореализацию (К. Роджерс), самоопределение (Л. И. Акатов), самосознание (Б. Г. Ананьев), саморазвертывание (Л. С. Выготский), самоорганизацию (Е. А. Сергиенко), самоизменение (В. Н. Сагатовский), самоутверждение (Н. Е. Харламенкова) и др.

Сущность понятия «саморазвитие» личности, представленная В. И. Слободчиковым, разрабатывалась им в рамках антропологической парадигмы. Ученый видит развитие *субъективной реальности* человека в выходе в режим саморазвития, т. е. режим становления субъекта, который является автором и хозяином своей жизни. Согласно ученому, саморазвитие есть «сознательное изменение и стремление сохранить в неизменности самого себя, свою субъектность». В. И. Слободчиков определяет саморазвитие как «принцип периодизации развития субъективной реальности в интервале индивидуальной жизни, адекватный базовым ценностям европейской культуры» [9]. С точки зрения Л. Н. Куликовой, саморазвитие проявляется как «интегративный процесс целенаправленного творческого изменения личностью собственных ... особенностей для наиболее успешного достижения своих жизненных целей и более эффективного выполнения своего человеческого, социального предназначения» [5, с. 250]. Русский мыслитель В. Г. Белинский считал, что «назначение человека – развить лежащее в его натуре зерно духовных средств, стать вровень с самим собой» [6, с. 87]. Таким образом, сущность саморазвития личности мы понимаем как свободную активную целенаправленную деятельность субъекта, детерминированную его сознательным стремлением сформировать в себе различные виды «самости» на основе самоуправляющих механизмов.

Г. К. Селевко отмечает, что к самоуправляющим механизмам личности, входящим в модель структуры качеств личности (по И. П. Иванову), относятся четыре интегральные группы качеств (психогенные факторы развития): *потребности, способности, направленность, Я-концепция*. Саморазвитие выступает здесь в качестве основания для всех четырех качеств: в удовлетворении потребности – через самоактуализацию, в формировании способности – посредством самоизменения, в определении направленности – благодаря саморазвертыванию и самоутверждению, в Я-концепции – через самоопределение и самореализацию и др. [8].

Формирование готовности и способности к саморазвитию личности возможно не только в рамках парадигмы саморазвития, но и теории воспитания. Парадигма саморазвития заключается в том, что процессами саморазвития и самосовершенствования личности можно педагогически управлять. В технологии саморазвития личности А. А. Ухтомского – Г. К. Селевко определены *управляемое* (самовоспитание, самоизменение, самоуправление, самостроительство, самосовершенствование) и *неуправляемое саморазвитие* (совершающееся само по себе, независимо от воли человека). По мнению Г. К. Селевко, в педагогической практике «саморазвитие и самосовершенствование – это процессы управляемого личностью своего развития, в котором в субъектных нуждах, целях и интересах личности целенаправленно формируются и развиваются ее качества и способности» [8, с. 59].

В аспекте работ школы Л. И. Новиковой «Системный подход к воспитанию и социализации детей и молодежи» рассматривается развитие личности ребенка, опосредованное детским коллективом. Ученый считает, что потребность в самообразовании и самовоспитании присуща любому нормально развивающемуся ребенку. Готовность и способность к саморазвитию зависят от биологически и социально обусловленных особенностей учащегося и соотносятся со стремлением и его расположением к творчеству. В связи с этим важнейшей заботой педагога Л. И. Новикова видит, с одной стороны, развитие самосознания обучающегося, с другой – создание благоприятных условий для творческого развития всех детей. С точки зрения ученого, для саморазвития личности ребенка в процессе воспитания необходимо усиление степени развития его самостоятельности, включение сложных педагогических ситуаций в воспитательную деятельность (по А. С. Макаренко), повышение

уровня его увлеченности творчеством, развитие рефлексивной оценки своих возможностей. Важная роль в этом механизме принадлежит детскому коллективу, а также (реально действующему) классному и школьному самоуправлению [7].

Выводы. Реферативный обзор психолого-педагогической литературы показал, что «саморазвитие» рассматривается учеными по-разному: в *психологии* – как интегративный процесс целенаправленного творческого изменения, режим становления субъектности, основание для психогенных факторов развития; в *педагогике* – как процесс управления личностью своим развитием, процесс опосредованного управления детским коллективом развитием личности обучающегося, основа и источник самовоспитания и самообразования, деятельность индивида по обогащению своих возможностей.

Саморазвитие понимается нами как процесс внутренней и внешней деятельности человека, направленной на формирование различных форм «самости» в условиях контакта с окружающим миром и на основе самоуправляющихся механизмов. Такая деятельность характеризуется не только направленностью и содержанием, но и согласованностью ее структурных компонентов между собой (мотивации, целей, способов, средств и т. д.) в условиях и скорости развития современного общества. В педагогической реальности саморазвитие личности выступает в качестве ценностной составляющей педагогического процесса, определяющей средства для преодоления разнонаправленности процессов воспитания, обучения, развития, социализации обучающихся. В логике данного утверждения в педагогике современной школы в качестве одной из основных задач важно выдвигать не только задачу формирования готовности обучающихся к саморазвитию, но и задачу *научения* способам саморазвития на протяжении всей жизни человека и *приучения* к рефлексии опыта саморазвития как механизму самоуправления в рамках общественно-значимого и культурно-исторического опыта развития общества. Поэтому педагогический смысл понятия «саморазвитие» мы видим в создании условий, обеспечивающих педагогическую поддержку, сопровождение [1] и стимулирование процесса саморазвития личности обучающегося.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аракчеева С. А. Педагогическое сопровождение формирования готовности подростков к саморазвитию // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 60–66.
2. Блинова В. Л. Теоретическая модель формирования готовности личности к саморазвитию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – Т. 2, вып. 1(5). – С. 16–20.
3. Демакова И. Д., Шустова И. Ю. Системный подход как условие эффективного применения исследовательских методов в теории воспитания // Образование и саморазвитие. – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 249–260.
4. Кантрев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / сост. П. А. Лебедев; АПН СССР. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
5. Куликова Л. Н. Проблемы саморазвития личности. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 1997. – 313 с.
6. Мудрость великих педагогов. – М.: Абрис, 2018. – 256 с.
7. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. – М., 2009. – 336 с.
8. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: учеб.-метод. пособие: в 2 т. Т. 2. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
9. Слободчиков В. И. Психология становления и развития человека в образовании (доклад) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-stanovleniya-i-razvitiya-cheloveka-v-obrazovanii-doklad/viewer> (дата обращения: 01.03.2021).
10. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фрумин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 28 с.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) с изм. и доп. от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 11 декабря 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bb-daf741eb2d1ecc4-ddb4c33/> (дата обращения: 11.02.2021).

12. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) с изм. и доп. от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г., 24 сентября, 11 декабря 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff0-1d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения : 11.02.2021).

13. *Фельдштейн Д. И.* Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // *Образование и наука.* – 2010. – № 5. – С. 3–14.

Статья поступила в редакцию 04.11.2021

REFERENCES

1. Arakcheeva S. A. Pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovaniya gotovnosti podrostkov k samorazvitiyu // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik.* – 2018. – № 2. – С. 60–66.
2. Blinova V. L. Teoreticheskaya model' formirovaniya gotovnosti lichnosti k samorazvitiyu // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya.* – 2015. – Т. 2, вып. 1(5). – С. 16–20.
3. Demakova I. D., Shustova I. Yu. Sistemnyj podhod kak uslovie effektivnogo primeneniya issledovatel'skikh metodov v teorii vospitaniya // *Образование и саморазвитие.* – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 249–260.
4. Каптерев П. Ф. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya / sost. P. A. Lebedev ; APN SSSR.* – М. : Pedagogika, 1982. – 704 s.
5. Kulikova L. N. *Problemy samorazvitiya lichnosti.* – Habarovsk : Izd-vo HGPU, 1997. – 313 с.
6. *Mudrost' velikih pedagogov.* – М. : Abris, 2018. – 256 s.
7. Novikova L. I. *Pedagogika vospitaniya : izbrannye pedagogicheskie trudy / pod red. N. L. Selivanovoj, A. V. Mudrika ; sost. E. I. Sokolova.* – М., 2009. – 336 с.
8. Selevko G. K. *Enciklopediya obrazovatel'nyh tekhnologij : ucheb.-metod. posobie : v 2 t. T. 2.* – М. : NII shkol'nyh tekhnologij, 2006. – 816 s.
9. Slobodchikov V. I. *Psihologiya stanovleniya i razvitiya cheloveka v obrazovanii (doklad) [Elektronnyj resurs].* – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-stanovleniya-i-razvitiya-cheloveka-v-obrazovanii-doklad/viewer> (data obrashcheniya : 01.03.2021).
10. *Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': chemu učit' segodnya dlya uspekha zavtra. Predvaritel'nye vyvody mezhdunarodnogo doklada o tendenciyah transformacii shkol'nogo obrazovaniya / I. D. Frumin, M. S. Dobryakova, K. A. Barannikov, I. M. Remorenko; Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», Institut obrazovaniya.* – М. : NIU VShE, 2018. – 28 s.
11. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshchego obrazovaniya (utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 dekabrya 2010 g. № 1897) s izm. i dop. ot: 29 dekabrya 2014 g., 31 dekabrya 2015 g., 11 dekabrya 2020 g. [Elektronnyj resurs].* – URL : <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bb-daf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (data obrashcheniya : 11.02.2021).
12. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshchego obrazovaniya (utv. pri-kazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 maya 2012 g. № 413) s izm. i dop. ot: 29 dekabrya 2014 g., 31 dekabrya 2015 g., 29 iyunya 2017 g., 24 sentyabrya, 11 dekabrya 2020 g. [Elektronnyj resurs].* – URL : <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff0-1d34be16ce9bafc6e0/> (data obrashcheniya : 11.02.2021).
13. *Fel'dshtejn D. I.* Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // *Образование и наука.* – 2010. – № 5. – С. 3–14.

The article was contributed on November 4, 2021

Сведения об авторе

Засмолина Наталья Петровна – аспирант кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-9464-8961>, zasmn@yandex.ru

Author information

Zasmolina, Natalia Petrovna – Post-graduate Student, Department of Pedagogy and Psychology, Institute of History, Humanitarian and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-9464-8961>, zasmn@yandex.ru