

Х. Р. Ахметьянов

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

*Институт педагогики, психологии и социальных проблем,
г. Казань, Россия*

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена необходимостью развития профессионально-значимых компетенций студентов архитектурно-строительных специальностей. Деятельность выпускников данных профессий оказывает существенное влияние на окружающую нас материальную среду и вследствие этого имеет особую социальную значимость. Для осуществления профессиональной деятельности в этой области помимо технических знаний наиболее важными оказываются компетенции в области культуры. Все это вместе требует развития профессионально-культурной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей.

Автором проведен SWOT-анализ условий развития профессиональной и культурной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей, осуществлена периодизация и обоснованы организационно-педагогические условия формирования профессионально-культурной идентичности, включающие в себя описание каждого этапа с оценочной привязкой к курсу обучения студента, рассмотрены задачи, требующие решения на каждом из описанных этапов.

Выработка у студентов архитектурно-строительных специальностей профессиональной картины мира с позиции культуросообразности в дальнейшем должна отразиться на результатах их деятельности по созданию предметного окружения, отражающего внутренние потребности человека и общества в конкретном культурном контексте.

Ключевые слова: *высшее образование, профессионально-культурная идентичность, архитектурно-строительные специальности, механизмы формирования, педагогические условия*

H. R. Akhmetyanov

**ORGANISATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS
FOR DEVELOPMENT OF VOCATIONAL AND CULTURAL IDENTITY
OF STUDENTS MAJORING IN ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION**

Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems, Kazan, Russia

Abstract. The relevance of the article is due to the need to develop professional competencies of students majoring in architecture and construction. The activities of graduates of these professions have a significant impact on the material environment and, as a result, have particular social significance. In addition to technical knowledge, cultural competencies are the most important for professional activities in this field. This fact conditions the development of the vocational and cultural identity of students majoring in architecture and construction.

The author carried out SWOT analysis of the conditions for the development of professional and cultural identity of students majoring in architecture and construction, carried out periodization and substantiated organizational and pedagogical conditions for the formation of vocational and cultural identity, including the description of each stage with an evaluation link to the student's course of study, considered the tasks at each stage.

The development professional picture of the world at students majoring in architecture and construction from a cultural perspective is supposed to affect the results of their activities to create a substantive environment that reflects the internal needs of a person and society in a specific cultural context.

Keywords: *higher education, vocational and cultural identity, majors in architecture and construction, formation mechanisms, pedagogical conditions*

Введение. Предметом нашего изыскания стал поиск механизмов формирования профессионально-культурной идентичности студентов архитектурных и строительных специальностей. Исследование вопроса требует уточнения термина «профессионально-культурная идентичность» как симбиоза профессиональной и культурной идентичности, позволяющего реализовать полученные в ходе обучения профессиональные знания в области архитектуры и строительства в тесной увязке и в соответствии с социокультурными ценностями конкретного региона. Отдельно следует подчеркнуть, что данное понятие включает в себя совместное и безотрывное развитие профессиональной и культурной идентичности студентов.

Актуальность исследуемой проблемы. В настоящее время происходят глобальные процессы, приводящие к размыванию существующих культур. В этих условиях особую важность приобретает наличие у выпускников архитектурных и строительных специальностей сформированных профессионально-культурных компетенций, позволяющих им в будущем создавать культуросообразную архитектурную среду в противовес процессам энтропии культурного наследия.

Цель статьи – обоснование организационно-педагогических условий развития профессионально-культурной идентичности у студентов архитектурно-строительных специальностей как феномена, лежащего на стыке профессиональной и культурной идентичности.

Материал и методы исследования. В качестве информационной базы использована научная литература по проблеме исследования, федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) по специальностям «Архитектура», «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», «Промышленное гражданское строительство». Для достижения цели исследования использовались следующие методы: теоретический анализ указанных источников, SWOT-анализ условий развития культурной и профессиональной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей.

Результаты исследования и их обсуждение. *Полученный результат*, представляющий собой поэтапную модель формирования профессионально-культурной идентичности студентов архитектурных и строительных специальностей, заключается в обобщении имеющихся материалов и выработке соответствующих организационно-педагогических условий в ходе процесса обучения.

Теоретический блок раскрывает особенности профессионально-культурной идентичности и ее влияние на дальнейшую профессиональную деятельность выпускников архитектурных и строительных специальностей.

Вопросы формирования идентичности приобрели особую актуальность в ответ на наступление эпохи глобализации и информационного общества.

Выделяют личностную и социальную идентичность. Личностная идентичность представляет собой самоопределение человека в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт. Социальная же идентичность включает в себя принадлежность индивида к различным социальным категориям – полу, этносу, профессиональной группе. Следует отметить, что начало разработки теории социальной идентичности наиболее полно отражено в трудах А. Тэшфела и Дж. Тернера [20]. Нами были рассмотрены механизмы развития культурной и профессиональной идентичности в их неразрывной связи как имеющих наибольшее влияние на результат конечной деятельности выпускников архитектурно-строительных специальностей.

1. Вопросам развития профессионально-культурной идентичности у студентов посвящены работы таких авторов, как Р. Н. Иванов [6], В. А. Передерий [10], Л. М. Федотова [14], И. Л. Плужник, Т. Л. Осколова, Т. Херрингтон [11], О. В. Чебоненко [18], И. Е. Григорович [3], которые отдельно рассматривали вопросы формирования профессиональной и развития культурной идентичности в высшей школе.

Однако профессионально-культурная идентичность относится к синтезированному понятию и при исследовании требует отдельной методологии. В нашей работе общенаучными методами исследования являются теоретические методы анализа и синтеза, а также эмпирические методы, включающие в себя изучение литературы, результатов деятельности; наблюдение, опросы, тестирование.

Сложность изучения поставленной цели заключается, в первую очередь, в неопределенности критериев оценки результатов педагогического воздействия. Развитие отдельных компонентов профессиональной и культурной идентичности с целью их дальнейшего синтеза требует использования как личностно-ориентированного, так и культурологического подхода к образованию, что усложняет структурное разделение задач, стоящих перед исследованием.

По словам Е. Н. Дмитриевой, особенностью формирования профессионально-культурной идентичности является результат как личностно-профессиональная картина мира, которая предполагает «совокупность субъективно интерпретированных объективных ценностей (концептов), включенных в контекст жизнедеятельности и определяющих характер профессионально значимых отношений и поведения личности» [4, с. 28]. Проникновение процессов глобализации в сферу формирования идентичности приводит к деформации национально-культурной идентичности в каждом конкретном регионе [17], [18].

С целью выделения наиболее острых проблем, требующих решения, нами был проведен SWOT-анализ условий развития профессионально-культурной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей с ранжированием факторов по степени значимости по каждой составляющей (табл. 1, 2).

Таблица 1

SWOT-анализ условий развития профессиональной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей

Внутреннее содержание	<p>Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бренд, специализация учебного учреждения. 2. Статус профессии, перспективы самореализации. 3. Социальная среда, объединенная едиными целями. 4. Объективный образовательно-профессиональный компонент. 5. Квалифицированные и укомплектованные педагогические кадры. 6. Конкурсный отбор студентов, обеспечивающий изначальное качество обучающихся. 7. Достижения студентов на региональных и международных конкурсах 	<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие поэтапного плана развития профессиональной идентичности студентов в процессе учебы. 2. Отсутствие учета поколенческих особенностей студентов. 3. Отсутствие близких референтных образцов для подражания. 4. Слабое включение студентов в профессиональную деятельность. 5. Отсутствие комплексного подхода в развитии корпоративной идентичности. 6. Примаг компетентностной системы образования
Внешняя среда	<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие современных технологий поиска и отбора актуальной информации. 2. Участие студентов в практических общегородских и республиканских мероприятиях 	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Информационная перегрузка с преобладанием однотипной информационной среды. 2. Широкое проникновение универсальных программных решений в различные отрасли приводит к потере узкоспециализированных профессиональных инструментов и, вследствие этого, происходит размытие границ специальности. 3. Слабое личностное развитие. 4. Формирование множественной идентичности как следствие широкого проникновения в жизнь информационных технологий

Таблица 2

SWOT-анализ условий развития культурной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей

Внутреннее содержание	<p>Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность целенаправленного содействия развитию культурных норм и ценностей в процессе обучения 	<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие комплексной образовательной среды, нацеленной на развитие культурной идентичности. 2. Преобладание компетентностной парадигмы образования в ущерб слабо сформированной или отсутствующей культурологической парадигме. 3. Снижение образовательного порога на поступление в вузы, коммерциализация образования. 4. Слабая личная активность студентов. 5. Недостаточная квалификация педагогических кадров в вопросах развития культурной идентичности
Внешняя среда	<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие информационных ресурсов для изучения других культур. 2. Поликультурное пространство, состоящее из представителей различных национальностей 	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Глобализация как фактор унификации и потери культуры. Транснациональная однотипная информационная среда. Философия общества потребления. 2. Формирование значимых образов под давлением информационной среды, их частая смена. 3. Массовая культура как фактор формирования потребительской культуры, инфантилизации и упрощения личности, аномия в обществе. 4. Критически низкий уровень доверия в обществе, процессы его атомизации

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что выработка механизмов развития профессиональной и культурной идентичности и, как результат их синтеза, «профессионально-культурной идентичности» требует решения множества разнородных по своему содержанию задач.

Исходя из объективных законов развития идентичности, педагогические условия должны соответствовать возрасту, существующему социуму, быть человекомерными и культуросообразными и иметь четкий план развития и контроля на каждом этапе достижения идентичности. Таким образом, только комплексное планирование развития профессионально-культурной идентичности может привести к успешному результату. При этом нужно отдавать себе отчет в том, что полное достижение планируемого показателя за время учебы в вузе невозможно – множество авторов, исследующих феномен идентичности, приходят к мнению, что процесс развития профессиональной (и, соответственно, профессионально-культурной) идентичности может продолжаться всю жизнь.

В рамках нашего исследования в целях развития профессионально-культурной идентичности студентов архитектурных и строительных специальностей наибольший интерес может представлять культурологический подход, основанный на решении воспитательных задач в рамках культурных традиций, сложившихся в конкретном обществе. Особенностью такого подхода является то, что все его компоненты наполнены человеческими смыслами, определяющими культурное саморазвитие и самоопределение человека в мире культурных ценностей; он обеспечивает целенаправленное, построенное на научных основах восхождение к культуре современного общества, вхождение в контекст культуры и развитие у обучающихся способности сознательно строить свою жизнь на уровне культуры, достойной Человека [9]. При этом следует отметить, что деятельность выпускников архитектурно-строительных специальностей часто находится на грани искусства, в связи с чем имеют место существенные проблемы как в вопросах определения границ идентичности работников творческих профессий, так и в вопросах ее формирования [8].

Переходя к механизмам развития профессионально-культурной идентичности, следует признать их тождественными стадиям развития профессиональной идентичности. Необходимо отметить, что у различных авторов, таких как Д. Сьюпер [14], Э. Ф. Зеер [5]; Е. А. Климов [7], В. А. Бодров, Л. Д. Сыркин [2], И. Ю. Хамитова [16], своя трактовка и периодизация этих этапов, а некоторые авторы, например, Е. Ю. Пряжникова [12], прямо увязывают эти стадии со статусами профессиональной идентичности. Но, несмотря на множество подходов к данному вопросу, все они в своих рамках позволяют выстроить логичную поэтапную структуру механизмов развития идентичности и определить механизмы воздействия на нее. Нам представляется наиболее близким подход Т. С. Березиной [1], предложившей этапы формирования профессиональной (и, соответственно, профессионально-культурной) идентичности студентов.

В ходе изучения структуры профессионально-культурной идентичности нами были выделены следующие компоненты: когнитивный (обучение), аффективный (сильная кратковременная эмоциональная реакция), конативный (воля к действию), мотивационный (побуждение к действию) и ценностный (оценка значимости).

При этом нужно понимать, что из всех уровней профессионально-культурной идентичности – социальной, личностной и самоидентичности – на практике возможно воздействие только на социальном уровне, когда самоопределение студента в профессии происходит через осознание себя частицей профессионального сообщества. В связи с этим основные механизмы развития профессионально-культурной идентичности находятся в этой сфере.

По мнению Л. М. Федотовой [15], исследовавшей вопросы развития профессиональной идентичности, наиболее сильно проявляется воздействие организационно-педагогических факторов, сформированных в рамках воспитательно-образовательного процесса в вузе. Л. А. Семенова изучала особенности формирования национальной идентичности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства вуза и отметила особую роль взаимодействия различных культур в вопросах самоопределения студентов [13]. Интерес представляет и мнение С. А. Червинской, изучавшей управленческое воздействие вуза на процесс формирования социокультурной идентичности студентов [19], применимое к адаптации в аспекте авторского исследования. Данное воздействие проявляется в ходе организованных учебно-воспитательных мероприятий, включающих в себя решение практико-ориентированных заданий, личностно-дифференцированный подход в процессе обучения; презентации референтных образцов, организацию научно-исследовательской работы студентов и внедрение современных технологий обучения.

Нам представляются эффективными следующие механизмы формирования профессионально-культурной идентичности студентов архитектурных и строительных специальностей:

- организация самопознания и самоосознание студентами себя в будущей профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе;
- создание условий для раскрытия способностей студентов, развития потребностей в овладении профессиональными знаниями, поиска информации, самостоятельного решения студентом профессионально-ориентированных задач;
- определение жизненных и профессиональных перспектив;
- моделирование профессиональных ситуаций, позволяющих выразить себя через социальные роли, характеризующие профессиональные функции;
- организация межличностного взаимодействия как модели профессиональной деятельности.

Для оценки периодизации развития профессионально-культурной идентичности и конкретных маркеров, на которые ориентируются студенты, нами была составлена таблица педагогических условий, имеющих потенциал для эффективного решения задач, стоящих перед исследованием (табл. 3).

Таблица 3

Организационно-педагогические условия формирования профессионально-культурной идентичности

Этап	Описание	Оценочное соответствие курсу обучения	Задачи, требующие решения на данном этапе	Организационно-педагогические условия для их решения
1	Первичный выбор. Студенты начинают знакомиться с профессиональным сообществом. При этом у будущих специалистов формируется ценностное отношение к избранной профессии	I курс, начало II курса	- создание представления о значимости и статусе профессии; - первоначальное включение студентов в самостоятельную исследовательскую деятельность; - объединение на основе общего дела	- демонстрация референтных образов и образов из современной практики; - проведение оценки способностей и степени развития студентов с целью организации дифференцированного подхода в процессе образования; - культивирование корпоративной идентичности и социальных ролей у студентов на основе образов профессионала, принятых в данной среде; - создание междисциплинарного исследовательского проекта на основе курса «Культурология» с целью глубокого развития представлений о генезисе и объективных законах развития архитектуры; - обучение языку чтения архитектуры; - контроль развития показателя
2	Подтверждение первичного выбора. В этот период могут существенно изменяться профессиональные предпочтения и намерения студентов, что приводит либо к разочарованию в своем профессиональном выборе, либо к уверенности в нем	Конец II – начало III курса	- поддержка студентов в правильности выбора в моменты кризиса идентичности; - дальнейшее продолжение групповых профессиональных практик на основе принципа культуросообразности	- организация психологической помощи не только с целью преодоления кризиса; - индивидуальная работа со студентами для подтверждения их значимости и развития способностей; - проведение практико-ориентированных исследований с упором на культуросообразность, организация практики на базе существующей в регионе архитектуры (как пример, осуществление выездных экспедиций с целью изучения архитектурного облика поселений, законов их развития, установления связей с культурой региона, с реставрацией аутентичного вида архитектуры; - проведение массовых фестивалей по результатам деятельности студентов (в противовес конкурсам, в которых участвуют единицы); - контроль развития показателя
3	Реализация первичного выбора в деятельности. На этом этапе происходит отождествление студентов со своей профессиональной деятельностью, вхождение в профессиональное сообщество, осознание своей профессиональной самостоятельности и эффективности	III курс и далее	- формирование профессионально-культурной идентичности	- проведение самостоятельных практико-ориентированных проектов, связанных с культурой региона; - привлечение студентов к участию в реальных проектах, в которых реализуются принципы культуросообразности; - выбор направления дальнейшей сферы деятельности в области архитектуры и индивидуальная работа с преподавателями; - контроль развития показателя

Можно отметить, что мероприятия, приведенные в табл. 3, используют вариативную часть существующих ФГОС.

После анализа вышеизложенных педагогических условий считаем необходимым включить лично ориентированный подход в методологию формирования профессионально-культурной идентичности студентов архитектурных и строительных специальностей. С учетом того, что изначально сам процесс образования основан на компетентностном подходе в организационном плане и культурологическом подходе в контексте социокультурного развития, это позволит максимально полно реализовать процесс развития профессионально-культурной идентичности в ходе обучения.

Не стоит забывать и о необходимости постоянного развития педагогических кадров, организации их переподготовки, совершенствования ключевых компетенций преподавателей. Также следует обратить особое внимание на факторы, выявленные в результате SWOT-анализа, как обстоятельства, оказывающие огромное давление на процесс развития идентичности.

Организационно-педагогические условия, представленные в табл. 3, наряду с мероприятиями, предусмотренными ФГОС, будут способствовать развитию всех выявленных компонентов профессионально-культурной идентичности:

- когнитивного – в части развития идентичности на основе понимания социокультурного значения архитектуры и ее влияния на социум в целом, на основе ценности этих знаний, влияющих не только на профессиональный, но и личностный рост студента и являющихся факторами, формирующими его гуманистическую картину мира в целом;

- аффективного – эмоциональный компонент развивается за счет осознания студентом общности всех сторон жизни, переживания и принятия окружающей среды как единого и связного пространства, воплощающего гуманистические идеалы социума;

- конативного – переосмысление и адаптация культурного опыта, накопленного предыдущими поколениями, в свете современных социокультурных условий;

- мотивационного – культурологический подход позволяет студентам архитектурных и строительных специальностей в своей профессиональной деятельности приобщиться к духовному потенциалу, заложенному в культуре, искать в ней источник вдохновения и творческих прорывов;

- ценностного – несмотря на то что развитие идентичности на уровне самосознания возможно только на последних этапах идентичности, осознание ценностей, основанных на культурном фундаменте, позволяет сохранять стабильность ядра личности вне зависимости от внешнего социального контекста.

Отдельного исследования заслуживает и вопрос оценки развития профессионально-культурной идентичности студентов. Несмотря на то что существует определенный инструментарий в виде различных методик тестирования по составляющим компонентам развития идентичности (как профессиональной, так и культурной), этот вопрос представляется очень сложным для объективной оценки ввиду множества факторов различной временной длительности, которые влияют на него в текущий момент. Даже такие простые физические факторы, как усталость, стресс, климатические условия или время дня, приводят к колебаниям, влияющим на внутреннее состояние человека. Поэтому вопросы оценки влияния принятых организационно-педагогических условий, скорее всего, будут иметь субъективную оценку, но при этом могут помочь обозначить тренд, возникший в ходе такого воздействия.

Выводы. Именно в части организационно-педагогических условий находятся резервы для развития профессионально-культурной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей. Представляется важным сделать упор на развитие профессионально-культурной идентичности студентов с доведением до ведущих представителей преподавательского состава важности и значимости этого вопроса, а также оценку студенческих работ, выполненных в ходе проектной деятельности, с точки зрения культуросообразности.

Рассмотренные организационно-педагогические условия будут способствовать развитию универсальных компетенций ФГОС для направления подготовки 07.03.01 Архитектура в части УК-2 Разработка и реализация проектов, УК-5 Межкультурное взаимодействие, а также общепрофессиональных компетенций ОПК-2 Проектно-аналитические компетенции; для направления подготовки 07.03.02 Реконструкция и реставрация архитектурного наследия. Помимо перечисленных компетенций, добавляются общеинженерные компетенции в части ОПК-3; для направления подготовки 08.03.01 Строительство – в части УК-5 Межкультурное взаимодействие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березина Т. С. Становление профессиональной идентичности педагога // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 24–27.
2. Бодров В. А., Сыркин Л. Д. Диагностика и прогнозирование профессиональной мотивации в процессе психологического отбора // Психологический журнал. – 2003. – № 1. – С. 73–81.
3. Григорович И. Е. Особенности профессиональной идентичности разностатусных студентов различных курсов обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. – М., 2009. – 188 с.
4. Дмитриева Е. Н. Смысловая парадигма как основа совершенствования профессиональной подготовки педагогов в вузе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Н. Новгород, 2004. – 41 с.
5. Зеер Э. Ф. Психология профессии. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф. пед. ун-та, 2000. – 245 с.
6. Иванов Р. Н. Проблема идентичности в условиях массовой культуры // Омский научный вестник. – 2011. – № 1 (95). – С. 206–208.
7. Климов Е. А. Психология профессионала. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 397 с.
8. Магидович М. Л. Профессиональная идентичность художника // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2004. – Т. 7, № 3. – С. 139–152.
9. Мухаметзянова Л. Ю. Формирование гуманистической концептосферы обучающихся в логике когнитивной образовательной парадигмы // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 5 (136). – С. 56–61.
10. Передерий В. А. Конструирование идентичности студенческой молодежи в поле различных социальных практик : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. – Краснодар, 2009. – 29 с.
11. Плужник И. Л., Осколова Т. Л., Херрингтон Т. Формирование национальной идентичности российских студентов в поликультурном обществе (анализ опыта поликультурных стран) // Образование и наука. – 2017. – № 8. – С. 128–146.
12. Пряжников Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : ИЦ «Академия», 2003. – 480 с.
13. Семенова Л. А. Формирование российской национальной идентичности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Тюмень, 2016. – 26 с.
14. Сьюпер Дж. Концепция профессионального развития [Электронный ресурс]. – URL: http://psinovo.ru/kkontseptsiya_professionalnogo_razvitiya_siupera.html (дата обращения : 03.08.2021).
15. Федотова Л. М. Формирование профессиональной идентичности студентов в процессе обучения в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Кемерово, 2011. – 272 с.
16. Хамитова И. Ю. Развитие профессиональной идентичности консультанта [Электронный ресурс]. – URL: <https://psyjournal.ru/articles/razvitie-professionalnoy-identichnosti-konsultanta> (дата обращения : 13.09.2021).
17. Хвьяля-Олинтер Н. А. Национально-культурная идентичность современной российской молодежи в условиях глобализации: методология социологического анализа : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01. – М., 2010. – 24 с.
18. Чебоненко О. В. Культурно-символический потенциал региона как фактор формирования культурной идентичности молодежи : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. – СПб., 2007. – 21 с.
19. Червинская С. А. Управленческое воздействие вуза на процесс формирования социокультурной идентичности личности студента : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08. – Белгород, 2007. – 184 с.
20. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // S. Worchel, W. Austin. (Eds). Psychology of inter group relations. – Chicago : Nelson-Hall, 1986. – P. 7–24.

Статья поступила в редакцию 28.10.2021

REFERENCES

1. Berezina T. S. Stanovlenie professional'noj identichnosti pedagoga // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. – 2008. – № 7. – S. 24–27.
2. Bodrov V. A., Syrkin L. D. Diagnostika i prognozirovanie professional'noj motivacii v processe psihologicheskogo otbora // *Psihologicheskij zhurnal*. – 2003. – № 1. – S. 73–81.
3. Grigorovich I. E. Osobennosti professional'noj identichnosti raznostatusnyh studentov razlichnyh kursov obucheniya : avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk : 19.00.05. – M., 2009. – 188 s.
4. Dmitrieva E. N. Smyslovaya paradigma kak osnova sovershenstvovaniya professional'noj podgotovki pedagogov v vuze : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.01. – N. Novgorod, 2004. – 41 s.
5. Zeer E. F. Psihologiya professii. – Ekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. prof. ped. un-ta, 2000. – 245 s.
6. Ivanov R. N. Problema identichnosti v usloviyah massovoj kul'tury // *Omskij nauchnyj vestnik*. – 2011. – № 1 (95). – S. 206–208.
7. Klimov E. A. Psihologiya professionala. – M. : Institut prakticheskoy psihologii ; Voronezh : NPO «MODEK», 1996. – 397 s.
8. Magidovich M. L. Professional'naya identichnost' hudozhnika // *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii*. – 2004. – T. 7, № 3. – S. 139–152.
9. Muhametzyanova L. Yu. Formirovanie gumanisticheskoy konceptosfery obuchayushchihya v logike kognitivnoj obrazovatel'noj paradigmy // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. – 2019. – № 5 (136). – S. 56–61.
10. Perederij V. A. Konstruirovaniye identichnosti studencheskoj molodezhi v pole razlichnyh social'nyh praktik : avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk : 22.00.04. – Krasnodar, 2009. – 29 s.
11. Pluzhnik I. L., Oskolova T. L., Herrington T. Formirovanie nacional'noj identichnosti rossijskih studentov v polikul'turnom obshchestve (analiz opyta polikul'turnyh stran) // *Obrazovanie i nauka*. – 2017. – № 8. – S. 128–146.
12. Pryazhnikova E. Yu. Psihologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij. – M. : IC «Akademiya», 2003. – 480 s.
13. Semenova L. A. Formirovanie rossijskoj nacional'noj identichnosti studentov v usloviyah polikul'turnogo obrazovatel'nogo prostranstva vuza : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01. – Tyumen', 2016. – 26 s.
14. S'yuper Dzh. Konceptsiya professional'nogo razvitiya [Elektronnyj resurs]. – URL: http://psinovo.ru/kkontseptsiya_professionalnogo_razvitiya_siupera.html (data obrashcheniya : 03.08.2021).
15. Fedotova L. M. Formirovanie professional'noj identichnosti studentov v processe obucheniya v vuze : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08. – Kemerovo, 2011. – 272 s.
16. Hamitova I. Yu. Razvitie professional'noj identichnosti konsul'tanta [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://psyjournal.ru/articles/razvitie-professionalnoy-identichnosti-konsultanta> (data obrashcheniya : 13.09.2021).
17. Hvylya-Olinter N. A. Nacional'no-kul'turnaya identichnost' sovremennoj rossijskoj molodezhi v usloviyah globalizacii: metodologiya sociologicheskogo analiza : avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk : 22.00.01. – M., 2010. – 24 s.
18. Chebonenko O. V. Kul'turno-simvolicheskij potencial regiona kak faktor formirovaniya kul'turnoj identichnosti molodezhi : avtoref. dis. ... kand. kul'turologii : 24.00.01. – SPb., 2007. – 21 s.
19. Chervinskaya S. A. Upravlencheskoe vozdejstvie vuza na process formirovaniya sociokul'turnoj identichnosti lichnosti studenta : dis. ... kand. sociol. nauk : 22.00.08. – Belgorod, 2007. – 184 s.
20. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior // S. Worchel, W. Austin. (Eds). *Psychology of inter group relations*. – Chicago : Nelson-Hall, 1986. – P. 7–24.

The article was contributed on October 28, 2021

Сведения об авторе

Ахметьянов Хайдар Рифкатович – аспирант Института педагогики, психологии и социальных проблем, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-1332-3995>, a2b5@yandex.ru

Author information

Akhmetyanov, Haidar Rifkatovich – Post-graduate Student, Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-1332-3995>, a2b5@yandex.ru