

И. Е. Щербаков

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МАГИСТРАНТОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Краснодарский государственный институт культуры, г. Краснодар, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблеме – диагностике уровня цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления. Обеспечение усвоения магистрантами цифровых педагогических компетенций является необходимым для их дальнейшей успешной деятельности, ведь для магистерской ступени образования характерно получение более углубленных знаний, включающих организацию учебного процесса и управления им с помощью цифровых средств, создание и использование цифровых ресурсов, владение нормативно-правовой базой использования цифровых средств и т. д. Диагностика уровня цифровой педагогической компетенции дает представление о профессиональной подготовке обучающегося и позволяет в случае необходимости, оперативно скорректировать процесс обучения. Тем не менее, на данный момент в научной литературе не представлено единой методики диагностики цифровой педагогической компетенции.

Ключевые слова: *цифровая педагогическая компетенция, цифровые технологии, методика оценки, магистратура, социокультурное направление.*

I. E. Shcherbakov

DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF DIGITAL PEDAGOGICAL COMPETENCE OF SOCIO-CULTURAL MASTER'S DEGREE STUDENTS

Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russia

Abstract. This article is devoted to the acute problem of diagnosis of the level of digital pedagogical competence of socio-cultural master's degree students. Ensuring the assimilation of digital pedagogical competencies by master's degree students is necessary for their further successful activity, because the master's degree education is characterized by obtaining more in-depth knowledge that affects the organization of the educational process and its management using digital means, creation and use of digital resources, knowledge of the regulatory framework for the use of digital means, and so on. Diagnostics of the level of digital pedagogical competence gives an idea of the professional training of the student and allows, if necessary, to quickly adjust the learning process. However, at the moment, the scientific literature does not present a single methodology for diagnosing digital pedagogical competence.

Keywords: *digital pedagogical competence, digital technologies, assessment methodology, master's degree program, socio-cultural direction.*

Введение. Предметом наших изысканий стали условия диагностики цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления. Цель исследования – разработать и теоретически обосновать инструментарий для диагностики уровня цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления.

Актуальность исследуемой проблемы. Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день от работника социально-культурной сферы ожидают уверенного владения цифровыми технологиями в решении своих задач, умения

свободно функционировать в цифровой среде. И если раньше данная компетенция была дополнительным бонусом, то сегодня она является обязательной в любой организации [6].

Материал и методы исследования. Попытки исследовать процесс формирования цифровой компетенции предпринимались многими авторами, такими как Р. О. Александров, С. К. Ангеловская, И. П. Гладилина, Е. А. Шарапова и т. д. Работы данных авторов и стали материалом для данного исследования. Настоящее исследование предполагает применение таких методов, как анализ, сравнение и обобщение данных, группировка.

Результаты исследования и их обсуждение. Несмотря на то что целый ряд исследователей посвящал свои работы данному вопросу, эти исследования обычно носили обобщенный характер, в них отсутствовала методология формирования и оценки. Кроме того, данные исследования по большей части ориентированы на бакалаврскую ступень образования, магистерская же практически не проработана [5].

Однако, по нашему мнению, цифровая компетенция должна находить свое развитие и в магистерских программах. Как правило, магистратура (в том числе и по направлению социально-культурной деятельности) предполагает получение более углубленных знаний и навыков в данной сфере.

Для магистрантов, в отличие от бакалаврской ступени образования, весьма важным является педагогический аспект – цифровая компетенция магистрантов затрагивает такие направления деятельности, как организация учебного процесса и управления им; обучение, проведение оценки и контроля; создание и использование цифровых ресурсов; профессиональное развитие; владение нормативно-правовой базой использования цифровых средств [4]. Соответственно, для магистрантов становится актуальным сформировать именно цифровую педагогическую компетенцию.

Под «цифровой педагогической компетенцией» мы понимаем комплекс навыков по работе с цифровыми средствами в цифровой среде, включающий умение выстраивать и оптимизировать педагогический или рабочий процесс с использованием цифровых технологий с целью повышения результативности своей деятельности.

Разработка методики оценки играет весьма важную роль в формировании цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления. Однако, как уже было сказано выше, в научной литературе практически отсутствуют исследования в этой области.

Первым этапом нашей работы стал функциональный анализ цифровой педагогической компетенции. На его основе мы выделили 4 компонента:

- мотивационный (данный компонент выявляет уровень ценностного отношения, осознания значимости пользования цифровыми средствами в образовательном процессе);
- когнитивный (сюда мы включили совокупность знаний, умений и навыков, которые позволяют эффективно и целесообразно внедрять современные цифровые технологии в содержание образовательного процесса);
- деятельностный (данный компонент включает в себя практические навыки использования цифровых средств в образовательном процессе);
- рефлексивно-оценочный (здесь подразумевается способность к самоанализу своей компетенции, стремление к непрерывному развитию знаний, умений и навыков, позволяющих применять цифровые технологии в педагогической деятельности).

Оценку развития цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления следует осуществлять последовательно и поэтапно, согласно выделенным компонентам [1]. Каждому из них (компонентов) следует присвоить необходимый диагностический инструментарий, который бы исходил из определенных критериев их оценивания. Давайте более глубоко и содержательно опишем методики и средства оценки каждого из компонентов цифровой педагогической компетенции.

Для осуществления диагностики мотивационного компонента нами был изучен широкий набор методического инструментария: методика диагностики личности на мотивацию к успеху (по Т. Элерсу); изучение мотивов учебной деятельности студентов (А. А. Реан, В. А. Якунин), методика изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной, а также другие методики диагностики мотивационного компонента.

Наш выбор остановился на методике изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной. Данная методика проста в использовании, доступна, тем не менее, она способствует пониманию качественных характеристик изучаемого компонента. Использование методики изучения мотивации обучения в вузе поможет выявить те мотивы и ценности, которыми руководствуются магистранты, кроме того, она сможет выявить уровень осознанности ими этих мотивов и ценностей.

Данная методика предлагает для оценки три шкалы:

1) первая шкала – «Приобретение знаний». Она оценивает стремление магистрантов приобретать новые знания, а также их любознательность и желание освоить новые цифровые технологии;

2) далее идет шкала «Овладение профессией». Здесь автор предлагает оценить такие параметры, как стремление к овладению профессиональными знаниями, развитие профессионально значимых качеств, понимание значения и роли цифровых технологий в своей будущей профессиональной деятельности;

3) третья, заключительная шкала – «Получение диплома». Здесь, соответственно, оценивается желание магистрантов приобрести документ о получении двухуровневого образования (диплом) при формальном усвоении знаний, стремление найти обходной путь сдачи экзаменов и зачетов, ориентация на конкретную оценку, но не на получение необходимых знаний [8].

Методика изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной предлагает опцию согласия или несогласия с указанными утверждениями, которые, в свою очередь, характеризуют одну из вышеуказанных шкал. Чтобы результат был максимально валидным, автор включил в опросник несколько фоновых утверждений, не относящихся ни к одной шкале и не требующих операторской обработки.

Если у магистранта, прошедшего анкетирование, наблюдается преобладание мотивов по первой («Приобретение знаний») и второй («Овладение профессией») шкале, то это свидетельствует об осознании и адекватном восприятии магистрантом всех аспектов, с которыми он столкнется в своей будущей профессии.

Следующий компонент – когнитивный (совокупность знаний, умений и навыков, которые позволяют эффективно и целесообразно внедрять современные цифровые технологии в содержание образовательного процесса). Для диагностики когнитивного компонента цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления подобрать методику весьма непросто. Важным моментом является сертификация выбранной методики, а также ее соответствие уровню развития современных цифровых технологий и общества в целом [3].

Нами было принято решение оценивать когнитивный компонент по методике «ИТ-барометр». Методика предлагает пройти тестирование, основу которого составляют три части – способы поиска информации, навыки обработки информации с помощью сети Интернет и способы обеспечения безопасности в работе с цифровыми ресурсами. ИТ-барометр дает возможность проверить уровень своей компетентности в сфере ИКТ и получить автоматическую оценку с указаниями на разделы, которые требуют дополнительного изучения или практики [10].

Методика оценки заключается в суммировании баллов, полученных в результате прохождения каждого из указанных выше блоков. Итоговое количество баллов соответствует следующим уровням знаний в области цифровых технологий: если у магистранта

менее 60 % верных ответов, то его уровень можно считать низким, если 61–85 % – то средним, соответственно более 85 % правильных ответов будет говорить о высоком уровне знаний магистранта.

Данная методика была апробирована в рамках множества исследований различного рода, включая и диссертационные исследования. Соответственно, мы считаем методику «ИТ-барометр» весьма качественным инструментом для диагностики цифровых компетенций. Важным моментом является то, что авторы дают доступ к свободному использованию данной методики. Диагностику можно провести либо традиционным аналоговым путем, либо же тестированием, организованным на официальном сайте. Если проводить тестирование удаленно, то ресурс дает возможность автоматически обработать полученные результаты, а также, если необходимо, предоставляет отчет.

Деятельностный компонент – практические навыки применения цифровых средств в образовательном процессе. Провести диагностику данного компонента – весьма сложная и затруднительная задача. Это обусловлено тем, что в первую очередь здесь требуется оценить навыки, которые были получены в результате практической деятельности. Такие авторы, как Е. А. Шарапова и Л. В. Сардак, высказывают мнение, что именно деятельностный компонент любой компетенции «обеспечивает перевод имеющихся знаний и умений в другие знаковые системы, что позволяет адаптировать их к новым условиям и профессионально действовать в новых ситуациях» [9, с. 122].

Чтобы провести оценку данного компонента, многими авторами рекомендуется использовать метод «экспертной оценки для диагностики практических навыков в условиях современных цифровых технологий». Данный метод включает в себя определенные критерии, по которым и оцениваются цифровые педагогические компетенции магистрантов, среди них:

- знание применения цифровых технологий и программ дистанционной коммуникации;
- умение осуществлять работу в различных цифровых программах;
- практические навыки, заключающиеся в способности организовать и проконтролировать взаимодействия всех участников процесса.

Рефлексивно-оценочный компонент – способность к самоанализу своей компетенции, стремление к непрерывному развитию знаний, умений и навыков, позволяющих применять цифровые технологии в педагогической деятельности. Проанализировав широкую выборку различных методик, наиболее подходящих конкретно для данного компонента, по нашему мнению, является опросник рефлексивности В. Н. Карандашева. Его суть заключается в следующем: участникам дается несколько высказываний, которые требуется проанализировать и дать оценку на основе четырех критериев. Данные критерии характеризуют, с какой частотой это происходит в жизни респондента: а) практически постоянно; б) часто; в) редко; г) почти никогда.

Согласно методике В. Н. Карандашева, уровень рефлексивности можно определить как сумму числовых индексов ответов испытуемых согласно ключу: если респондент набрал до 49 баллов, то можно говорить о его низком уровне рефлексивности; средним показателем является от 50 до 59 баллов; высоким уровнем рефлексивности можно считать показатель выше 60 баллов [7].

По нашему мнению, данная методика является вполне валидной и надежной. Ее можно охарактеризовать как соответствующую всем требованиям, которые предъявляются к определению психодиагностических компонентов. Она органично адаптируется к нашему исследованию и позволяет нам эффективно диагностировать рефлексивно-оценочный компонент цифровой педагогической компетенции.

После того как мы определились с методами оценки, следующим этапом должна стать разработка критериально-оценочного аппарата – он позволит нам измерить и оценить уровень сформированности изучаемой нами компетенции, а также скорректировать ее на соответствующем этапе, если это необходимо [2]. Проанализировав множество исследований, мы пришли к выводу, что наиболее оптимальным будет выделить три уровня сформированности цифровой педагогической компетенции: низкий, средний и высокий. Дадим более подробное описание каждому из них.

На низком уровне сформированности можно наблюдать незначительные проявления отдельных компонентов изучаемой нами компетенции. Данный уровень характеризуется низкой мотивацией использования цифровых технологий, а также отсутствием навыков обработки информации цифровыми средствами и использования их в своей деятельности. Кроме того, не прослеживается потребность в постоянном самосовершенствовании.

Средний уровень можно охарактеризовать стремительным ростом уровня всех компонентов цифровой педагогической компетенции магистранта социокультурного направления, осознанием важности применения цифровых технологий в своей будущей профессиональной деятельности, наличием знания и практического опыта организации учебных занятий с использованием цифровых ресурсов, а также стремлением к саморазвитию в своей сфере.

Главным показателем высокого уровня сформированности цифровой педагогической компетенции является высокая степень и стремительный рост уровня абсолютно всех ее компонентов.

Выводы. Итак, по нашему мнению, в условиях повсеместной цифровизации важным становится сформировать у магистрантов социокультурной деятельности цифровую педагогическую компетенцию. Сформировав данную категорию компетенций, магистрант сможет эффективно организовывать учебный процесс с применением цифровых технологий, оптимизировать его и управлять им.

Весьма важным аспектом является оценка уровня сформированности цифровой педагогической компетенции. В данной работе мы разработали подборку методик для эффективной покомпонентной оценки уровня цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления. В данную подборку мы включили методику изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной (мотивационный), сертифицированный тест «ИТ-барометр» (деятельностный), опросник рефлексивности В. Н. Карандашева (рефлексивно-оценочный), метод экспертных оценок для оценивания практических навыков коммуникации в условиях современных цифровых технологий (когнитивный). Кроме того, был разработан критериально-оценочный аппарат, который позволит измерить и оценить уровень сформированности изучаемой нами компетенции, а также скорректировать ее на соответствующем этапе, если это необходимо.

Наши разработки имеют практическую значимость и могут быть применены для научно-технологического обеспечения процесса формирования цифровой педагогической компетенции магистрантов социокультурного направления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Р. О., Киреев В. С. Цифровая компетентность как инструмент в информационном обществе для осуществления контроля и распространения информации // *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – № 4. – С. 184.
2. Ангеловская С. К. Кадры для цифровой экономики: к вопросу формирования цифровых компетенций // *Кадры для цифровой экономики : материалы междунардн. науч.-практ. конф. «Среднее профессиональное образование в информационном обществе»*. – М. : Златоуст, 2019. – С. 61–63.
3. Бойтиллаев Б. А. Информационная компетентность как показатель профессионализма преподавателя цифрового общества // *Наука и образование сегодня*. – 2020. – № 2(49). – С. 10–11.

4. *Введенский В. Н.* Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–55.
5. *Гайдук Е. А.* К вопросу о формировании цифровых компетенций у студентов вузов // Современное образование: повышение профессиональной компетентности преподавателей вуза – гарантия обеспечения качества образования : материалы междунар. науч.-метод. конф. – Томск, 2018. – С. 17–18.
6. *Гладилина И. П., Кадыров Н. Н., Строганова Е. В.* Цифровая грамотность и цифровые компетенции как фактор профессионального успеха // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 5. – С. 62–64.
7. *Ишков А. Д.* Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. – М. : Издательство АСВ, 2004. – 224 с.
8. *Одегов Ю. Г.* Мотивация персонала : учебное пособие. Практические задания (практикум). – М. : Альфа-Пресс, 2010. – 640 с.
9. *Шарапова Е. А.* Процедура оценивания сформированности ИКТ-компетентности педагогического работника // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий : межвузовский сборник научных работ. – Екатеринбург, 2016. – С. 121–127.
10. IT-barometer (ИТ-Барометр) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ecdl.lv/pretestRUS/index.php> (дата обращения 12.05.2021).

Статья поступила в редакцию 27.05.2021

REFERENCES

1. Aleksandrov R. O., Kireev V. S. Cifrovaya kompetentnost' kak instrument v informacionnom obshchestve dlya osushchestvleniya kontrolya i rasprostraneniya informacii // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. – 2014. – № 4. – S. 184.
2. Angelovskaya S. K. Kadry dlya cifrovoj ekonomiki: k voprosu formirovaniya cifrovyyh kompetencij // *Kadry dlya cifrovoj ekonomiki : materialy mezhdunarodn. nauch.-prakt. konf. «Srednee professional'noe obrazovanie v informacionnom obshchestve»*. – М. : Zlatoust, 2019. – S. 61–63.
3. Bojtillaev B. A. Informacionnaya kompetentnost' kak pokazatel' professionalizma prepodavatelya cifrovogo obshchestva // *Nauka i obrazovanie segodnya*. – 2020. – № 2(49). – S. 10–11.
4. Vvedenskij V. N. Modelirovanie professional'noj kompetentnosti pedagoga // *Pedagogika*. – 2003. – № 10. – S. 51–55.
5. Gajduk E. A. K voprosu o formirovanii cifrovyyh kompetencij u studentov vuzov // *Sovremennoe obrazovanie: povyshenie professional'noj kompetentnosti prepodavatelej vuzov – garantiya obespecheniya kachestva obrazovaniya : materialy mezhdunar. nauch.-metod. konf.* – Tomsk, 2018. – S. 17–18.
6. Gladilina I. P., Kadyrov N. N., Stroganova E. V. Cifrovaya gramotnost' i cifrovye kompetencii kak faktor professional'nogo uspekha // *Innovacii i investicii*. – 2019. – № 5. – S. 62–64.
7. Ishkov A. D. Uchebnaya deyatel'nost' studenta: psihologicheskie faktory uspehnosti. – М. : Izdatel'stvo ASV, 2004. – 224 s.
8. Odegov Yu. G. Motivaciya personala : uchebnoe posobie. Prakticheskie zadaniya (praktikum). – М. : Al'fa-Press, 2010. – 640 s.
9. Sharapova E. A. Procedura ocenivaniya sformirovannosti IKT-kompetentnosti pedagogicheskogo rabotnika // *Aktual'nye voprosy prepodavaniya matematiki, informatiki i informacionnyh tekhnologij : mezhvuzovskij sbornik nauchnyh rabot*. – Ekaterinburg, 2016. – S. 121–127.
10. IT-barometer (ИТ-Барометр) [Elektronnyj resurs]. – URL : <http://www.ecdl.lv/pretestRUS/index.php> (data obrashcheniya 12.05.2021).

The article was contributed on May 27, 2021

Сведения об авторе

Щербakov Иван Евгеньевич – аспирант Краснодарского государственного института культуры, г. Краснодар, Россия; e-mail: sirbakovsky@gmail.com

Author information

Shcherbakov, Ivan Evgenyevich – Post-graduate Student, Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar; e-mail: sirbakovsky@gmail.com