

УДК 378.1:[37.013.42:316.624]

DOI 10.37972/chgpu.2021.112.3.023

Т. В. Романова

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЕСТРУКТИВНОЙ ИДЕОЛОГИИ

*Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,
г. Чебоксары, Россия*

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего научного изучения сущности, специфики и практических методов организации профилактики распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии. Целью данного исследования является разработка программы подготовки будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии, ее экспериментальное обоснование. В статье предложена структура формирования готовности педагогов к профилактике различных форм экстремистской деятельности, которая включает познавательный, организационно-деятельностный, мотивационный компоненты. Определены критерии и показатели готовности педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии. Описан социально-педагогический эксперимент, показывающий эффективность предложенной программы, на примере деятельности психолого-педагогического факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. В эксперименте участвовало 60 человек, студенты 2 курса (30 – ЭГ, 30 – КГ). В результате внедрения в учебный процесс предложенной нами программы подготовки будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии были выявлены значительные изменения в экспериментальной группе, которая участвовала в формирующем эксперименте, в контрольной группе изменения были незначительны. Предложенная программа может использоваться в процессе организации подготовки будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии.

Ключевые слова: *деструктивная идеология, педагогическая профилактика, готовность к профилактике распространения деструктивной идеологии, критерии и компоненты готовности, профилактика экстремизма.*

T. V. Romanova

TRAINING OF FUTURE TEACHERS FOR PREVENTION OF DESTRUCTIVE IDEOLOGY SPREAD IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia

Abstract. The relevance of the study is due to the need for a comprehensive scientific study of the essence, specificity and practical methods of organizing the prevention of the spread of destructive ideology in educational organizations. The purpose of this study is to develop a program for training of future teachers for prevention of destructive ideology spread in educational organizations, and to substantiate it experimentally. The article proposes a structure for the formation of teachers' readiness to prevent various forms of extremist activity, which includes cognitive, organizational-activity, motivational components. The author determined the criteria and indicators of teachers' readiness for prevention of destructive ideology spread in educational institutions. The article provides the socio-pedagogical experiment showing the effectiveness of the proposed program, on the example of the activities of the Faculty of Psychology and Pedagogy of I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University. The experiment involved 60 people,

the second-year students (30 people from the experimental group and 30 from the control group). As a result of the introduction of the proposed program on prevention of destructive ideology spread in educational institutions into the educational process, there were revealed significant changes in the experimental group that participated in the formative experiment, while in the control group the changes were rather minor. The proposed program can be used in the process of training of future teachers for prevention of destructive ideology spread in educational institutions.

Keywords: *destructive ideology, pedagogical prevention, readiness for prevention of destructive ideology spread, criteria and components of readiness, prevention of extremism.*

Введение. В современном мире подготовка будущих педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях весьма актуальна. В теории и практике психолого-педагогических исследований накоплен огромный массив информации, раскрывающий научные основы и опыт профилактики проявлений экстремизма среди молодежи и подростков, распространения деструктивной идеологии.

Изучение причин роста экстремизма в молодежной среде анализируется в трудах Ю. Г. Волкова, Е. А. Гришина, Ю. А. Зубок, А. Ж. Кусжанова, В. А. Лукова, Б. А. Ручкина, В. И. Чупрова, В. А. Шаповалова и др.

С педагогической точки зрения проблему экстремизма описали в своих трудах Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, И. С. Кон, Л. И. Божович и многие другие. Такие отечественные педагоги, как А. У. Зеленко, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, рассмотрели вопросы организации подростковых и молодежных общественных объединений. Изучением вопросов социализации молодежи в современных условиях занимались Н. Н. Василенко, В. В. Касинков, Н. В. Карпов, Е. В. Корякина, Е. А. Мищенко и др. Ценностные ориентации молодого поколения рассматривались Г. М. Андреевой, В. Г. Бочаровой, В. Н. Тетерским и др.

Многие исследователи выделяют социокультурный компонент в становлении правовой личности (А. П. Макарова, Г. М. Бирженюк). В своем диссертационном исследовании А. В. Кузьмин выделяет социокультурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде [9]. Проблема проявлений деструкции, описание форм ее предотвращения среди молодежи средствами социокультурного менеджмента раскрыты в работах А. Д. Жаркова, Л. С. Жарковой, Г. Н. Новоковой, Г. В. Олениной, В. М. Чижикова и др.

В работе «Социокультурные условия противодействия экстремизму в молодежной среде» Р. М. Афанасьева описывает объективные и субъективные факторы проявления агрессии и экстремизма в современных социальных условиях [1].

Ю. Н. Зеленов в исследовании «Теория и практика педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного профессионального образования» описывает «модель педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования» [7, с. 24]. Основа предложенной модели заключается в усилении роли традиционных институтов социализации, автор подчеркивает значимость влияния семьи и окружения на формирование и становление личности, необходимость ориентации профилактической деятельности на снижение деструктивного потенциала молодежных субкультур.

Психологический подход к проблеме отражен в диссертационном исследовании Ю. С. Бузыкиной «Отношение к проявлениям экстремизма у представителей различных социально-демографических групп» [2]. В ее работе определены социально-психологические характеристики проявлений экстремизма. Автор выделяет уровни проявления экстремизма, рассматривая степень подверженности личности различным формам агрессии.

Для нашего исследования наибольший интерес представляют труды, отражающие особенности подготовки будущих педагогов к работе по устранению, недопущению

различных форм экстремистских проявлений. Так, в трудах Л. Ф. Гайсиной рассмотрены «особенности изучения подготовки студентов к межличностному взаимодействию в мультикультурной среде» [3, с. 94]; в исследованиях А. С. Доколина затрагиваются вопросы готовности будущих педагогов к «противодействию вовлечения в киберэкстремистскую деятельность» [5, с. 250]; Н. И. Медведева анализирует факторы формирования «экстремистского типа личности», раскрывает социально-психологическую характеристику личности экстремиста [11]; становление гражданской компетентности студенческой молодежи описывает Н. Е. Мажар [10]; готовность студентов к чрезвычайным ситуациям террористического характера раскрыта в трудах А. В. Сухарева [12].

Проанализировав научные исследования по изучаемой нами проблеме, мы сделали вывод, что наибольшее внимание исследователи уделяют природе экстремизма, его генезису, особенностям развития, изучению его социальных последствий и вопросам его предупреждения. Проблема подготовки будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии нуждается в методических разработках, что определило цель нашего исследования – раскрыть сущность и содержание подготовки педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях.

Актуальность исследуемой проблемы. В современном обществе, в его поликультурной образовательной среде «для организации конструктивного взаимодействия с учащимися наибольшую роль играют педагогические работники» [8, с. 53]. Профессиональный уровень педагога во многом определяется его умением организовывать образовательный процесс, предотвращая различного рода проявления радикализма, экстремизма и распространения деструктивной идеологии, что определяет необходимость наличия у педагогов определенной совокупности необходимых знаний, умений, навыков и мотивационных установок.

Материалы и методы исследования. Экспериментальной площадкой для нашего исследования стал психолого-педагогический факультет ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. Чтобы проанализировать динамику изменений уровня подготовленности студентов (будущих педагогов), мы задействовали две группы: контрольная (30 студентов) и экспериментальная (30 студентов), всего 60 человек.

Анализ литературы позволил выделить, что подготовку педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях следует начинать через:

- анализ и обобщение отечественного и зарубежного опыта решения проблемы профилактики распространения деструктивной идеологии;
- формирование знаний об особенностях деструктивной идеологии, факторах ее распространения, а также десоциализации личности, подверженной деструктивной идеологии, и т. п.;
- развитие навыков проведения своевременного мониторинга склонности к экстремистской деятельности; ознакомление с методами социально-психологической диагностики, современными формами профилактики распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях [4].

Готовность педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях определяется нами как совокупность личностных качеств, которую можно охарактеризовать такими компонентами, как познавательный, организационно-деятельностный, мотивационный. Овладение системой знаний в рамках перечисленных компонентов будет способствовать формированию антитеррористического сознания, выработке умений противостояния деструктивной идеологии на основе понимания сущности противоправных деяний и опасности экстремизма.

Нами были выделены следующие компоненты и показатели готовности будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Компоненты и показатели готовности будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии

Компоненты готовности к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях	Показатели сформированности готовности к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях
Познавательный (теоретический) компонент	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание об особенностях и формах проявления радикализма и основных понятиях радикализма, экстремизма и иной деструктивной идеологии. 2. Знание основных закономерностей зарождения, функционирования и этапов развития деструктивной идеологии. 3. Знание о психолого-педагогических особенностях подростков и молодежи, склонной к экстремистскому поведению, распространению радикальной идеологии
Организационно-содержательный компонент	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание о правовом регулировании радикальной и иной деструктивной идеологии в Российской Федерации. 2. Владение социально-педагогическими технологиями, формами и методами изучения и предотвращения распространения экстремизма, радикализма и деструктивной идеологии в образовательных организациях. 3. Умение определять социально-психологические причины агрессивного поведения учащихся, выявлять деструктивные формы поведения молодежи в образовательных организациях. 4. Умение использовать современные инновационные ресурсы в профилактике распространения в образовательных организациях радикальной и иной деструктивной идеологии. 5. Знание и умение использовать различные стратегии профилактики вовлечения обучающихся образовательных организаций в деструктивную деятельность
Мотивационный компонент	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформированные мировоззренческие позиции. 2. Терпимое отношение к представителям другой национальности. 3. Проявление гражданской ответственности и патриотизма

На основании выделенных критериев и показателей мы определили уровень подготовленности будущих педагогов к организации деятельности по профилактике распространения деструктивной идеологии на констатирующем и контрольном этапе эксперимента. Уровень подготовленности определялся нами по 10-балльной системе оценки. В зависимости от степени подготовленности мы выделили три уровня: высокий, средний, низкий, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценки готовности будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии

Уровни	Критерии оценки
Высокий (8–10 баллов)	<ol style="list-style-type: none"> 1) студент показывает знания особенностей проявления экстремизма, его форм, мер противодействия и предотвращения распространения деструктивной идеологии в образовательной организации; 2) проявляет умения распознавания всякого рода экстремистских и радикальных проявлений;

Продолжение таблицы 2

	3) проявляет высокий уровень эмпатии, активную жизненную позицию, интеллектуальную самостоятельность, проявление толерантности к различным конфессиям, демонстрируя умения четко планировать и анализировать свою деятельность
Средний (4–7 баллов)	1) студент демонстрирует частичные знания основных положений данной проблемы; 2) ошибается в распознавании всякого рода экстремистских и радикальных проявлений; 3) имеет не достаточный уровень гражданских и патриотических ценностей
Низкий (0–3 балла)	1) студент показывает незнание особенностей проявления экстремизма, его форм, мер противодействия и предотвращения распространения деструктивной идеологии в образовательной организации; 2) демонстрирует низкие гуманистические мировоззренческие позиции, негативное отношение к представителям другой конфессии, расы, вероисповедания; 3) проявляет неумение распознавать проявления экстремизма и неспособность определить степень опасности этого проявления

Результаты исследования и их обсуждение. В ходе исследования нами была проведена экспериментальная работа по повышению уровня подготовленности будущих педагогов к деятельности по профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях. С этой целью мы выбрали вариант естественного эксперимента, который проводился в обычных для испытуемых условиях во время учебного процесса в рамках дисциплины «Методика и технология работы социального педагога».

Социально-педагогический эксперимент проводился в три этапа:

1) на первом этапе был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого нами был выявлен уровень готовности будущих педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях;

2) на втором этапе нашего исследования была проведена апробация разработанной программы подготовки будущих педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях. Разработанная нами программа была реализована, внедрена в учебный процесс в экспериментальной группе в рамках дисциплины «Методика и технология работы социального педагога» со студентами, обучающимися по профилю «Психология и социальная педагогика».

3) на третьем этапе был проведен контрольный эксперимент, позволивший проверить эффективность предложенной нами программы подготовки будущих педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях. В ходе эксперимента была выявлена динамика изменений в экспериментальной группе, на занятиях с которой была реализована предложенная нами программа. В контрольной группе показатели остались без изменений.

В качестве основного метода в предложенной нами программе мы использовали воспитывающие ситуации. Они могут являться эффективным методом для приобретения необходимых навыков профилактики проявлений экстремизма среди молодежи в образовательных организациях. Воспитывающие ситуации разнообразны по содержанию и универсальны в плане применения. Их использование в программе подготовки будущих педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях позволит сформировать следующие умения для организации профилактических мероприятий и развития основных социальных компетенций у молодого поколения, а именно:

1) умение брать на себя ответственность за свои поступки, участвовать в принятии решений, анализировать и корректировать;

2) ценностное отношение к собственной жизни, к жизни других людей, формирование допустимых межличностных взаимодействий;

3) потребность в соблюдении социальных норм;

4) знание о причинах, развитии, последствиях экстремистского поведения и возможностях его преодоления.

Применение воспитательных ситуаций в предложенной программе мы разделили на четыре блока. Первый блок ситуаций направлен на формирование социальной модели поведения. Этот блок предполагает включение участников в социально-одобряемые виды деятельности. Привлечение молодежи к социально-одобряемым видам деятельности способствует развитию умений применять полученные знания на практике, в решении конкретных ситуаций.

В данный блок могут быть включены следующие ситуации:

1. Игровые ситуации. Позволяют проиграть ситуации, которые могут возникнуть в реальной жизни. Например: «Вас склоняют к противоправным поступкам. Ваши действия?», разбор подобных ситуаций направлен на развитие умения отстаивать свою точку зрения.

2. Ситуации трансляции умений. Участникам предлагается разыграть ситуации, показывая возможные модели поведения.

Второй блок воспитывающих ситуаций направлен на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. В этот блок можно включить следующие ситуации:

1. Эмоциогенные ситуации. Они инициируют эмоциональные переживания, как положительные, так и отрицательные. Эффективно использование контраста эмоций. Например: здоровый, успешный молодой человек и противоположность ему – угнетенный, испуганный, замученный и т. д.

2. Психорольевые ситуации. Участникам предлагается вжиться в определенную роль и пережить то, что чувствует человек в той или иной ситуации. Также участникам можно предложить рассказать о себе в лице другого человека, описав его положительные и отрицательные стороны. Проигрывание данной ситуации позволит взглянуть на свое поведение со стороны.

Третий блок ситуаций направлен на формирование у молодежи потребности в соблюдении социальных норм. В блок могут входить следующие ситуации:

1. Ситуации размышления. Участникам предлагается информация для размышления о себе, своем поведении, что способствует их саморазвитию. Например, ситуация-рассуждение на тему: «Экстремизм глазами молодежи», «ЗОЖ и молодежь – понятия совместимы?»

2. Ситуации выбора. Участники выступают в роли активного субъекта выбора точки зрения. Можно поставить вопрос-проблему: «В жизни нужно все попробовать?» Участники отвечают: «полностью согласен»; «отчасти согласен»; «не согласен». После голосования участникам предлагается собраться в группы единомышленников и составить убедительные утверждения в пользу своего выбора. Далее идет общее обсуждение, почему участники группы поддерживают ту или иную точку зрения.

Четвертый блок ситуаций направлен на формирование и закрепление знаний о причинах и последствиях экстремистской деятельности, о способах выхода из рискованных ситуаций. В этот блок могут входить следующие ситуации:

1. Ситуация обмена знаниями. В данной ситуации участники выступают в роли информатора. Например, организуется пресс-конференция или круглый стол по заданной проблеме. Одному из участников предлагается роль ведущего, который отвечает на вопросы других участников, выполняющих роль слушателей.

2. Ситуация «Уважаемая редакция», где участники выступают в качестве журналистов, ведут рубрику и письменно формулируют ответы на вопросы сверстников.

3. Ситуация выбора модели поведения. Участникам предлагаются комплект различных карточек с изображением действующих лиц и их высказывания. Например, на каждой карточке представлено несколько вариантов выхода из ситуации. Участники должны выбрать наиболее подходящий, приемлемый с их точки зрения и обосновать свою позицию.

4. Ситуация совместной творческой деятельности. Участникам предлагается самостоятельно создать разнообразные информационные материалы для осуществления профилактики: буклетов, плакатов, презентаций, роликов и т. д., а также разработку и проведение профилактических материалов.

В ходе эксперимента студенты экспериментальной группы, принимая участие в проигрывании различных воспитывающих ситуаций, приобретали умение ответственного отношения к своей деятельности, умение анализировать свои поступки. Также воспитывалось ценностное отношение к собственной жизни, к жизни других людей, формируя допустимые межличностные взаимодействия. Появлялась потребность в соблюдении социальных норм; знание о последствиях экстремистского поведения и возможностях его преодоления. Участники эксперимента получили опыт в проведении подобных занятий со школьниками для дальнейшей работы по профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях.

Предложенная нами программа включает в себя три модуля согласно выделенным нами критериям готовности и рассчитана на 6 занятий в каждом модуле, итого 18 занятий продолжительностью 90 минут, проводимых 1 раз в неделю.

Полученные результаты диагностики сформированности готовности будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики сформированности готовности будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровни Компоненты	Высокий в %				Средний в %				Низкий в %			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Познавательный	47 %	84 %	50 %	50 %	43 %	1 %	40 %	44 %	10 %	3 %	10 %	6 %
Организационно-содержательный	43 %	74 %	40 %	40 %	47 %	27 %	54 %	54 %	10 %	3 %	6 %	6 %
Мотивационный	67 %	90 %	67 %	67 %	30 %	10 %	27 %	30 %	1 %	0 %	6 %	3 %

Результаты эксперимента до и после исследования показали:

1) по познавательному (теоретическому) компоненту в экспериментальной группе на констатирующем этапе высокий уровень у 14 человек (47 %), средний у 13 человек (43 %), низкий уровень у 3 человек (10 %); на контрольном этапе высокий уровень у 25 человек (84 %), средний у 4 человек (13 %), низкий уровень у 1 человека (3 %). Мы видим, что уровень познавательного (теоретического) компонента повысился на 37 %. В контрольной группе высокий уровень у 15 человек (50 %), средний у 12 человек (40 %), низкий уровень у 3 человек (10 %); на контрольном этапе высокий уровень у 15 человек (50 %), средний у 13 человек (44 %), низкий уровень у 2 человек (6 %). Мы видим, что уровень познавательного (теоретического) компонента в контрольной группе практически не изменился;

2) по организационно-содержательному компоненту на констатирующем этапе в экспериментальной группе высокий уровень проявляют 13 человек (43 %), средний – 14 человек (47 %), низкий уровень – 3 человека (10 %); на контрольном этапе высокий уровень – 22 человека (74 %), средний – 7 человек (23 %), низкий уровень – 1 человек (3 %). Мы видим, что уровень организационно-содержательного компонента повысился на 34 %, это на среднем уровне на 27 % и низком на 7 %. В контрольной группе высокий уровень –

12 человек (40 %), средний – 16 человек (54 %), низкий уровень – 2 человека (6 %); на контрольном этапе высокий уровень – 12 человек (40 %), средний – 16 человек (54 %), низкий уровень – 2 человека (6 %). Мы видим, что уровень организационно-содержательного компонента в контрольной группе не изменился;

3) по мотивационному компоненту на констатирующем этапе в экспериментальной группе высокий уровень проявили 20 человек (67 %), средний – 9 человек (30 %), низкий уровень – 1 человек (3 %); на контрольном этапе высокий уровень – 27 человек (90 %), средний – 3 человека (10 %), низкий уровень выявлен не был. Мы видим, что уровень мотивационного компонента повысился на 23 %, это на среднем уровне на 20 % и низком на 3 %. В контрольной группе высокий уровень – 20 человек (67 %), средний – 8 человек (27 %), низкий уровень показали 2 человека (6 %); на контрольном этапе высокий уровень также 20 человек (67 %), средний уровень – 9 человек (30 %), низкий уровень показал 1 человек (3 %). Мы видим, что уровень мотивационного компонента изменился в экспериментальной группе на высоком уровне на 23 %, в контрольной же группе изменения, характерные для студентов педагогического вуза, незначительны.

Проведение занятий с применением разработанной нами программы позволило значительно улучшить показатели, полученные в ходе констатирующего эксперимента, что подтверждают результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной и экспериментальной группе. Полученные в контрольной группе показатели остались практически неизменными, в экспериментальной группе значительно улучшились.

Выводы. Систему подготовки будущих педагогов к работе по профилактике распространения в образовательных организациях деструктивной идеологии мы определили как наличие у будущих педагогов определенных качеств личности, которые объединяют в себе познавательный, организационно-деятельностный, мотивационный компоненты.

Основным показателем готовности педагога к решению проблем распространения радикальной, деструктивной идеологии является «определенный уровень социальной зрелости личности, характеризуемый: степенью осознания социальной значимости решаемых задач; значением знаний, которыми владеет педагог, интеллектуальными умениями, навыками, потребности к их постоянному совершенствованию» [6, с. 63].

Для организации более эффективной деятельности по подготовке будущих педагогов к профилактике распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях необходимо не только проведение воспитательной работы со студентами, но и организация курсов повышения квалификации для работников учреждений образования с целью повышения их профессиональных компетенций в области превентивной профилактической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Афанасьева Р. М.* Социокультурные условия противодействия экстремизму в молодежной среде (социально-философский анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. – М., 2007. – 23 с.
2. *Бузыкина Ю. С.* Отношение к проявлениям экстремизма у представителей различных социально-демографических групп : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. – Челябинск, 2013. – 28 с.
3. *Гайсина Л. Ф.* Готовность студентов вуза к общению в мультикультурной среде и ее формирование. – Оренбург : Оренбургский гос. ун-т, 2004. – 113 с.
4. *Грузкова С. Ю., Камалеева А. Р.* О формировании готовности педагогов к профилактике радикальной идеологии среди учащейся молодежи // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 5. – С. 36–40.
5. *Доколин А. С., Савва Л. И.* Формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – С. 250.
6. *Доронин С. П., Грузкова С. Ю., Шибанкова Л. А.* Проблема готовности педагога к обеспечению безопасности поликультурной образовательной среды // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6(113). – Ч. 3. – С. 61–65.

7. Зеленов Ю. Н. Теория и практика педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Екатеринбург, 2014. – 39 с.
8. Крюкова Т. Б., Лисова С. Ю. Педагогическая модель формирования готовности студентов к противодействию экстремизму // Наука и школа. – 2018. – № 2. – С. 52–61.
9. Кузьмин А. В. Социально-культурная профилактика экстремизма в молодежной среде : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05. – Тамбов, 2015. – 28 с.
10. Мажар Н. Е. Гражданская компетентность студенческой молодежи: проблемы становления. – Смоленск : Смоленский гуманитар. ун-т, 2013. – 141 с.
11. Медведева Н. И. Психологические факторы деструкции личности экстремиста и террориста // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-8. – С. 202–208.
12. Сухарев А. В. Формирование готовности студентов к действиям в чрезвычайных ситуациях террористического характера // Вестник Московского гос. обл. ун-та. – Серия: Педагогика. – 2008. – № 1. – С. 116–120.

Статья поступила в редакцию 21.06.2021

REFERENCES

1. Afanas'eva R. M. Sociokul'turnye usloviya protivodejstviya ekstremizmu v molodezhnoj srede (social'no-filosofskij analiz) : avtoref. dis. ... kand. filos. nauk : 09.00.11. – М., 2007. – 23 s.
2. Buzykina Yu. S. Otnoshenie k proyavleniyam ekstremizma u predstavitelej razlichnyh social'no-demograficheskikh grupp : avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk : 19.00.05. – Chelyabinsk, 2013. – 28 s.
3. Gajsina L. F. Gotovnost' studentov vuza k obshcheniyu v mul'tikul'turnoj srede i ee formirovanie. – Orenburg : Orenburgskij gos. un-t, 2004. – 113 s.
4. Gruzkova S. Yu., Kamaleeva A. R. O formirovanii gotovnosti pedagogov k profilaktike radikal'noj ideologii sredi uchashchejsya molodezhi // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2017. – № 5. – S. 36–40.
5. Dokolin A. S., Savva L. I. Formirovanie gotovnosti studentov vuza k protivodejstviyu вовлечению в kiberekstremistskuyu deyatelnost' // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2016. – № 5. – S. 250.
6. Doronin S. P., Gruzkova S. Yu., Shibankova L. A. Problema gotovnosti pedagoga k obespecheniyu bezopasnosti polikul'turnoj obrazovatel'noj sredy // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2015. – № 6(113). – Ch. 3. – S. 61–65.
7. Zelenov Yu. N. Teoriya i praktika pedagogicheskoy profilaktiki ekstremistskih proyavlenij v molodezhnoj srede v sisteme nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.01. – Ekaterinburg, 2014. – 39 s.
8. Kryukova T. B., Lisova S. Yu. Pedagogicheskaya model' formirovaniya gotovnosti studentov k protivodejstviyu ekstremizmu // Nauka i shkola. – 2018. – № 2. – S. 52–61.
9. Kuz'min A. V. Social'no-kul'turnaya profilaktika ekstremizma v molodezhnoj srede : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.05. – Tambov, 2015. – 28 s.
10. Mazhar N. E. Grazhdanskaya kompetentnost' studencheskoj molodezhi: problemy stanovleniya. – Smolensk : Smolenskij humanitar. un-t, 2013. – 141 s.
11. Medvedeva N. I. Psihologicheskie faktory destrukcii lichnosti ekstremista i terrorista // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2016. – № 53-8. – S. 202–208.
12. Suharev A. V. Formirovanie gotovnosti studentov k dejstviyam v chrezvychajnyh situacijah terroristicheskogo haraktera // Vestnik Moskovskogo gos. obl. un-ta. – Seriya: Pedagogika. – 2008. – № 1. – S. 116–120.

The article was contributed on June 21, 2021

Сведения об авторе

Романова Татьяна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и социальной педагогики Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, Россия; e-mail: romashechca77@mail.ru

Author information

Romanova, Tatyana Vladimirovna – Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Department of Psychology and Social Pedagogy, I. Yakovlev CHSPU, Cheboksary, Russia; e-mail: romashechca77@mail.ru