

УДК [373.5.016:811.1]:371.27

DOI 10.37972/chgpu.2020.82.36.016

С. Ю. Богданова, К. О. Кондаурова

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ВОЗМОЖНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ МЕЖДУ САМООЦЕНКОЙ
И САМООЦЕНИВАНИЕМ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. В рамках выполнения требований ФГОС к формированию у учащихся умений самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать, а также критически оценивать собственную учебную деятельность в СОШ № 14 г. Иркутска проводится психолого-педагогический эксперимент с целью спроектировать методику работы по обучению учащихся самооцениванию своей учебной деятельности по предмету «Английский язык» в процессе подготовки к ЕГЭ, в частности, к выполнению задания 39 раздела «Письмо», с учетом уровня их психологической самооценки. В результате первого этапа эксперимента выявлена сильная прямая статистически значимая корреляция между показателями самооценивания письма относительно эталона и психологической самооценкой.

Ключевые слова: *самооценка, самооценивание, критическое мышление, единый государственный экзамен, критерии оценивания.*

S. Yu. Bogdanova, K. O. Kondaurova

**EXPERIMENTAL RESEARCH OF PERSPECTIVE CORRELLATION
BETWEEN SELF-ESTEEM AND SELF-ASSESSMENT
OF LEARNING ACTIVITY WHEN PREPARING
FOR UNIFIED STATE EXAM IN FOREIGN LANGUAGES**

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia

Abstract. In the light of the requirements of the Federal State Educational Standard in the sphere of pupils' mastering skills to independently implement, control, correct and critically evaluate their own learning activity, Secondary School № 14 of Irkutsk is conducting a pedagogical experiment to improve the preparation for the Unified State Exam in foreign languages by introducing self-assessment of Task 39, taking into consideration each pupil's self-esteem. The first phase of the experiment preliminarily shows strong direct statistically valuable correlation between the level of self-esteem and the results of self-assessment of the letter by means of its comparison with the blank of assessment criteria.

Keywords: *self-esteem, self-assessment, critical thinking, Unified State Exam, assessment criteria.*

Актуальность исследуемой проблемы. Современное общество предъявляет совокупность требований к реализации школьного образования: требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы. Регламентируемые ФГОС на каждом уровне школьного образования, эти требования включают в себя универсальные учебные действия, определяющей задачей которых является формирование у учеников умений самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать, а также критически оценивать собственную учебную деятельность [9]. Реализация данных положений невозможна без сформированного у ученика

умения самостоятельно оценивать собственную учебную деятельность, а следовательно, без наличия адекватной психологической самооценки школьником собственной личности.

В самых общих чертах психологический термин «самооценка» (*англ.* self-esteem) понимается в литературе как сложная система, определяющая характер самоотношения индивида и включающая общую самооценку, отражающую уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и парциальные, частные, самооценки, характеризующие отдельное отношение к различным сторонам своей личности, поступкам, а также степени успешности в отдельных видах деятельности [4].

В психологической науке существует множество подходов к изучению самооценки. По мнению отечественных психологов И. И. Чесноковой, А. И. Божович и В. В. Столина, природа самооценки являет собой единство двух ее компонентов – когнитивного и аффективного (эмоционального) [цит. по 4]. При этом ученые указывают на различия, существующие в генезисе данных образований. Когнитивный компонент самооценки, выделенный в трудах Л. С. Выготского, возникает, в основном, в результате приобретения ребенком опыта в различных сферах индивидуальной деятельности. Аффективный аспект самооценки, отмеченный в работах А. Н. Леонтьева [5], формируется благодаря опыту общения и взаимодействия ребенка с окружающей средой, в которой происходит ассимиляция ребенком отношения к нему окружающих людей.

При обзоре теоретической литературы, посвященной психологической самооценке личности, важно отметить следующие функции психологической самооценки, выделенные М. Б. Позиной: регуляторную, отражающую, прогностическую, корригирующую, ретроспективную, мотивирующую и терминальную [7]. Данные функции психологической самооценки личности отвечают за успешный процесс выполнения и оценки человеком собственной деятельности. В учебной деятельности необходимо обеспечивать формирование адекватной психологической самооценки у школьников.

Чаще всего в психологической литературе встречается разделение самооценки на заниженную, среднюю (адекватную) и завышенную [1]. Самый оптимальный уровень самооценки – это средний уровень, при котором человек реально оценивает свои возможности, действия, поступки, черты характера и качества личности. Человек со средним уровнем самооценки достаточно объективно оценивает то, что у него получается и что не получается, он ставит перед собой достижимые цели (как краткосрочные, так и долгосрочные) и чаще добивается намеченных результатов.

При анализе понятия «самооценка» целесообразным является раскрытие схожих по значению понятий «оценка» и «самооценивание деятельности». Уже в младшем школьном возрасте оценка, которую определяют как относительно самостоятельное когнитивно-ценностное отношение, становится осознанным видом деятельности. Помимо прочего, субъект может осуществлять оценку результатов деятельности. Говоря об оценке результатов собственной деятельности, целесообразно использовать термин «самооценивание» (*англ.* self-assessment), близкий по значению термину «самоконтроль». Высказывается мнение, что развитие учащегося от внешней оценки к самооценке является в настоящее время целевым ориентиром оценивания, а компетентный учитель способствует «формированию навыков самооценки учебной деятельности, разъясняет учащемуся соответствие самооценки требованиям к выполнению заданий» [8, с. 564].

Умение оценивать собственную деятельность и адекватный уровень психологической самооценки являются важнейшими компонентами критического мышления, которое, в свою очередь, имеет общие положения с понятием самостоятельного обучения. По мнению Д. Халперн, критическое мышление – система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные резуль-

таты к ситуациям и проблемам [10]. Понятие критического мышления имеет в своей структуре компонент обоснованного индивидом процесса самооценивания, а также психологической самооценки личности относительно какого-либо предмета или явления [6].

Целью исследования является установление корреляции самооценки и самооценивания учебной деятельности учащихся при подготовке к сдаче ЕГЭ по иностранному языку.

Эффективность самостоятельного обучения (англ. *self-directed learning*) зависит от интеллектуальной развитости: умения критически мыслить и оценивать свою учебную деятельность, а также от наличия волевых качеств. Обзор теоретической литературы позволяет говорить как о сложности и многоплановости понятий психологической самооценки и самооценивания деятельности, так и о необходимости изучения взаимосвязи данных понятий в условиях современного образования. Гипотезой начатого нами исследования является наличие прямой связи между уровнем самооценки ученика и его способностью адекватно осуществлять самооценивание своих достижений в изучении определенного предмета в рамках школьной программы. При этом мы исходим из положения о том, что психологическая самооценка, являясь ядром личности, сказывается на эффективности и успехе деятельности человека.

Материал и методика исследований. Для проверки данной гипотезы необходимы экспериментальное подтверждение и установление характера связей между уровнем самооценки и способностью к самооцениванию деятельности как одного из навыков критического мышления школьников. Следовательно, логично использовать два самостоятельных подхода: с точки зрения педагогической психологии и методики преподавания иностранных языков. Именно поэтому нами был разработан алгоритм педагогического эксперимента, основанный на тестировании учеников 10-х классов СОШ № 14 г. Иркутска. В качестве психологических методик были выбраны: 1) методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн; 2) тест на уровень критического мышления. Предметом, в рамках которого начато проведение данного эксперимента, стал английский язык: подготовка к ЕГЭ, выполнение и самооценивание задания 39 (письмо личного характера). Данное задание носит продуктивный характер, выполняется в письменном виде и относится к базовому уровню сложности. Кроме того, у этого задания достаточно понятные критерии оценивания, что позволяет разобраться с ними не только экспертам, но и самим обучающимся. В эксперименте приняли участие 26 десятиклассников, разделенных на 2 равные группы, одна из которых является контрольной, а вторая – экспериментальной, в которой учитель планирует проводить обучение с учетом соотношения уровней самооценивания и самооценки, что предполагает построение индивидуальных образовательных траекторий и корректировку процесса подготовки к ЕГЭ по английскому языку.

Самооценивание определяется как «четко контролируемый учителем процесс, который способствует формированию рефлексивных способностей учащихся – способностей осознавать и оценивать результаты своей учебной деятельности, соотносить результаты с поставленной целью, определять уровень сформированности знаний и анализировать ошибки, критически осмысливать причины неудач и пытаться найти способы для их устранения» [2, с. 118]. «Учителя несут ответственность за постановку цели согласно требованиям учебного плана в ясном и доступном для понимания учащегося виде, за организацию соответствующих мероприятий и выбор в организации работы, которая позволит учащимся достичь ранее назначенных целей, а также их личных целей» [3, с. 114]. В связи с этим учителем была проведена предварительная работа по организации процедуры самооценивания.

На первом этапе эксперимента внимание было сосредоточено на критериях из разделов «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста». Согласно критериям, размещенным на сайте <http://fipi.ru>, экзаменуемый может получить максимально 4 балла

(по 2 на каждый критерий). Однако для получения максимального балла необходимо соблюсти целый ряд требований, внимательное отношение к каждому из которых необходимо при подготовке и непосредственно в момент написания задания 39 раздела «Письмо». В процессе работы нами были сформулированы требования, которые представлены последовательно для облегчения самостоятельной проверки учеником своего письма личного характера (начало бланка самооценивания см. в табл. 1). Всего в бланк включено 20 пунктов. Процесс самооценивания деятельности, являясь автономным процессом, отображает умение адекватно сравнивать результат собственной деятельности с предоставленным эталоном, образцом. Бланк самооценивания с требованиями к письму личного характера представляет собой эталон анкетного типа.

Таблица 1

Начало бланка самооценивания письма личного характера в формате ЕГЭ

Требования к выполнению задания	Условие выполнено – поставьте «1»; условие не выполнено – поставьте «0»
1. В письме количество слов входит в допустимый диапазон: от 100 до 140	
2. В правом верхнем углу указан адрес автора: город и страна	
3. Под адресом указана текущая дата	
4. Слева на отдельной строке указано обращение к адресату (после слов обращения поставлена запятая)	
5. В письме присутствует благодарность за полученное письмо, ссылка на тему или дату письма	
6. В письме присутствует соединяющая фраза (между благодарностью за полученное письмо и основной частью письма – ответами на вопросы) и т. д.	

Критерии из раздела «Языковое оформление текста» на данном этапе не использовались.

Результаты исследований и их обсуждение. Выполнив задание 39 ЕГЭ (написание письма личного характера), участники эксперимента проверили свои работы с использованием Бланка самооценивания. Это позволило им оценить свои работы по двум проверяемым разделам и набрать определенное количество баллов из 20 возможных. Позже учитель проверил по тем же 20 пунктам работы учащихся и сопоставил полученные результаты с теми, которые они сами выставили себе в Бланках самооценивания. Расхождение между баллами, выставленными учениками в процессе самооценивания, и баллами, выставленными учителем, были сопоставлены с результатами диагностических методик, направленных на выявление уровней психологической самооценки и критического мышления (таблица 2).

В таблице 2 видны различия в уровнях самооценивания учащимися письма (относительно экспертной оценки, выставленной учителем), психологической самооценки и критического мышления. Такие различия прежде всего объясняются уникальностью личности каждого учащегося. У большинства испытуемых занижен уровень самооценивания письма, что говорит о занижении ими собственных результатов или малом осознании собственных возможностей. Тем не менее результаты данной работы доказывают возможность адекватного (31 %) оценивания школьниками собственных продуктов деятельности. При этом у испытуемых преобладает низкий уровень самооценки, что может являться причиной того, что они занижают выставляемые себе баллы при сверке работ с эталоном. У учащихся преобладает высокий уровень критического мышления, что свидетельствует об их способности адекватно оценивать свою деятельность, умении видеть собственные ошибки, признавать свои успехи.

Таблица 2

Сводная таблица показателей уровней самооценивания, самооценки и критического мышления

Испытуемый №	Оценка, выставленная испытуемым при проверке своей работы по бланку самооценивания	Экспертная оценка, выставленная учителем по бланку самооценивания	Уровень самооценивания испытуемым письма относительно экспертной оценки	Уровень психологической самооценки испытуемого по методике Дембо-Рубинштейн	Уровень критического мышления испытуемого по методике Гущина
1	14	18	Заниженный	Низкий	Высокий
2	19	13	Завышенный	Высокий	Средний
3	16	10	Завышенный	Завышенный	Низкий
4	12	16	Заниженный	Средний	Средний
5	9	14	Заниженный	Низкий	Высокий
6	15	19	Заниженный	Низкий	Средний
7	14	14	Адекватный	Средний	Высокий
8	12	15	Заниженный	Низкий	Высокий
9	10	10	Адекватный	Средний	Высокий
10	18	18	Адекватный	Высокий	Средний
11	15	10	Завышенный	Завышенный	Низкий
12	18	19	Заниженный	Низкий	Высокий
13	13	18	Заниженный	Заниженный	Высокий
14	14	15	Адекватный	Средний	Средний
15	16	19	Заниженный	Низкий	Средний
16	17	20	Заниженный	Заниженный	Высокий
17	20	16	Завышенный	Высокий	Низкий
18	14	19	Заниженный	Средний	Средний
19	13	14	Адекватный	Низкий	Высокий
20	17	17	Адекватный	Средний	Средний
21	15	18	Заниженный	Низкий	Высокий
22	20	16	Завышенный	Высокий	Низкий
23	15	17	Адекватный	Средний	Высокий
24	16	19	Заниженный	Низкий	Высокий
25	12	10	Адекватный	Завышенный	Средний
26	17	19	Заниженный	Низкий	Высокий

С целью проверки гипотезы проведена статистическая обработка полученных данных с использованием статистического метода корреляции Спирмена для установления взаимосвязи между исследуемыми признаками. Представленные данные были получены в результате работы в программе STATISTICA 10 RUS (см. рис. 1). На рисунке 1 применены следующие обозначения: rS – зона статистической значимости, отражающая степень корреляции (слабая, если $rS \leq 0,3$; средняя, если $rS > 0,3 \leq 0,5$; сильная, если $rS > 0,5$); двойная прямая линия обозначает статистически значимую прямую корреляцию, двойная пунктирная линия – статистически значимую обратную корреляцию.

Полученные статистические данные позволяют сделать предварительные выводы:

1) между показателями самооценивания письма относительно эталона и психологической самооценкой существует сильная прямая статистически значимая корреляция, т. е. чем выше самооценка, тем адекватнее испытуемый оценивает результат своей учебной деятельности;

2) между психологической самооценкой и критическим мышлением отмечается средняя статистически значимая обратная взаимосвязь, т. е. чем выше самооценка, тем ниже критическое мышление;

3) между самооцениванием учебной деятельности относительно эталона и уровнем критического мышления наблюдается слабая статистически значимая взаимосвязь. Следовательно, существует слабая тенденция к тому, что чем выше учащиеся оценили себя при написании письма, тем ниже уровень их критического мышления.



Рис. 2. Взаимосвязь показателей критического мышления, самооценивания относительно эталона и уровня психологической самооценки учащихся

Исходя из представленных статистических данных (рис. 2), можно сделать вывод о специфике взаимосвязи показателей критического мышления, самооценивания деятельности учащихся относительно эталона и уровня психологической самооценки учащихся.

На основании данных результатов было принято решение о необходимости проведения следующего этапа эксперимента, на котором предполагается разработка рекомендаций, программ, учебных и психологических мероприятий, которые будут применяться в работе с экспериментальной группой. Также на этом этапе выдвигается вторичная гипотеза о достоверности и значимости изменений, произошедших в процессе реализации составленной программы либо методических рекомендаций. Проводится вторичный срез, отслеживаются изменения, происходящие в экспериментальной группе.

Резюме. Анализируя сказанное выше, можно сделать вывод о необходимости внедрения в учебный процесс технологии самостоятельного обучения, которая будет предполагать самооценивание школьником собственной учебной деятельности по различным предметам с упором на развитие критического мышления; тем самым будет обеспечена помощь учителю при подготовке учеников, в частности, к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам. На данной стадии исследования нами проанализированы и разграничены понятия «самооценка» и «самооценивание», установлено их место в парадигме критического мышления и самостоятельного обучения. На основе анализа теоретического материала обоснована актуальность дальнейшей работы, спроектированы этапы педагогического эксперимента и проведен первый этап эксперимента, который заключался в выполнении задания 39 ЕГЭ по английскому языку и самооценивании учениками его результатов путем их сравнения с эталоном анкетного типа. Первый срез данных позволяет с определенной долей уверенности говорить о наличии корреляции между уровнем психологической самооценки и самооцениванием по предмету. Дальнейшая работа в рамках эксперимента должна проводиться в двух направлениях – корректировки психологической самооценки в случае необходимости и развития навыков письма и самооценивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артамонова Т. Ф., Ерина Т. Ф.* Роль самоконтроля и самооценки в процессе обучения иностранному языку // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2012. – № 4. – С. 33–41.
2. *Богданова С. Ю., Каверина О. А.* Самооценивание и взаимооценивание в процессе подготовки к ЕГЭ по иностранным языкам // *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*. – 2018. – № 4(100). – С. 117–122.
3. *Богданова С. Ю., Каверина О. А.* Самостоятельное обучение в контексте развития критического мышления // *Преподаватель XXI век*. – 2019. – № 1. – С. 112–120.
4. *Гайфулин А. В.* Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2009. – № 1. – С. 74–79.
5. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Смысл, 2006. – 352 с.
6. *Новикова З. И.* Самооценка как критерий сформированности критического мышления учащихся // *Проблемы и перспективы развития образования : материалы Международной научной конференции*. – Пермь, 2011. – С. 150–152.
7. *Позина М. Б.* Когнитивная самооценка и объективные показатели интеллектуальной деятельности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. – М., 2009. – 214 с.
8. *Розыев А. Д., Мельникова Е. В.* Компетентность педагогов в области оценивания учебных достижений учащихся // *Евразийский образовательный диалог : материалы Международного форума / под ред. И. В. Лободы, А. В. Золотаревой*. – Ярославль, 2019. – С. 563–567.
9. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования*. Приказ Минобрнауки РФ № 413 от 17 мая 2012 г. (зарегистрирован Минюстом России 07.06.2012, рег. № 24480) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2082:01>.
10. *Халперн Д.* Психология критического мышления. – СПб. : Питер, 2011. – 512 с.

Статья поступила в редакцию 14.11.2019

REFERENCES

1. *Artamonova T. F., Erina T. F.* Rol' samokontrolya i samoocenki v processe obucheniya inostrannomu yazyku // *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*. – 2012. – № 4. – S. 33–41.
2. *Bogdanova S. Yu., Kaverina O. A.* Samoocenivanie i vzaimoocenivanie v processe podgotovki k EGE po inostrannym yazykam // *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva*. – 2018. – № 4(100). – S. 117–122.
3. *Bogdanova S. Yu., Kaverina O. A.* Samostoyatel'noe obuchenie v kontekste razvitiya kriticheskogo myshleniya // *Prepodavatel' XXI vek*. – 2019. – № 1. – S. 112–120.
4. *Gajfulin A. V.* Razlichnye teoreticheskie podhody v opredelenii ponyatiya samoocenki // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. – 2009. – № 1. – S. 74–79.
5. *Leont'ev A. N.* Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. – M. : Smysl, 2006. – 352 s.
6. *Novikova Z. I.* Samoocenka kak kriterij sformirovannosti kriticheskogo myshleniya uchashchihsya // *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya : materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*. – Perm', 2011. – S. 150–152.
7. *Pozina M. B.* Kognitivnaya samoocenka i ob'ektivnye pokazateli intellektual'noj deyatel'nosti : dis. ... kand. psihol. nauk : 19.00.01. – M., 2009. – 214 s.
8. *Rozyev A. D., Mel'nikova E. V.* Kompetentnost' pedagogov v oblasti ocenivaniya uchebnyh dostizhenij uchashchihsya // *Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog : materialy Mezhdunarodnogo foruma / pod red. I. V. Lobody, A. V. Zolotarevoj*. – Yaroslavl', 2019. – S. 563–567.
9. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya*. Prikaz Minobrnauki RF № 413 ot 17 maya 2012 g. (zaregistririvan Minyustom Rossii 07.06.2012, reg. № 24480) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2082:01>.
10. *Halpern D.* Psihologiya kriticheskogo myshleniya. – SPb. : Piter, 2011. – 512 s.

The article was contributed on November 14, 2019

Сведения об авторах

Богданова Светлана Юрьевна – доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики Педагогического института Иркутского государственного университета, г. Иркутск, Россия; e-mail: rusjar@mail.ru

Кондаурова Кира Олеговна – магистрант отделения гуманитарно-эстетического образования Педагогического института Иркутского государственного университета; педагог-психолог, учитель английского языка СОШ № 14, г. Иркутск, Россия; e-mail: kiki_279@mail.ru

Author information

Bogdanova, Svetlana Yuryevna – Doctor of Philology, Professor of the Department of Foreign Languages and Linguodidactics, Pedagogical Institute, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia; e-mail: rusjar@mail.ru

Kondaurova, Kira Olegovna – Master's Degree Student, Department of Humanitarian and Esthetic Education, Pedagogical Institute, Irkutsk State University; Educational Psychologist, Teacher of English, Secondary School № 14, Irkutsk, Russia