

Е. Г. Шаронова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ К ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ОЛИМПИАДАМ

*Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева,
г. Чебоксары, Россия*

Аннотация. В статье проанализированы теоретические основы детской одаренности. Рассмотрены психолого-педагогические концепции и подходы к определению содержания и сущности понятия «одаренность»; выявлены недостатки и затруднения, которые испытывают участники в ходе подготовки и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады по экологии; определены педагогические условия эффективности его организации и проведения.

Ключевые слова: олимпиада, экологическая олимпиада, одаренность, педагогические условия.

Е. G. Sharonova

PEDAGOGICAL EFFECTIVE CONDITIONS FOR PREPARING SCHOOLCHILDREN FOR ECOLOGICAL OLYMPIADS

I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Russia

Abstract. The article analyses theoretical foundations of children's giftedness; considers psychological and pedagogical concepts and approaches to determining the content and essence of the concept «giftedness»; identifies shortcomings and difficulties experienced by students in the process of preparing and holding a school stage of the All-Russian Olympiad in Ecology; determines pedagogical conditions for the effectiveness of the process of organizing and holding a school stage of the Olympiad in Ecology.

Keywords: olympiad, ecological olympiad, giftedness, pedagogical conditions.

Актуальность исследуемой проблемы. Современная социально-экономическая ситуация в России выдвигает на первый план задачи экономического роста, совершенствования производства, внедрения инновационных технологий. Важная роль в решении этих задач принадлежит системе образования, приоритетными направлениями которой являются поиск одаренной, талантливой молодежи, поддержка и развитие эффективных форм и методов работы с ней. Одной из форм развития одаренных детей считается олимпиада. Олимпиадное движение имеет богатую историю, вместе с тем остро стоит проблема подготовки школьников к олимпиадам разного уровня, изучение которой стало целью нашего исследования.

Материал и методика исследований. Материалом для изучения стали психолого-педагогические и методические труды по проблеме исследования: концепция возрастной (Н. С. Лейтес [8]), творческой (А. М. Матюшкин [5]), динамической одаренности (Ю. Д. Бабаева). Были применены следующие методы: теоретический анализ нормативных документов, психолого-педагогической и методической литературы; эмпирические методы: опрос, анализ, интерпретация.

Результаты исследований и их обсуждение. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегия развития воспитания до 2025 года», федеральные государственные образовательные стандарты, Федеральная целевая программа «Дети Рос-

сии», Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы ставят перед системой образования ряд задач. Большое внимание при этом уделяется вопросам выявления и развития одаренных и талантливых школьников, создания условий для эффективности их самореализации, а в последствии – профессионального самоопределения. Одним из направлений работы с одаренными детьми является проведение олимпиад различных видов и уровней.

В современной психолого-педагогической науке существует ряд подходов к определению понятия «одаренность». В федеральной целевой программе [10] оно рассматривается как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми». В педагогической литературе одаренность понимается как высокий уровень развития личности, в частности интеллекта, умственных способностей, творческого потенциала (А. М. Матюшкин) [5, с. 29]. В психологии одаренность выступает как интегральное проявление способностей в целях конкретной деятельности (В. Д. Шадриков), «внутренние возможности развития личности, соотношенные с условиями ее развития» (Л. С. Рубинштейн [цит. по 6]). И в том и в другом случае одаренность – свойство личности, которое динамично развивается.

Методологической основой нашего исследования является ряд концепций. Концепция возрастной одаренности (Н. С. Лейтес) отражает то, что необычные возможности ребенка в том или ином возрасте не означают сохранение данного уровня или способности в дальнейшем. Продуктивными являются поддержание и развитие одаренности младших школьников, восприятие ее как универсальной, общей способности. Данная концепция ориентирует на то, что все дети одарены и талантливы, у каждого есть способности и их надо развивать. Концепция творческой одаренности (А. М. Матюшкин) несет идею высокой познавательной и исследовательской активности личности, которая и является основой одаренности как высокого уровня творческого потенциала. Автор выделяет такие структурные компоненты творческой личности, как познавательная мотивация; исследовательская, творческая активность личности для достижения оригинальных решений, прогнозирования, создания эталонов. Данная концепция отражает систему развития одаренных детей на основе их активности, познавательных способностей и творческого мышления. Динамическая концепция (Ю. Д. Бабаева) рассматривает одаренность как развивающееся свойство личности, базирующееся на следующих принципах: социальной обусловленности развития, перспективы будущего и компенсации. Концепция направлена на развитие детской личности.

Теоретический анализ показал, что одаренность как способность личности должна постоянно развиваться, а для этого необходимо проводить системную, целенаправленную работу, использовать различные формы и методы. Одной из основных форм работы с одаренными детьми является предметная олимпиада разного уровня.

Согласно «Толковому словарю русского языка» под редакцией С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, *олимпиада* – это «состязание, соревнование (спортивное, художественное или в области каких-нибудь знаний)». Л. Н. Калинина в своей работе приводит подходы к определению и значению предметных олимпиад [3, с. 122].

В настоящее время олимпиадное движение пользуется большой популярностью среди молодежи. Последний документ Правительства Российской Федерации [7] направлен на поддержку одаренных детей и талантливой молодежи, в частности победителей и призеров различных олимпиад.

Экологические олимпиады способствуют формированию экологической одаренности [2], эколого-центрического мировоззренческого подхода [9, с. 464]. Они проводятся на разных уровнях: школьном, муниципальном, региональном, всероссийском. Особое место занимают школьные олимпиады, которые рассматриваются не только как показатель эффективности учебного процесса [2], но и как важнейший государственный ресурс, способный в будущем обеспечить конкурентоспособность России на международной арене [1, с. 73], [4].

Нами была проведена экспериментальная работа, которая включала опрос учеников общеобразовательных школ Чувашской Республики на предмет участия в олимпиадах разного уровня, анализ результатов школьного этапа олимпиады по экологии.

В опросе участвовали 224 ученика (участники олимпиад) из МБОУ «Аликовская СОШ им И. Я. Яковлева», МБОУ «Порецкая СОШ № 1», МАОУ «Токаевская СОШ», МБОУ «СОШ № 2» г. Чебоксары.

Результаты опроса показали, что 56,25 % учащихся интересуют такие предметы, как физика, химия, математика; 43,75 % – география, биология, информатика, обществознание и история.

На вопрос о возможности участия в дистанционных олимпиадах положительно ответили 100 % школьников, причем 44,2 % из них уже участвовали в таких олимпиадах, а остальные 55,8 % – нет. Из числа принимавших участие в дистанционных олимпиадах 75,75 % представляли городские школы и 24,25 % – сельские (Токаевская и Аликовская СОШ). Такая ситуация может быть связана с большей информированностью учащихся городских школ, так как не все организаторы олимпиад выкладывают в Сеть информацию об их проведении либо размещают объявления в закрытых группах. Еще одной причиной этого может быть недостаточная осведомленность или заинтересованность учителя-предметника в информации данного вида.

Среди опрошенных школьников было 91,07 % участвовавших в предметных олимпиадах по различным предметам, 8,93 % – только по одному направлению. Это свидетельствует о том, что в образовательных учреждениях ведется определенная работа с одаренными детьми и многие из них принимают участие в олимпиадах по нескольким предметам. С одной стороны, это хорошо, так как происходит разностороннее развитие ребенка, с другой – идет «распыление».

На вопрос «Участвовали ли вы когда-либо в олимпиадах по экологии?» 43,3 % учащихся ответили «да». Необходимо уточнить, что практически все участники олимпиады по биологии задействованы и в олимпиаде по экологии. Как правило, учителя-биологи направляют своих учеников на обе олимпиады. Считается, что олимпиада по экологии немного проще, чем биологическая, и даже те учащиеся, которые ее не выбирают, идут на нее; этим и объясняется достаточно высокий процент участников экологической олимпиады.

Ответы на вопрос «Сколько часов в неделю вы готовитесь к олимпиадам по экологии?» показали, что большинство ребят практически не готовятся к ним – 61,5 %, а готовятся всего лишь 38,5 %; это говорит о том, что обучающиеся не заинтересованы в данном предмете. Из тех школьников, кто готовится к олимпиадам, 50,6 % тратят на это всего 1–2 часа, 35,6 % – 3 часа и 13,8 % – более часа. Эти данные позволяют сделать вывод, что у школьников нет прямой мотивации на изучение предмета, в основном участие в экологической олимпиаде обусловлено необходимостью представления школы в плановых мероприятиях. Участников этих олимпиад учителя выбирают из числа учеников, имеющих отличные оценки по биологии, целенаправленная и планомерная работа с ними практически не ведется.

На вопрос «С кем вы готовитесь к олимпиаде по экологии?» 56,75 % учащихся ответили, что они занимаются с учителем, а 35,14 % – одни дома. Ответы остальных 8,11 % распределились между родителями и друзьями. Результаты показали, что школьники в основном готовятся к олимпиадам вместе с учителем, который подробно объясняет каждое задание, точно знает все требования, предъявляемые на олимпиаде к участникам.

Ответы на вопрос «Участвовали вы в региональном этапе олимпиады по экологии?» показали, что в 2018/2019 учебном году в нем принимали участие только 5,4 % школьников. Это подтверждает необходимость постоянной практики участия в данном этапе олимпиады для достижения достаточного уровня теоретической и практической подготовки по самому предмету.

Анализ теоретических основ проблемы исследования и проведенный опрос показали, что для привлечения учащихся к участию в олимпиадах, увеличения количества участников олимпиад преподавателю надо заинтересовать школьников, сориентировать их на тот или иной предмет, провести предварительную профориентационную работу. Также нежелательно отправлять одного и того же ученика на все олимпиады, так как у него не хватит времени и сил для подготовки к ним. В таком случае он будет участвовать в олимпиаде только из-за оценки, не отвечать на вопрос, списывать у других и набирать самые низкие баллы. Оптимальным вариантом может быть направление на олимпиаду того ученика, кто действительно заинтересован в предмете.

Анализ ответов теоретического тура школьного этапа Всероссийской олимпиады по экологии для 9 класса показал, что 32,1 % участников не справились с заданиями 1 блока, где необходимо дать один правильный ответ; 11,3 % – 2 блока, в котором надо найти соответствие или последовательность процесса или цикла. В 3 блоке было представлено 2 вопроса, ответы на которые нужно было обосновать. 33,75 % школьников дали частичное обоснование ответа, 21,65 % ответили правильно, но без обоснования, 17,35 % – неправильно, только 27,25 % дали полный правильный ответ. Как видим, у девятиклассников вызывает затруднение обоснование ответа, а значит, присутствует несформированность мыслительной и логической деятельности. В задании 4 блока был один вопрос, в котором надо выбрать правильный ответ из четырех возможных и письменно обосновать его, а также обосновать и другие предложенные варианты. Результаты показали, что только 8,6 % учащихся дали на него полный правильный ответ с обоснованием, 30,4 % ответили неправильно, 37,4 % привели неполное обоснование, 23,6 % вообще не ответили на вопрос. Как и в предыдущем задании, у ребят возникла проблема с обоснованием ответа.

По итогам анализа выполнения заданий теоретического тура школьного этапа Всероссийской олимпиады по экологии для 10–11 классов было выявлено, что с заданием 1 блока не справились 37,0 % учащихся 10 класса и 34,56 % – 11 класса. В задании блока 2 было представлено 5 утверждений, на которые надо ответить «да» или «нет» и обосновать вариант ответа. Среди учащихся как 10, так и 11 класса были такие, кто дал полный правильный ответ с обоснованием (36,0 % и 58,14 % соответственно). В то же время неполное обоснование ответа привели 30,0 % школьников 10 класса и 27,48 % – 11 класса, неправильный ответ – 8,0 % учащихся 10 класса и 5,42 % – 11 класса, вообще не ответили на вопрос 26,0 % учащихся 10 класса и 8,96 % учащихся 11 класса. Таким образом, у них возникает проблема обоснования ответов, применения анализа и синтеза, сравнения и сопоставления экологических явлений и процессов.

С заданием 3 блока не справились 26,6 % школьников 10 класса и 15,1 % – 11 класса; 30,0 % десятиклассников дали правильный ответ, но без обоснования, только 13,2 % – с полным обоснованием, 30,2 % вообще не ответили на вопрос; одиннадцатиклассники более подготовлены: 21,1 % написали полный правильный ответ с обоснованием, 45,63 % привели частичное обоснование ответа, 18,17 % не ответили на вопрос.

В задании 4 блока представлен один вопрос в виде теста: надо обосновать правильный ответ и то, в чем заключается неполнота или ошибочность трех других предложенных вариантов. Сравнительные результаты ответов учеников 10 и 11 классов показали, что с заданием не справились 20,1 % школьников 10 класса, полный правильный ответ не дал ни один ученик, 59,9 % учащихся ответили с частичным обоснованием, 20,0 % вообще не ответили на вопрос; 9,0 % одиннадцатиклассников не смогли выполнить данное задание, столько же (9,0 %) дали полный правильный ответ, 54,8 % – правильный ответ с частичным обоснованием, 27,2 % не дали ответа на вопрос. Это позволяет нам сделать вывод о том, что учащиеся 10 и 11 классов имеют недостаточный уровень подготовки в плане обоснования ответов на вопросы олимпиады, у них не очень развиты аналитические и прогностические умения.

Экспериментальная работа выявила недостатки и затруднения, которые испытывают обучающиеся в процессе подготовки и участия в олимпиаде по экологии (школьный этап):

- недостаточная осведомленность или заинтересованность учителя-предметника в трансляции инновационных процессов в образовании, касающихся олимпиад по экологии;
- отсутствие у школьников прямой мотивации на изучение предмета, в основном их участие в олимпиадах обусловлено необходимостью привлечения школы к плановым мероприятиям;
- отсутствие в школе целенаправленной, планомерной работы по подготовке к олимпиаде по экологии;
- участие одного и того же ученика в олимпиадах по нескольким направлениям, что снижает уровень его результативности;
- недостаточный уровень подготовки учащихся в плане обоснования ответов, применения анализа и синтеза, сравнения и сопоставления экологических явлений и процессов;
- недостаточно развитые аналитические и прогностические умения школьников.

Мы считаем, что эффективность процесса организации и проведения школьного этапа олимпиады по экологии будет зависеть от ряда педагогических условий:

- 1) предметной и методической готовности учителя к организации и проведению таких олимпиад, его внутренней мотивации, саморазвития и постоянного профессионального роста, использования современных педагогических технологий, информационной открытости;
- 2) постоянного анализа динамики участия в олимпиадах по экологии (школьный уровень), определения активности участия в них учащихся разных возрастов, усиления работы по выявлению школьников, интересующихся предметом, и привлечению их к более глубокому его изучению и в итоге – к участию в олимпиадах;
- 3) анализа содержания заданий по определенным разделам экологии, динамики их повторения из года в год, выявления недостатков и затруднений, которые испытывают обучающиеся при подготовке и участии в олимпиадах, что позволяет учителю более подробно останавливаться на определенных темах и разделах, готовить методические материалы к проведению занятий;
- 4) целенаправленной системной и систематической работы с детьми по определенной программе, по методическому обеспечению подготовки к олимпиадам, подбору более эффективных форм, методов и средств преподавания предмета, формированию аналитических, прогностических умений школьников, мыслительной деятельности, направленной на анализ, синтез, сравнение, сопоставление экологических явлений и процессов;
- 5) опоры при подготовке к олимпиадам на базовый уровень знаний, который ученик получает на уроке, и продолжение этой практики в системе внеклассной работы и дополнительного образования, в процессе самоподготовки;

б) использования кластерного подхода в подготовке школьников к экологическим олимпиадам, включающего тесное взаимодействие различных социальных институтов, деятельность которых направлена на развитие одаренности детей в экологическом направлении.

Резюме. Эффективность процесса подготовки учащихся к экологическим олимпиадам зависит от ряда педагогических условий, которые включают профессиональную готовность самого учителя; выявление недостатков и затруднений, возникающих у обучающихся в процессе подготовки к олимпиадам и во время их проведения; разработку системы целенаправленной работы с детьми по определенной программе; использование кластерного подхода в подготовке к олимпиадам, включающего тесное взаимодействие различных социальных институтов, деятельность которых направлена на развитие экологической одаренности детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдусамедов Г. А.* Школьные олимпиады в России: особенности организации и проведения в конце XX – начале XXI в. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2014. – № 2. – С. 69–73.
2. *Ермаков Д. С., Колесова Е. В.* К вопросу об одаренности в сфере экологии (экологической одаренности) // Экопсихологические исследования : сборник научных статей участников 8-й Российской конференции по экологической психологии. – Пермь, 2018. – С. 154–161.
3. *Калинина Л. Н.* Предметная олимпиада как средство формирования профессиональных компетенций у бакалавров педагогического образования (профиль «Технология») в области конструирования и моделирования швейных изделий // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2019. – № 1(101). – С. 121–128.
4. *Кобзева Н. И., Кобзева М. А.* Олимпиада школьников – показатель эффективности учебного процесса // Молодой ученый. – 2016. – № 23(127). – С. 486–489.
5. *Матюшкин А. М.* Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29–33.
6. *Миронова А. М.* Различные подходы к понятию «одаренность» // Педагогика: традиции и инновации : материалы II Международной научной конференции. – Челябинск, 2012. – С. 20–22.
7. *Поддержка одаренных детей и талантливой молодежи – первоочередная задача* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dopedu.ru/news/730-podderzhka-odartionnykh-detej-i-talantlivoj-molodjozhi-privoocherednaya-zadacha.html>.
8. *Психология одаренности детей и подростков* / под ред. Н. С. Лейтеса. – М. : Академия, 2000. – 416 с.
9. *Сафонова Т. И.* Экологические олимпиады школьников: проблемы и перспективы развития // Эколого-географические проблемы регионов России : материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Самара, 2019. – С. 463–466.
10. *Федеральная целевая программа «Одаренные дети. Рабочая концепция одаренности»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pandia.ru/text/81/242/8553.php>.

Статья поступила в редакцию 22.08.2019

REFERENCES

1. *Abdusamedov G. A.* Shkol'nye olimpiady v Rossii: osobennosti organizacii i provedeniya v konce XX – nachale XXI v. // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki. – 2014. – № 2. – S. 69–73.
2. *Ermakov D. S., Kolesova E. V.* K voprosu ob odarennosti v sfere ekologii (ekologicheskoy odarennosti) // Ekopsihologicheskie issledovaniya : sbornik nauchnyh statej uchastnikov 8-j Rossijskoj konferencii po ekologicheskoy psihologii. – Perm', 2018. – S. 154–161.
3. *Kalinina L. N.* Predmetnaya olimpiada kak sredstvo formirovaniya professional'nyh kompetencij u bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya (profil' «Tekhnologiya») v oblasti konstruirovaniya i modelirovaniya shvejnyh izdelij // Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva. – 2019. – № 1(101). – S. 121–128.

4. Kobzeva N. I., Kobzeva M. A. Olimpiada shkol'nikov – pokazatel' effektivnosti uchebnogo processa // Molodoj uchenyj. – 2016. – № 23(127). – S. 486–489.
5. Matyushkin A. M. Konceptiya tvorcheskoy odarennosti // Voprosy psihologii. – 1989. – № 6. – S. 29–33.
6. Mironova A. M. Razlichnye podhody k ponyatiyu «odarennost'» // Pedagogika: tradicii i innovacii : materialy II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – Chelyabinsk, 2012. – S. 20–22.
7. Podderzhka odarennyh detej i talantlivoj molodezhi – pervoocherednaya zadacha [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://dopedu.ru/news/730-podderzhka-odarjonnykh-detej-i-talantlivoj-molodjzhi-pervoocherednaya-zadacha.html>.
8. *Psihologiya odarennosti detej i podrostkov* / pod red. N. S. Lejtesa. – M. : Akademiya, 2000. – 416 s.
9. Safonova T. I. Ekologicheskie olimpiady shkol'nikov: problemy i perspektivy razvitiya // Ekologo-geograficheskie problemy regionov Rossii : materialy X Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Samara, 2019. – S. 463–466.
10. *Federal'naya celevaya programma «Odarennye deti. Rabochaya konceptiya odarennosti»* [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <https://pandia.ru/text/81/242/8553.php>.

The article was contributed on August 22, 2019

Сведения об авторе

Шаронова Евгения Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой биологии и основ медицинских знаний Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, России; e-mail: evgenija-sharonova@rambler.ru

Author information

Sharonova, Evgenia Gennadyevna – Candidate of Pedagogics, Associate Professor, Head of the Department of Biology and Basics of Medical Knowledge, I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Russia