

*А. П. Данилов, А. А. Данилов*

## ЭТАПЫ И ТЕНДЕНЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В ЧУВАШИИ

*Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,  
г. Чебоксары, Россия*

**Аннотация.** В статье подробно изучены этапы и тенденции становления этнической журналистики в Чувашии. Отмечено, что в российском обществе ключевое место занимает обращение к исторической и культурной памяти людей: несмотря на сложные социально-экономические условия жизни, мы становимся свидетелями сохранения этнокультурного разнообразия, роста этнического самосознания народов России. Исследование этнического самосознания проводится на стыке философии, этнографии, социальной психологии, социологии и т. д. Особое внимание уделено различным аспектам развития периодической печати Чувашии. Констатируется, что пресса являлась наиболее действенной, эффективной и полноценной формой потребления и трансляции традиционной культуры, генерации новейших примеров художественных ценностей, средством сохранения и дальнейшего развития духовной и материальной культуры.

Анализируются работы первых публицистов – выходцев из чувашей, к числу которых относятся Е. Рожанский, Н. Бичурин, С. Михайлов. Проведен анализ периодической печати прошлых лет, что позволило, с одной стороны, узнать историю и культуру младописьменных народов, с другой – дать типологическую характеристику прессы того времени. Делаются выводы, что в связи с отсутствием чувашскоязычной прессы авторы публиковались в русскоязычных изданиях, а русские и зарубежные публицисты, писатели, путешественники создавали значительное количество произведений о чувашском народе; таким образом взаимообогащались письменные культуры. Методологической основой статьи являются принципы историзма, системности изучения, которые позволяют раскрыть особенности историко-культурных процессов. Рассмотрение этапов и тенденций становления этнической журналистики в Чувашии, их взаимосвязи с социально-политическими и культурными изменениями в обществе проводилось на основе историко-типологического метода; использовался междисциплинарный подход на стыке истории и журналистики.

**Ключевые слова:** *этническая журналистика, средства массовой информации, Чувашская Республика, история, культура.*

*A. P. Danilov, A. A. Danilov*

## STAGES AND TRENDS OF FORMATION OF ETHNIC JOURNALISM IN CHUVASHIA

*I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia*

**Abstract.** The article examines in detail the stages and trends of formation of ethnic journalism in Chuvashia. It is noted that in the Russian society the key place is taken by the appeal to historical and cultural memory of people. Despite the difficult socio-economic conditions of life, we are witnessing the preservation of ethnic and cultural diversity, the growth of ethnic consciousness of the peoples of Russia. Ethnic self-consciousness as a field of study is at the intersection of philosophy, ethnography, social psychology, sociology, etc. Special attention is paid to various aspects of the development of the periodical press of Chuvashia. The printed press was the most effective, efficient and full-blooded form of broadcasting and consumption of traditional culture, the creation of new examples of artistic values, at the same time becoming a means of preserving and developing material and spiritual culture for future generations.

The study analyzes the works of the first publicists, natives of the Chuvash, among whom are Ermei Rozhansky, Nikita Bichurin, Spiridon Mikhailov. The authors carried out a systematic analysis of the periodical press of the past years, which allowed, on the one hand, to learn the history and culture of the younger peoples, on the other hand, to give a typological character of the press of that time. The analysis shows that in the absence of periodicals in their native language, natives of the Chuvash people were actively published in the Russian-language press. Russian and foreign writers, publicists, travelers left many printed works about the life of the Chuvash people. So there was a mutual enrichment of written cultures. The methodological basis for this research is the principles of historicism, system and objective study, which allow to reveal the general laws of historical and cultural processes. The stages and trends of the development of ethnic journalism in Chuvashia, their interrelation with socio-political and cultural changes in society were considered on the basis of the historical and typological method. The work employed an interdisciplinary approach at the intersection of historical science and journalism.

**Keywords:** *ethnic journalism, mass media, Chuvash Republic, history, culture.*

**Актуальность исследуемой проблемы.** В условиях неизбежных процессов индустриализации, урбанизации и глобализации актуализируются общемировые тенденции роста национального самосознания этносов и народов. В российском обществе важным стало обращение к исторической и культурной памяти людей. Актуальность темы исследования усиливается и тем, что в последние годы, несмотря на сложные социально-экономические условия жизни, россияне становятся свидетелями сохранения этнокультурного разнообразия, роста этнического самосознания народов страны. Стремление к сохранению неповторимой культуры, этноценностей, истории и языка способствует утверждению в обществе климата межнационального согласия, упрочению российской государственности, развитию этнического самосознания народов, в том числе чувашского. Цель статьи – на системном уровне проследить этапы и тенденции становления этнической журналистики в Чувашской Республике как фактора ее социально-экономического и историко-культурного развития.

**Материал и методика исследований.** Методологической основой публикации являются принципы историзма, системности изучения, которые позволяют раскрыть общие особенности историко-культурных процессов. Изучение этнической журналистики в Чувашии, общих тенденций ее становления, взаимосвязи журналистики и социально-политических, культурных изменений в обществе проводилось на базе историко-типологического метода. Междисциплинарный подход (журналистика и история) позволил глубже и объективнее изучить рассматриваемые события и явления.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Этническое самосознание является объектом исследования философии, этнографии, социальной психологии, социологии и других наук. Ю. В. Бромлей подчеркивает, что его нельзя сводить лишь к осознанию этнической (национальной) принадлежности, оно «... содержит также представления о типичных чертах „своей” общности: ее свойствах и достижениях как целого. С этими представлениями теснейшим образом сопряжено осознание этнических интересов» [1, с. 176]. В трудах других теоретиков (И. С. Кона, П. И. Кушнера, Д. С. Лихачева, В. В. Мавродина) особенности национального самосознания в этнической истории конкретного народа объясняются следующими факторами: образованием, расселением, конфессиональным фактором, этнолингвистической средой, традиционной культурой и пр. Они выделяют основные особенности этнического самосознания: общность исторических судеб, материальные и духовные ценности.

Особенности существования этнической культуры чувашей как одного из самых многочисленных народов России до настоящего времени не рассматривались в формате целостной и относительно философско-социологической, этнокультурологической, жур-

налистиковедческой проблемы. Ученым еще предстоит отразить опыт прошлого, чтобы сохранить ценность и самобытность чувашской культуры для следующих поколений.

Важным источником информации при изучении этнополитической интеграции общества могут служить образцы художественного слова и публицистики [8, с. 10].

Литературу и публицистику активно изучали в контексте развития политических событий и идеологических установок однопартийной системы. В последнее время стало очевидным, что прогрессивная печать должна выполнять прежде всего культурологическую функцию – воспитания как нравственной, так и политической культуры широких масс [4]: идеологические установки меняются, а культурные ценности остаются. Через газетно-журнальные и книжные публикации можно транслировать культуру и быт, добрые традиции, давшие возможность выжить нации в годы лихолетья [3].

О культурологическом аспекте развития периодической печати писалось не раз. И с каждым разом исследователь данной темы может столкнуться с рядом трудностей, которые прежде всего связаны с широтой изучаемого объекта: печатная пресса являлась, во-первых, наиболее действенной, эффективной и полноценной формой потребления и трансляции традиционной культуры, генерации новейших примеров художественных ценностей, во-вторых, средством сохранения и развития духовной и материальной культуры.

Что представляют собой чуваша в глазах других народов? Как осмысливают их историческое предназначение и неповторимую самобытность иные словесные культуры? Каковы пути духовного самоопределения этноса в разные периоды исторического развития? Какие грани общественно-политических, этноисторических, художественно-эстетических особенностей самосознания сумела сохранить и преумножить нация? Подобные вопросы были предметом изучения писателей и публицистов.

Детальный анализ архивных и опубликованных материалов позволяет утверждать, что первые образцы печатной публицистики о чувашах появились задолго до появления газеты «Хыпар» [7, с. 5]. Поэтому нужен новый подход при исследовании истории чувашской журналистики и публицистики.

К числу первых публицистов – представителей чувашского народа – можно отнести Е. Рожанского. Он был издателем первой чувашской книги «Краткий катехизис» [10], переведенной с русского на чувашский язык, одним из авторов первой грамматики на чувашском языке «Сочинения, принадлежащие к грамматике чувашского языка» [9] (ср.: М. В. Ломоносов первую русскую грамматику издал на 14 лет раньше).

В первой половине XIX в. выходец из чувашского народа, всемирно известный востоковед Н. Бичурин издавал свои очерки и письма в столичных изданиях, в частности, в «Литературной газете» А. С. Пушкина. Это характерный пример участия представителей малых народов в развитии журналистики России.

В их числе и чуваш С. Михайлов (1821–1861), который регулярно публиковался в губернских и столичных газетах (из-за отсутствия периодических изданий на чувашском языке). Его этнографические и художественные очерки вошли в золотой фонд письменной культуры Чувашии. Анализ публикаций С. Михайлова позволил нам по-новому взглянуть на их жанровое многообразие и подтвердить тезис о том, что они по своей сути близки к лучшим примерам публицистики.

Отсутствие периодических изданий на чувашском языке в XVIII–XIX вв. не говорит о том, что в регионе газеты и журналы не распространялись. Для иллюстрации данного тезиса приведем социологические исследования М. Лаптева. В одном из обзоров местной печати он констатирует появление периодических изданий в г. Казани сразу после учреждения университета. К примеру, в период с 1811 по 1820 г. в вузе публиковались «Казанские известия», затем «Казанский вестник» (1821–1934). С 1834 г. ежеквартально выходили «Ученые записки», кроме того, в течение двух лет (1832–1834) – «Заволжский Муравей».

В «Казанском вестнике» и «Заволжском Муравье» размещались статьи легкого содержания, в «Ученых записках» печатались научные и специальные исследования. В 1838 г. стали выходить в свет «Губернские ведомости», содержащие сначала только официальные известия, а потом, вскоре после открытия неофициального отдела, – статьи исторического и статистического содержания. В 1841 г. учреждено Казанское Вольно-Экономическое Общество, издававшее ежемесячно свои «Записки».

В 1855 г. при духовной Академии учрежден «Православный Собеседник». В первые годы этот журнал выходил 4 раза в год, с 1859 г. – ежемесячно, небольшими выпусками. Главная цель издания, указанная программой журнала, – исследование истории церкви.

Число выписываемых газет и журналов, распределение их по тематике могут дать некоторое представление об образовании населения, его интересах. В одном из изданий М. Лаптев приводит сведения за 1859 г., полученные им из почтовых контор. Эти цифры не показывают всего количества выписываемого, потому что большая часть – преимущественно иностранные специальные журналы – высылались из столиц книгопродавцами в виде посылок, но относительно российских журналов показания весьма близки к действительности.

Как отмечает обозреватель, общее число газет и журналов, получаемых в Казанской губернии, в 1859 г. достигло 1800 экз., включая правительственные органы. Так, на 12 городов приходилось 1400 экз., то есть 77 %. Большое число газет и журналов получали в Чебоксарах, Чистополе, Мамадыше (от 67 до 105 экз.), меньше всего (от 10 до 20) – в Цивильске, Ядрине, Спасске. В г. Казани один экземпляр приходился на 63 человека, между тем как в Чебоксарах и Чистополе – на 90 и 140 человек соответственно. На уездные города приходилось только 20 % периодических изданий.

Распределение газет и журналов по сословиям также дает любопытные сведения. Число экземпляров, получаемых дворянами, составляло 625, присутственными местами – 465, купцами – 440, духовенством – 205, мещанами – 50, крестьянами – 15 (всего 1800 экз.). Данная статистика говорит о том, что, во-первых, присутственные места получали более четверти всех имеющихся экземпляров, дворяне – более трети: втрое больше, чем духовенство. Что касается крестьян и мещан, то на них приходилось совершенно незначительное количество изданий. Один журнал был на 65 лиц, принадлежащих к духовному сословию, на 11 – к купеческому званию и на 8 – к дворянству.

Количественно газеты и журналы распределялись так: всего – 80, из них журналов – 58, газет – 22; изданий духовного содержания – 6, политического – 12, художественного – 7, специальных – 19, разного содержания – 36. Наиболее распространенными были следующие газеты и журналы (приведены в соответствии с количеством экземпляров): «Сын Отечества» – 160 экз., «Московские ведомости» – 108, «Санкт-Петербургские ведомости» – 94, «Русский вестник» – 84, «Народное чтение» – 80, «Духовная беседа» – 72, «Современник» – 66, «Искра» – 62, «Христианское чтение» – 53, «Отечественные записки» – 51, «Северная пчела» – 26, «Русский инвалид» – 36, «Земледельческая газета» – 51, «Иллюстрация» – 40, «Русское слово» – 30, «Библиотека медицинских наук» – 45, «Чтение для солдат» – 25, «Библиотека для чтения» – 33, «Газета лесоводства» – 11, «Морской сборник» – 7.

Приведенный анализ периодической печати тех лет позволяет, с одной стороны, узнать историю и культуру младописьменных народов, с другой – дать типологическую характеристику прессы того времени.

Анализ также показывает, что в связи с отсутствием чувашскоязычной прессы выходцы из народа активно публиковались в русскоязычных изданиях. Российские и зарубежные публицисты, писатели, путешественники размещали в печати значительное количество произведений о чувашском народе. Таким образом взаимообогащались письменные культуры.

Материалы о культуре, быте, истории и традициях чувашского народа печатались как в столичных, так и в местных периодических изданиях. Эти источники могут стать основой для обобщений. В концентрированном виде они нашли отражение в двухтомной хрестоматии «Чуваши в русской литературе и публицистике» [11]. В ней выделено много летописцев этнического самосознания чувашей: русских ученых, путешественников, писателей, публицистов (Н. М. Карамзин, А. Н. Радищев, А. И. Герцен, И. И. Лепехин, А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой, Н. Г. Гарин-Михайловский; всего более 150).

Тематика публикаций характеризовалась особым вниманием к религиозным, историческим, культурным, бытовым вопросам, народной педагогике. Газеты и журналы на русском языке сохранили духовное наследие чувашского народа, что подтверждается тезисом о множественной культурологической функции журналистики: она дает возможность сохранить и развить духовную и материальную культуру этноса [2].

К периодическому изданию на чувашском языке можно отнести «Солдалык кнеге» («Календарь года») Н. И. Золотницкого, вышедший впервые в свет в 1866 г. Его исправленный и дополненный вариант был опубликован в 1873 г. В последующем он издавался в 1903, 1904, 1906, 1907, 1910, 1911, 1914 гг. Если его первый выпуск имел всего 32 страницы, то другие – от 40 до 74.

Заметную роль в предыстории национальной журналистики сыграли и выпущенные в г. Казани на чувашском языке под русскими названиями книги «Поучения против чувашского языческого жертвенного моления» (1891), «Береженого Бог бережет: наставления для сельских жителей как уберечь от заболевания холерою» (1892), «Вино – яд» (1868) и др.

Современная наука характеризуется прежде всего пристальным вниманием ученых к проблемам периодизации печати. Споры между немногочисленными исследователями прессы связаны в основном с различными определениями основополагающих терминов и понятий «журналистика», «публицистика» и пр., а также с различными подходами при рассмотрении типологических структур газетно-журнальной периодики и книжных изданий [5].

Другая часть вопросов связана со спорами о том, считать ли журналистские русскоязычные произведения, которые написаны выходцами из чувашского народа, примерами национальной публицистики. В условиях отсутствия чувашскоязычных периодических изданий чувашская интеллигенция регулярно публиковалась в Москве, Санкт-Петербурге, городах губерний России. Выходу первой чувашской газеты предшествовала публикационная активность представителей чувашской интеллигенции в изданиях «Вера и церковь», «Московские ведомости», «Волжский вестник», «Народное образование», «Известия Казанской епархии», «Начальное обучение» и др. Это были И. Яковлев, Д. Филимонов, А. Рекеев, А. Иванов, В. Скворцов, И. Юркин, Н. Охотников, Н. Никольский и др. [6].

В целом, этапы становления чувашской журналистики до появления полноценной газеты «Хыпар» в 1906 г. можно обозначить следующим образом: с 1769 г. (с издания «Сочинений, принадлежащих к грамматике чувашского языка»); с 1866 г. (с выхода «Календаря года» на чувашском языке); с 1871 г. (с создания чувашского алфавита и выпуска первого чувашского букваря).

**Резюме.** Итак, чувашская публицистика зародилась еще до выхода первой национальной газеты. К тому же найдены тексты на чувашском языке, написанные до создания алфавита. Журналистика Чувашии формировалась с возникновения газеты «Хыпар». Этому благоприятствовали создание алфавита, открытие чувашских школ в Казанской, Симбирской губерниях и других регионах России, а также сам ход становления и развития чувашской публицистики. По тематике она охватывала широкий спектр вопросов, но в центре внимания всегда оказывались проблема сохранения и развития своеобразной культуры этноса, вопросы его духовного возрождения.

Трудно говорить о жанровом многообразии произведений публицистики того времени, хотя прослеживается тенденция: традиции русской журналистики и публицистики активно перенимались чувашскими писателями и публицистами. В этом заключаются главные специфические особенности предистории чувашской журналистики и публицистики, рассмотренные нами в контексте сохранения самобытной культуры, богатой истории, укрепления этнического самосознания чувашей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. – М. : Наука, 1983. – 418 с.
2. Гладкова А. А., Лазутова Н. М., Тихонова О. В., Черевко Т. С., Данилов А. П., Данилов А. А., Батршина Д. Н. Этнические СМИ России: содержательный анализ (на примере СМИ республик Татарстан и Чувашия) // Медиаскоп. – 2018. – № 1. – С. 1.
3. Данилов А. А., Данилов А. П., Данилова М. Г. Медиатекст веб-формата в современной новостной журналистике Чувашии // Ашмаринские чтения : сборник трудов X Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2016. – С. 242–244.
4. Данилов А. А., Данилов А. П., Данилова М. Г., Мытников А. Н. «Новые медиа» и массмедиа в Чувашии: стратегии взаимодействия // Мультимедийная журналистика Евразии–2015: медиатизация социально-культурного пространства и медиакратия в условиях новой медиареальности Востока и Запада : сборник материалов и научных статей IX Международной научно-практической конференции. – Казань, 2016. – С. 80–85.
5. Данилов А. П., Данилов А. А. История становления и развития журналистского образования в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 2. – С. 71–81.
6. Леонтьев А. П. Н. В. Никольский – родоначальник чувашскоязычных СМИ // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 1. – С. 37–40.
7. Матросов И. М., Леонтьев А. П. Первая чувашская газета «Хыпар» (1906–2006). – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2006. – 365 с.
8. Минеева Е. К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20–30-е годы XX века : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. – Чебоксары, 2008. – 47 с.
9. Пуцек-Григорович В. Г., Рожанский Е. И. Сочинения, принадлежащие к грамматике чувашского языка. – СПб. : Изд-во СПб. академии наук, 1769. – 200 с.
10. Рожанский Е. И. Краткий катехизис. – СПб. : Изд-во СПб. академии наук, 1800. – 40 с.
11. Уяр Ф. Чуваша в русской литературе и публицистике : хрестоматия : в 2 т. Т. 1. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 703 с.

Статья поступила в редакцию 01.10.2019

#### REFERENCES

1. Bromlej Yu. V. Ocherki teorii etnosa. – M. : Nauka, 1983. – 418 s.
2. Gladkova A. A., Lazutova N. M., Tihonova O. V., Cherevko T. S., Danilov A. P., Danilov A. A., Batrshina D. N. Etnicheskie SMI Rossii: soderzhatel'nyj analiz (na primere SMI respublik Tatarstan i Chuvashiya) // Mediaskop. – 2018. – № 1. – S. 1.
3. Danilov A. A., Danilov A. P., Danilova M. G. Mediatekst veb-formata v sovremennoj novostnoj zhurnalistike Chuvashii // Ashmarinskije chteniya : sbornik trudov X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. – Cheboksary, 2016. – S. 242–244.
4. Danilov A. A., Danilov A. P., Danilova M. G., Mytnikov A. N. «Novye media» i massmedia v Chuvashii: strategii vzaimodejstviya // Mul'timedijnaya zhurnalistika Evrazii–2015: mediatizaciya social'no-kul'turnogo prostanstva i mediakratiya v usloviyah novej mediareal'nosti Vostoka i Zapada : sbornik materialov i nauchnyh statej IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. – Kazan', 2016. – S. 80–85.
5. Danilov A. P., Danilov A. A. Istoriya stanovleniya i razvitiya zhurnalistskogo obrazovaniya v Chuvashskom gosudarstvennom universitete imeni I. N. Ul'yanova // Vestnik Chuvashskogo universiteta. – 2017. – № 2. – S. 71–81.
6. Leont'ev A. P. N. V. Nikol'skij – rodonachal'nik chuvashskoyazychnyh SMI // Vestnik Chuvashskogo universiteta. – 2012. – № 1. – S. 37–40.
7. Matrosov I. M., Leont'ev A. P. Pervaya chuvashskaya gazeta «Hypar» (1906–2006). – Cheboksary : Chuvash. kn. izd-vo, 2006. – 365 s.

8. Mineeva E. K. Stanovlenie Marijskoj, Mordovskoj i Chuvashskoj avtonomij v 20–30-e gody XX veka : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk : 07.00.02. – Cheboksary, 2008. – 47 s.
9. Pucek-Grigorovich V. G., Rozhanskij E. I. Sochineniya, prinadlezhashchie k grammatike chuvashskogo yazyka. – SPb. : Izd-vo SPb. akademii nauk, 1769. – 200 s.
10. Rozhanskij E. I. Kratkij katekhizis. – SPb. : Izd-vo SPb. akademii nauk, 1800. – 40 s.
11. Uyar F. Chuvashi v russkoj literature i publicistike : hrestomatiya : v 2 t. T. 1. – Cheboksary : Izd-vo Chuvash. un-ta, 2001. – 703 s.

The article was contributed on October 1, 2019

#### **Благодарность**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Чувашской Республики в рамках научного проекта № 19-412-210003

#### **Acknowledgement**

The research is funded by the Russian Foundation for Basic Research and the Chuvash Republic within Scientific Project № 19-412-210003

#### **Сведения об авторах**

*Данилов Анатолий Порфирьевич* – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия; e-mail: anatoliy.p.danilov@gmail.com

*Данилов Андрей Анатольевич* – доктор исторических наук, профессор кафедры журналистики Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия; e-mail: danilov.andrey@mail.ru

#### **Author information**

*Danilov, Anatoly Porfiryevich* – Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Journalism, I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia; e-mail: anatoliy.p.danilov@gmail.com

*Danilov, Andrey Anatolyevich* – Doctor of History, Professor of the Department of Journalism, I. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia; e-mail: danilov.andrey@mail.ru.